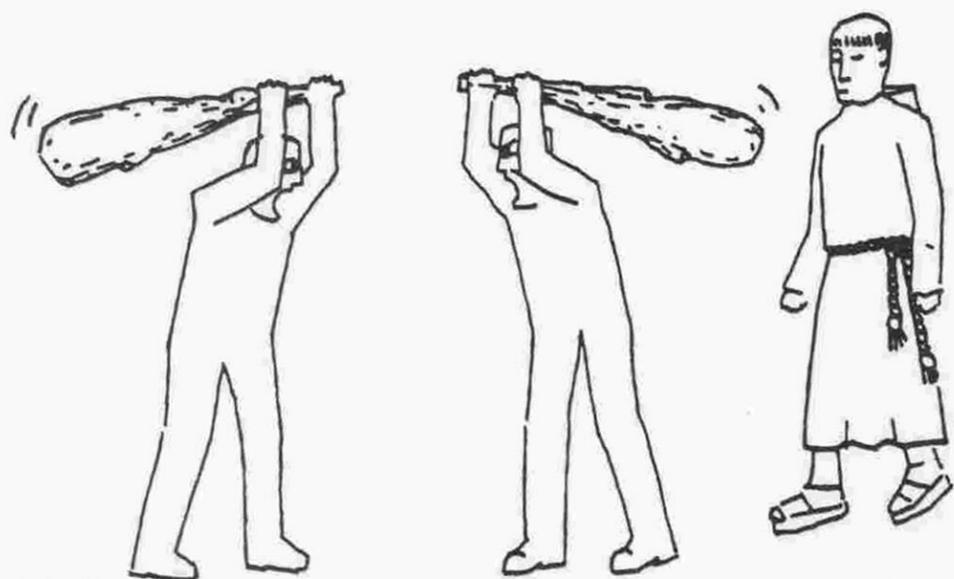
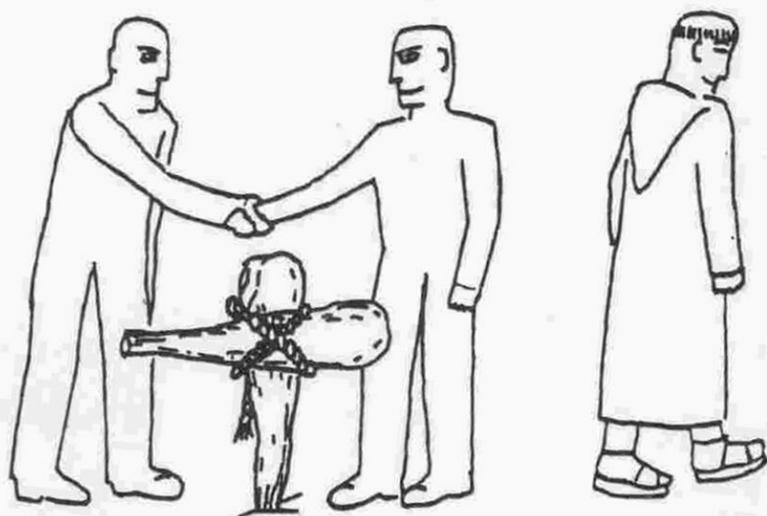


托马斯-巴霍内克



# 基督教社会学 给所有人



# 基督徒社会学为大家服务

托馬斯·巴霍內克

Tomáš Bahounek

简介第一章 什么是基督教社会学第二章 基督教社会学如何发展第三章 - 什么是基本的社会学概念第四章 基督教社会学使用什么方法第五章--社会的基本单位--家庭第六章 什么是国家第七章 社会是如何在经济上组织起来的第八章 民族和国家是如何组织的第九章 如何应对一些国家的落后状况第十章 如何应对环境恶化

## 简介

现在有一部作品放在公众手中，它不仅向读者介绍了基督教社会学的基本原则，这些原则在福音中有着深厚的基础，在教会的道德教义中有着深厚的基础，在健全的哲学中也没有忽视现实，而是建立在坚实的研究基础之上。读完这本书后，读者不仅会对基本概念有一个概括的了解，而且会学会更负责任地对待我们这个时代的紧迫问题，如家庭破裂、婚姻不稳定、人口过剩问题、环境恶化等。

在每个基督徒都被呼唤参与公民事务的时候，这本书是一个必要的工具，可以更好地辨别。毫无疑问，它将鼓励许多读者进一步研究基督教社会学。

1996年8月7日，Joseph Benes 博士

## 第一章 什么是基督教社会学

基督教社会学是一门研究社会文化生活的实际构成、关系、活动和整体的科学，然后解释这些东西应该是什么，最后处理建立适当社会秩序的手段和方法。

基督教社会学与基督教政治学、基督教经济学等一样，都是教会社会学的一部分。此外，必须区分教会自己的教义和个人及整个学校的各种立场，这些立场系统地解释、发展和组织教会文件中表达的社会思想。

教会的社会教义起源于将福音信息及其伦理要求应用于社会生活的任务。同时，各种社会问题和任务成为道德神学反思的主题，这种反思在教会中不仅在科学研究的帮助下，而且在神的子民的经验中逐渐成熟。

虽然社会学说是在十九世纪作为道德神学的补充而建立的，涉及正义的美德，但在教会对新的社会任务的道德反思的不断持续发展的影响下，它很快就取得了相当的独立性。因此，社会学说可以说有自己的身份，有明确的神学特征。

**社會教義的來源是聖經、教父和教會的偉大神學家的教誨，以及教會的教務。**社会学说的基础和主要对象是人作为社会生物的尊严。社会教义的目标是整个基督教团体在其合法牧人的指导下和谐地生活。社会学说的内容反映了人作为社会造物的全面性，作为基督教人类学的对象和基础。

作为基督教人生观的一个组成部分，教会的神学说具有神学性质。因为在福音和现实生活之间存在着相互的关联。这表现在传教和改善生活条件的努力方面，在人类学、神学和精神性质的强大纽带中，使爱、正义与和平成为提升人类的努力中不可分割的一部分。社会学说的这种神学性质也反映在它对世界服务的牧会重点上，与在基督教解放实践的基础上促进人的整体提升相联系，从世俗和超然的角度来设想。它不仅要传达一种理论，而且首先要传达一种关于人及其命运的正确概念，这构成了教会对解决人类问题和任务所能提供的贡献。在每个时间和地点，教会都为社会的利益履行三重任务。

- 宣扬关于人的权利和尊严的真理。
- 谴责不公正的条件。
- 有助于实现社会的有利变化，有利于人类的真正进步。

**基督教社会学与教会的神学说不同**，它的主题比较狭窄，有自己的社会学方法和体系。基督教社会学在教会的神学教义中的这种分离，是由于社会问题的复杂性和严肃性日益增加，以及系统解决的紧迫性。此外，普通的社会学分析并不总是产生对数据的实质性处理，这有助于基督教社会学的发展，因为在很多情况下，有可能陷入对这种分析的意识形态概念的依赖，或者出于政治目的而故意滥用数据。

这种对**社会学分析**进行意识形态扭曲的危险既存在于自由主义意识形态，它滥用科学数据来美化资本主义制度，也存在于社会主义

### **基督教社会学与其他学科的关系**

这与教会的整个社会学说与其他学科的关系没有什么不同。由于教会的神学说将上帝的话语应用于人们和社会的生活中，所以它需要一个健全的神学和哲学基础。它建立在人类学的基础上，人类学的基础中包含了人是上帝的形象的概念，它不能被简化为自然界的一个单纯的粒子或人类社会的一个无名的部分。

**教会的神学说**强调启示的真理与自然理性原则之间的联系，对社会生活中的人类行动具有约束力。因此，有必要依靠哲学思想来深化基本概念（如真理的客观性、现实性、人的价值、行动的规范和真理的标准），并根据最终原因来澄清它们。

**社会科学也使用积极的**，特别是社会科学的见解。这些构成了认识现实的一个重要手段，尽管不是唯一的手段。

### **现代 "社会学的反面**

国立学院教授的 "现代

"社会学，与基督教社会学一样，涉及社会，并试图发现所有共同生活的基础，澄清社会共存的规律。但由于它被视为一门纯粹的研究科学，它在许多特征上与基督教社会学有很大的不同。

- "现代 "社会学将社会学的任务限制在对社会现象的认识上。
- 通过认为自己是一门纯粹的经验科学，它拒绝了哲学的洞察力。

-  
因为它只想确定那些通过检查可以相信的数据，它拒绝对这些数据进行任何价值判断，因为为此它必须借助于其他 "非科学

"的来源，如伦理学。因此，失去了区分正常和不正常现象的意识。

- 因此，"现代 "社会学赋予其所有社会行动的戒律和规则以纯粹的相对有效性。

"现代

"社会学缺乏一个统一的学说：其中有一些潮流和趋势，即学校，其名称通常表明这个系统特别强调哪个社会特征，通常是在牺牲其他特征的情况下过度强调。例如，这些学校是指以下学校。

-  
机械论：它把社会是一种机制的想法换成了机械论，并把机械论的法则单方面应用于社会。

- 地理学：强调地理和自然（生态）环境对社会的重要性。

-  
生物学：过分强调生物因素，特别是种族在社会中的影响；高估了个人的影响，低估了社会的影响。

-  
心理学派：试图用个人的心理特征来解释所有的社会事件，并低估了社会因素的重要性。

- 机体论：它推崇社会是一个有机体的观点，同时低估了个人在社会中的影响。
- 社会学：高估了社会因素的重要性，牺牲了个人因素。
- 民族学：试图用史前时代的民族生活和原始部落的生活来解释所有社会事件。
- 人口学：在解释社会事件时，它强调了人口规模和密度的影响。
- 经济主义：过分强调经济因素对社会的影响。
- 技术性：单方面寻求通过技术和科技因素来解释社会中的所有现象和过程。

-  
结构主义：试图单方面主张社会构成对解释社会事件的影响，低估了社会中个人和人的重要性。

- 功能主义：试图将社会中的事件解释为各种社会因素--社会构成的组成部分-影响的总和，低估了人作为个体和人的影响。

"现代

"社会学是在社会变化越来越快、越来越普遍的环境中发展起来的，人类试图找到社会动荡的原因，以防止和纠正这些动荡。它是在一个宗教、道德和哲学价值破碎的环境中发展起来的。许多人注视着 "现代 "社会学的发展，期望它能对因工作专业化、科学专业化而

"支离破碎

"的生活提出更全面的看法，并期望它能成为正在瓦解的家庭和一般道德的支柱。人们对社会实现自我认识的教育效果寄予了太多的希望。

"后现代 "文化在这方面带来了巨大的清醒，同时也是令人失望的幻想。"后现代

"社会学认识到 "现代

"社会学的影响力有限，它经常受到意识形态的偏见和对雇主的奴役，以及社会对自己的真正自我认识缺乏兴趣。后现代 "社会学的出发点是各种生态运动的形式回归自然。

在当代社会学中，人们可以发现许多试图回到 "现代 "社会学的各个分支，但也有

"后现代 "生态学导向的努力。

为什么基督教社会学的吸引力在增加

它源于对基督教历史悠久的价值观的坚定回归。由于人类知识的任何领域都无法自然地避免评价的时刻，基督教社会学拒绝理论客观主义的挑战，使社会学知识与任何评价分开。因为即使是这样一种保持价值冷漠的尝试，也表达了唯物主义评价对特定社会学的无节制的和基本的渗透。基督教社会学与 "现代 "和 "后现代

"社会学的不同之处在于，它对评价是开放的，但不是主观主义的，而是有条件的评价。

基督教社会学从哪里以及如何接受规范的？

基督教社会学包含三个适用于社会现实的合格评价，或评价性判断，同时也是规范化的规范来源。

基督教社会学的第一个规范来源是人性本身。它从哲学、伦理学和人类学中了解到每个人本质中固有的秩序属性。但在哲学和伦理学中，甚至在基督教哲学和伦理学中，一切可能都不统一，但有不同的系统。基督教社会学的第二个规范来源是上帝的超自然秩序。他从圣经、教会教父的传统和神学中了解到这一点。当然，即使在社会神学内部，也会有不同的意见。

归根结底，基督教社会学的准则是上帝的超自然秩序，它与造物主在整个创造物上留下的秩序相同，也就是在人的本质和整个人类社会上留下的秩序相同。基督教社会学从圣托马斯阿奎那的教导中了解到上帝的秩序和自然秩序之间的对应关系，该教导表达了对所有现实，包括社会现实的冷静的现实主义观点。基督教社会学的这第三个规范来源一直被主张，特别是自从教皇利奥十三世在 1879 年的通谕《永恒的爱》中强调了这一点。

这样，基督教社会学有意地、系统地将自己开放给某些评价性的判断，这些判断不是任意的，而是受制于三方面的正常化。由于这是有目的的，因此不难在社会学研究发现的关于

社会和文化现实的数据与该社会和文化现实的规范和由此产生的评价性判断之间划出一条清晰的界限。

这样，基督教社会学也就避免了 "现代

"社会学各分支的片面性危险，即片面强调某些社会因素（如经济、技术，也包括宗教、道德等）。

同时，基督教社会学也避免了片面强调社会只是许多社会因素相互作用的结果。它也避免了片面的社会概念，即试图用社会的构成来解释一切。尽管基督教社会学也将社会设想为一种积极的构成，但这种设想并非不言而喻。基督教社会学认识到，社会有一个特定的结构。社会文化现实的构建是由众多组成部分组成的，这些组成部分相互作用，并与它们的整体相互作用，以完成它们的任务，这在人性中具有基础。然而，在这些组成部分中，有一个组成部分--即宗教--与其他组成部分有很大的不同。

虽然社会建设的宗教组成部分与人性有关，但它在其起源、手段和目的上却超越了人性。宗教的起源、手段和目的都是超自然的。因此，整个综合概念，如基督教社会学的特点，有一些东西在其中，它的启迪性超过了任何片面的概念。

### 基督教社会学的重要性是什么

学习社会学基础知识的需要，既来自于参与教会社会教义发展的需要，也来自于参与社会教义的应用和实施的需要。圣约翰二十三世明确强调了学习社会学的必要性：我们希望基督教社会学作为必修课在各级天主教学校，特别是在神学院教授。此外，基督教社会学应被纳入教区和使徒运动的宗教教育工作中。

基督教社会学不仅是一套处理严重社会问题的建议，而且首先是教会社会学的一部分。它除了包括有关人作为个人和社会生物的专业学科外，还包括规范性、评价性学科。它的基础是，自然法的原则和启示的真理在上帝那里有一个共同的基础。虽然它们是不同的领域，但它们在一个人身上相遇，被基督所救赎。受造的人性有神人有内在的联系，并被纳入救赎的秩序中。遗传的罪可能扭曲了人的本性，但它并没有破坏它的功能组成，它没有破坏人的能力和本质上的力量。然而，人只有在上帝的恩典的帮助下才能活出完全的人。

最后，重要的是，基督教社会学处理的是与救赎的超自然秩序有关的自然社会秩序。在这样做的时候，必须记住，一切自然的秩序都与基督联系在一起。这并不是说，教会的现实高于人类社会和文化的现实。基督教社会学认识到社会文化形态（国家、艺术、经济等）的相对独特性。这一立场有其在福音书中的基础。以前将宗教领域与人的社会和文化生活的其他领域混为一谈的做法，与福音的精神相悖。

基督教社会学的基础是创造和救赎。因此，它理解社会化的人不仅是创造者上帝的形象，而且是被基督救赎的受造物。因此，它承认人是一种被提升到更高层次的存在，并被召唤在上帝的帮助下成为上帝的 "超级社会 "的参与者和成员。因此，有必要结合自然法之外的神学概念来发展基督教社会学。因此，有必要探讨，例如，所有人类彼此之间的团结和联系的社会影响和文化意义，正如在人类、男人和女人的创造、基督的救赎、上帝的孩子和上帝的朋友的概念以及基督的神秘身体等教义中所暗示的。

还需要系统地观察罪的反社会影响及其后果，以及反基督教义的历史和神学意义，以及永远回归的基督对世界历史的支配。从这个角度来看，基督教社会学的任务是揭露任何社会

乌托邦主义的谬误。一次又一次，梦想家和乌托邦出现，承诺建立人间天堂。基督教社会学告诉我们，尽管有来自东方和西方的所有假先知，但在最后审判之前不会有天堂。无论是最有进取心的个人还是最先进的组织，都无法建立一个持久而完美的社会秩序。因为整个世界都在拒绝为善事服务的敌对者的掌控之中。在时间的尽头，社会秩序和组织不会达到基督教的成就，但会被回归的基督所支配和改变。

虽然基督教社会学的主要任务是在福音的光照下研究社会和文化的基础，但它总是要寻求理解时代的迹象。否则，它就有屈服于抽象的危险，并与当前的现实疏远。因此，基督教社会学必须认真关注和评估研究、社会历史、社会心理学、人口研究和预测等方面的成熟成果，特别是在社会发展迅速而普遍地改变人们生活方式的今天。

**基督教社会学**的现实意义越来越大，这是因为随着技术和经济的发展，社会的发展正朝着两个方向前进。要么在纯自然的基础上朝着融合、繁殖和杂交的方向发展，而这条道路的特点是越来越不稳定，容易发生逆转（也就是说，越来越有害的**各种方向的极权主义逆转-国家、种族、国际**），或建立一个基于自然基础的社会，但以祈祷的方式面向上帝的帮助，并在上帝的帮助下走向上帝的超级社区，作为一个完全的整合，超自然地保证不受任何腐化。

**基督教社会学研究的知识从何处汲取首先，从圣经和教会的文件中。**

**然后从社会学和专业作品中**

## **第二章基督教社会学如何发展**

自十九世纪下半叶以来，基督教社会学一直在稳步发展，与教会的整个社会学说和“**现代社会学的发展同步**”。教会的社会教义，由于其在福音和人类社会普通生活之间的中介性质，需要不断适应不断变化的环境、条件和状况。这就是为什么它也随着时间的推移而不断发展。最初，它的主题是所谓的**社会问题**，或欧洲和北美因工业革命而产生的经济和其他社会问题的总体。然而，渐渐地，社会问题在范围上变得全球性，而且更加复杂。

**教会社会学**的发展特别值得注意的是，尽管它的建立和内部的一致性，它从未被简化为一个封闭的系统。相反，它保留了对变化的积极接受能力，从而有能力对新问题和提出这些问题的方式作出反应。

**在教会的各种社会文件中明显存在着方法和风格上的差异**，但这并不影响教会社会教义的基本特性和统一性。

相对于国家的权威，教会强调她自己的**合法行动领域**和她自己的权威，为了人的利益和救赎而宣扬她的社会教义。

**在她的信徒圈子之外，教会将她的社会教义**提供给所有善意的人。它强调其基础符合常识的要求，由福音之光完善。

**教会社会学**说的起源在于耶稣基督和他的教会的拯救和解放使命本身。耶稣基督表明，人的真正尊严在于从邪恶中解放出来的精神，并通过他的救赎之恩得到更新。福音书中

的许多地方表明，耶稣对人的尊严和权利很敏感，对作为不公正受害者的最弱小和最悲惨的人的需要也很敏感。

**福音书**包含了基本的真理，这些真理在教会的历史旅程中无孔不入地塑造了教会的社会思想。例如，**基督宣布并确认**所有人类个体，包括男人和女人，不分国籍或种族、文化、政治派别或社会地位，都是基本的平等和尊严。他的信息还包括人是自然界中的社会人这一概念。

从最早的几个世纪开始，教会就在其社会教学中追求福音基础的应用和发展。它在公民社会的子系统框架内活动，它试图以正义和慈善的精神培养公民社会。自古以来，它将其福音活动与各种慈善和社会任务相结合。教父们被称为穷人和受压迫者的无畏捍卫者，同时也是各种支持机构（医院、朝圣者、孤儿、老人和被遗弃者的庇护所）和社会文化事业的发起人，他们开创了一个根植于基督的新人文主义时代。

这些教会的努力导致了对人类生命的不可侵犯性、婚姻的神圣性和不可分割性、妇女的尊严、人类工作和每个人的价值的认可。这促进了奴隶制的废除，奴隶制是古代社会经济和社会秩序的一部分。

面对社会上越来越广泛和普遍的变化，对基督教的这种社会层面的强调每天都变得更加严肃。

**教会的社会教义**一直试图将信仰之光和基督教道德带入社会的现实，特别是当人的尊严在那里受到贬损时。从这个角度可以看出，社会学说的真正性质是，它关于某些历史条件的指示与福音信息的道德要求相一致，它追求个人和群体的道德转变，以实现真正和完整的解放。

要了解教会社会学的历史发展，就必须深入了解其每项贡献的社会和文化背景。有必要澄清教会采取这种或那种行动的社会和文化条件。这样一来，教会在有关问题上的意图也会显现出来。

特别是，有必要注意到 19 世纪欧洲和美国由于工业革命、资本主义和社会主义而发生的变化。在新的环境下，许多欧洲基督徒在唤醒基督徒的良知方面发挥了作用，使他们认识到当时社会中出现的严重不公正现象。

**利奥十三世**在关注工人问题，即雇佣劳动者的悲惨处境时，于 1891 年提出了 RERUM NOVARUM 通谕。教皇对这些原则进行了解释，旨在为治疗当时工人的悲惨状况所体现的社会弊病做出贡献。在列举了使雇佣劳动者陷入不应有的贫困的谬论之后，在拒绝将社会主义作为解决劳动问题的手段之后，教皇回顾了基督教的劳动教义、财产权、与阶级斗争相对的合作原则、弱者的权利、穷人的尊严和富人的义务、通过慈善完善正义，以及工人组建贸易协会或工会的权利。

**庇护十一世**经过四十年的进一步完善，试图深化知识，更准确地解释和应用这一领域的现行道德法律。在 1931 年的通谕《QUADRAGESIMO ANNO》中，他对工业社会和生产提出了总体看法。他强调，资本与劳动一起应该为经济发展做出贡献。他规定了社会秩序的条件。他指明了新出现的任务，以面对经济和社会主义运动的发展所带来的巨大变化。他表明，只有本着团结合作的原则，才能克服社会矛盾。他警告说，不要滥用结社和企业自由，这可能会危及合作的结果。

在众多的广播讲话中，庇护十二世具体说明、定义和论证了旨在二战后重建社会的伦理和社会原则：商品的普遍目的地和使用权，工人和雇主的权利和义务，国家在经济中的作用，国际合作以实现更大的正义与和平的必要性，恢复一个可以成为阶级和国家之间关系准则的法律秩序，以及公平的家庭工资。

圣约翰第三十三世在 1961 年以通谕《MATER ET

MAGISTRA》对社会问题（以前只限于雇佣劳动者）扩散到不发达国家的变化情况作出了回应）。它揭示了社会不同部门之间，以及不同民族和国家之间的经济不平等。它揭示了人口过剩的问题，特别是不发达国家的人口过剩问题。在世俗大国的军备竞赛中，他在 1963 年的通谕《PACEM IN TERRIS》中呼吁在尊重人的尊严的基础上建立民族和国家间的和平。

1962 年至 1965 年的梵蒂冈第二次大公会议标志着教会的社会教义发展发生了普遍的变化。因为在大公会议上，教父们清楚地表达了基督徒对如何成为一个真正的信徒团体和上帝的子民的新意识。他们向世界介绍了一个关于人、社会，特别是经济的更生动的概念。对社会的这种解释造成了社会学说发展的一个根本转折点，它突破了资本主义和社会主义这两个主要制度的相互关联的社会经济原因，开辟了一个新的概念，追求双重的范围：考虑人的物质需求，但也考虑人的智力、道德、精神和宗教要求，因为两者在人身上形成不可分割的统一体。因此，社会教育的重点加强在人身上，人仍然是全世界社会经济发展的目标、主体和载体。

保罗六世在 1967 年的通谕 POPULORUM

PROGRESSIO 中敏锐地回应了人们对社会不平等导致不公正地偏爱先进国家而牺牲不发达国家的认识。教皇将发展描述为从较少的人类生活条件向更多的人类条件过渡。在存在物质和道德缺陷、压迫统治、不顾他人尊严、不承认最高价值和上帝的前提下，较差的人类状况依然存在。教皇呼吁向更人道的条件过渡。但是，这种转变决不能局限于纯粹的时间层面。相反，它必须激发对从不公正中解放出来以及对纯粹价值的神学欣赏，没有这些价值，社会的真正发展就不可能。

四年后，保罗六世发表了使徒信《OCTOGESIMA

ADVENIENS》。他回顾了自《RERUM

NOVARUM》出版以来的八十年间教会的社会教学成果。然而，最重要的是，它真正反映了严重的社会挑战，特别是在所谓的后工业化社会。在对未来社会的展望中，它提请注意各种诱人的社会乌托邦和意识形态所提供的发展的死胡同。

十年后，圣约翰-保罗二世通过 1981 年的通谕《劳苦大众》(LABOREM

EXERCENS) 回到了教会社会教义的任务。因为在 20 世纪 70 年代中期，由国际货币和经济体系的矛盾引起的广泛的经济危机的症状开始显现。这些症状中最主要的是油价的过度上涨。不发达国家开始要求一种新的货币和贸易安排，这种安排将更加尊重贫穷国家的权利，也将公平地分配世界收入。因此，在国际分工和世界经济中出现了危机。教皇在这一点上强调，解决整个社会问题的主要关键在于人类劳动。人类工作是分析所有严重社会任务的决定性参考点。教皇提议根据工作重新思考经济秩序。这种反思不仅涉及到收入和财富的更平

等的分配，而且涉及到工作本身，从而使所有人**都能**获得就业。考虑到这一目标，应帮助社会接受节制消费的要求，更好地掌握清醒和团结的美德，并愿意作出必要的牺牲来克服危机。

## 在《POPULORUM

PROGRESSIO》通谕发表 20 年后，圣若望保禄二世又回到了各国人民的社会进步问题上，于 1987 年发表了《SOLLICITUDO REI SOCIALIS》通函)。在这里，他追求的是两方面：一是世界上迅速变化的社会状况，二是这种社会发展的意义、条件和要求，以配得上人。虽然世界上的社会变革正在加速，但它们的发生是不平衡的。许多国家，特别是数量越来越多的南方国家，正在落后于更先进的国家。北方和南方之间的差距正在扩大，东方和西方集团之间的鸿沟正在扩大。较先进的国家向不发达国家提供的援助非常有限。谈到发展，无限的进步和真正的发展之间是有区别的。真正的发展不能局限于物质产品和服务的发展，即人所拥有的东西，而必须有助于人的**"存在"**的充实。因此，真正的发展的道德性质得到了揭示。在人的发展道路上有某些障碍，这些障碍有时具有物质特性--罪的结构。

## RERUM

NOVARUM 通谕的百年纪念，使世界处于普遍的社会变革之中。这首先是东方集团的解体。它证实了利奥十三世最初对社会主义运动解决社会问题的无望的警告。圣约翰-保罗二世在 1991 年发布了《CENTESIMUS ANNUS》通谕)。他在书中首先评价了 RERUM NOVARUM 对解决社会问题的贡献。他指出，马克思主义社会主义试图通过暴力斗争来解决社会问题，但这是徒劳的。他还指出，这些权力集团的瓦解是通过人们的非暴力行动实现的，他们始终拒绝屈服于暴力的力量，并能逐渐找到有效的手段来见证真理。社会主义垮台的第二个原因是经济制度的不完善。这不仅仅是一个技术和组织问题，而是在经济企业和财产方面对人权的侵犯，以及无神论造成的深刻的精神空虚。

虽然历史发展本身已经表明社会主义对于解决社会问题是徒劳的，但有关的社会问题仍然存在。然而，它正呈现出更复杂的形式和全球层面：更先进的北方和更落后的南方之间的裂痕越来越大，一些国家的人口过剩，周围环境的退化。虽然教皇强调了人的私有财产权利，但他还是回顾了财产的社会使命。毕竟，周围所有的自然界原本就是委托给全人类管理的，是为了人类的利益。但这决不能使我们走向社会主义的片面性，而必须使我们走向基督教的团结。

虽然基督教社会学经历了与整个教会教义相似的发展，但它始终保留了一些持久的原则和价值。而在这些基本价值中，**基督教社会学**始终保持着恒定而持续的一致性。

## 哪些原则和价值观是持久的**第一，人**

**人的尊严**是基于这样一个事实：他或她是按照上帝的形象和样式被创造的，并被引向一个超越世俗生活的超自然目标。那么，作为一个理性和自由的生物，人是权利和义务的主体，是教会社会学说的主要基础。它是一个基础，就其本身而言，构成了属于社会学说全面整体的其他原则的来源。人既是社会的主体，也是社会的中心，社会及其子系统、设施和任务的目的是创造并不断改善社会文化条件，使最多的人能够发展他们的能力，满足他们对完美和幸福的合法愿望。

## 第二，人权

从逻辑上讲，人权来自于人的尊严本身。教会认识到有必要保护和捍卫这些权利，并将其视为其救世使命的一部分，效仿基督的榜样，他总是关注人们的需要，特别是最贫穷的人。

教会对人权的重视首先表现为对人的具体服务，然后表现为一种理论。在对人权的反思中，教会阐述了人权的哲学和神学基础及其法律、政治、社会和伦理影响。这是在造物主印在人性上的法律基础上进行的。今天教会倡导承认和捍卫人权，无论是个人权利还是社会权利，其紧迫性可以解释为，其原则今天和昨天一样来自福音。

特别是，宗教自由权作为一个中心点出现，在某种意义上成为其他基本人权的基准。今天，这项权利得到了国内和国际各种私人 and 公共组织的认可和维持。天主教会对所有因信仰而受到伤害或迫害的人表示声援，并努力纠正这种错误。

## 第三，人与社会之间的关系的互惠性

人在本质上是一种社会存在。也就是说，他有一种与生俱来的需求和自然倾向，即与他人发生关系。这种人类的社会性是每一种社会形式的基础，也是印在它上面的道德要求。仅凭人的力量不足以实现其全面发展。因此，他不能没有其他人，不能没有社会。这种人与社会相互依存的原则与人的尊严原则相关。它涉及到与社会生活的复杂结构的关系，受其自身规律的支配，由基督教思想来完善。

教会社会学说的对象是人类社会，因为它不是生活在人们之外或高于人们的社会联系，而是完全在他们中间，为他们而存在。因此，教会特别强调人类固有的社会性质。然而，对此应该指出，社会一词在这里并不与集体一词相同，在集体中，人只不过是一个单纯的产品。

从人的尊严，从他的权利和他的社会性中，流淌出支配社会生活的其他永久原则。其中，与共同利益、互惠或团结、辅助性、参与、对社会生活的功能结构性理解以及世俗物品的普遍目的地有关的内容尤为重要。

## 第四，共同利益

在对管理社会生活的法律和原则的任何考虑中，必须牢记共同利益。共同利益可以被定义为那些使人能够并促进人的全面和综合发展的社会条件的总和。因此，即使超越了纯粹的个人领域，公共利益也与个人的利益不可分割。因此，它要求世俗权力拥有者承认、保护和促进人权，并促进履行由此产生的义务。因此，实现共同利益可以被视为公共权力的适当目的，公共权力有义务为所有公民和整个人的利益进行宣传，在其世俗和超然的生活中考虑到价值的正确排序以及历史环境产生的要求。

## 第五，团结或互惠

团结或互惠是支配社会生活的另一个持久的原则。根据相互性原则，每个人作为社会的一员都与同一个社会有着千丝万缕的联系，在福音的光照下，与所有人的拯救命运有着千丝万缕的联系。团结的道德要求要求所有的人、地方团体和社区、协会和组织、民族和国家都参与所有经济、政治和文化活动的进行。

## 第六， 补贴 - 支持

辅助性原则是对前述原则的补充，它保护人、地方社区和较低级别的社会组织不受失去合法自主权的危险。

## 七、 社会生活的构成性概念

把社会生活理解为一种构成，就要求社会一方面基于其成员的内在努力，这种努力起源于人们为共同利益而共同奋斗的自由意志，另一方面基于社会的构成和组织，不仅包括个别自由人，还包括中间的低级社会形态，从家庭到地方社区，到国家协会，到民族，到国家，到国家间协会和国际社会。

## 第八， 参与

在教会的当代社会教义中，共同参与或参加占据了一个特殊的位置。它的重要性在于，它确保了社会正义的道德要求的实现。社会所有成员和组成部分适当、适度 and 负责任地参与社会和文化生活的发展，是实现人类平衡共存的可靠途径。教会也从这一原则中找到一个持久的理由，使自己加强努力，改善个人和整个社会的生活质量。它是关于在个人和公共生活中表达其尊严和自由的人的深刻愿望。

## 第九， 人类的创造物和人的共同体

教会不断寻求防止威胁到人的尊严的危险，同时也威胁到人作为个人和社会成员的自由。不止一个现代国家已经堕落为一个庞大的官方机构，试图干预人类生活的所有领域，引起人们对其异化的恐惧。由于这个原因，教会认为有必要建立各种私人协会，为个人保留适当的空间，促进相互关系的发展，为服从于共同利益的合作服务。但要使这些社会形态发展为真正的社区，就必须承认其成员的人格，并鼓励他们参与共同的任务。根据教会的社会学说，实现这一目标的可靠途径在于资本与劳动的结合以及低级社会形态的形成。这些原则在不同的组织层次和人类活动的不同领域指导社会生活，它们的实施将有可能克服片面的社会化和极端强调个人之间的矛盾。

## 第十条 货物的一般确定

这个重要的原则是，地球上的物品原本是供所有人使用的，以符合人的尊严和家庭的需要的方式实现他们的生命权。上帝把周围的自然环境托付给所有的人民和国家使用，因此，被创造的物品要公正地给予所有人，这是与爱密不可分的正义的要求。由此可见，私有财产权本身是有效和必要的，但必须在财产的社会作用所规定的某些限度内。私有财产的权利从属于普遍享有商品的权利。

## 第五， 团结或互惠

团结或互惠是支配社会生活的另一个持久的原则。根据相互性原则，每个人作为社会的一员都与同一个社会有着千丝万缕的联系，在福音的光照下，与所有人的拯救命运有着千丝

万缕的联系。团结的道德要求要求所有的人、地方团体和社区、协会和组织、民族和国家都参与所有经济、政治和文化活动的进行。

## 第六，补贴 - 支持

辅助性原则是对前述原则的补充，它保护人、地方社区和较低级别的社会组织不受失去合法自主权的危险。

## 七、社会生活的构成性概念

把社会生活理解为一种构成，就要求社会一方面基于其成员的内在努力，这种努力起源于人们为共同利益而共同奋斗的自由意志，另一方面基于社会的构成和组织，不仅包括个别自由人，还包括中间的低级社会形态，从家庭到地方社区，到国家协会，到民族，到国家，到国家间协会和国际社会。

## 第八，参与

在教会的当代社会教义中，共同参与或参加占据了一个特殊的位置。它的重要性在于，它确保了社会正义的道德要求的实现。社会所有成员和组成部分适当、适度和负责任地参与社会和文化生活的发展，是实现人类平衡共存的可靠途径。教会也从这一原则中找到一个持久的理由，使自己加强努力，改善个人和整个社会的生活质量。它是关于在个人和公共生活中表达其尊严和自由的人的深刻愿望。

## 第九，人类的创造物和人的共同体

教会不断寻求防止威胁到人的尊严的危险，同时也威胁到人作为个人和社会成员的自由。不止一个现代国家已经堕落为一个庞大的官方机构，试图干预人类生活的所有领域，引起人们对其异化的恐惧。

由于这个原因，教会认为有必要建立各种私人协会，为个人保留适当的空间，促进相互关系的发展，为服从于共同利益的合作服务。但要使这些社会形态发展为真正的社区，就必须承认其成员的人格，并鼓励他们参与共同的任务。根据教会的社会学说，实现这一目标的可靠途径在于资本与劳动的结合以及低级社会形态的形成。这些原则在不同的组织层次和人类活动的不同领域指导社会生活，它们的实施将有可能克服片面的社会化和极端强调个人之间的矛盾。

## 第十条 货物的一般确定

这个重要的原则是，地球上的物品原本是供所有人使用的，以符合人的尊严和家庭的需要的方式实现他们的生命权。上帝把周围的自然环境托付给所有的人民和国家使用，因此，被创造的物品要公正地给予所有人，这是与爱密不可分的正义的要求。由此可见，私有财产权本身是有效和必要的，但必须在财产的社会作用所规定的某些限度内。私有财产的权利从属于普遍享有商品的权利。

## 哪些价值观是基督教社会学的根本

**基督教社会学**作为管理社会生活的法律所固有的基础，取决于对植根于人的尊严的价值的真正认可。这些价值观主要有：真理、自由、正义、团结、和平和基督徒之爱。践行这些价值观不仅是实现个人完美的必经之路，也是实现真正人性和文化与社会共存的必经之路。

这些价值的极端重要性解释了为什么教会总是如此勤奋地提出它们，作为一个真正值得人类的社会的真正基础。尽管她承认世俗现实的自主性，但教会意识到，人类在社会生活中发现和接受的规律（如供求规律）还不能保证所有人的利益，而且几乎是靠自己。事实上，这些法律的适用必须服从于从基督教的人的尊严概念中得出的价值。

**然而**，这些价值往往与它们被剥夺的条件相抵触。这就是基督教辨别力的重要性，在不同情况下根据基督教的基本价值观做出决定。这是一种使用真正的 **"智慧"**的方式，教会要求基督徒在社会参与中像对待所有善良的人一样。

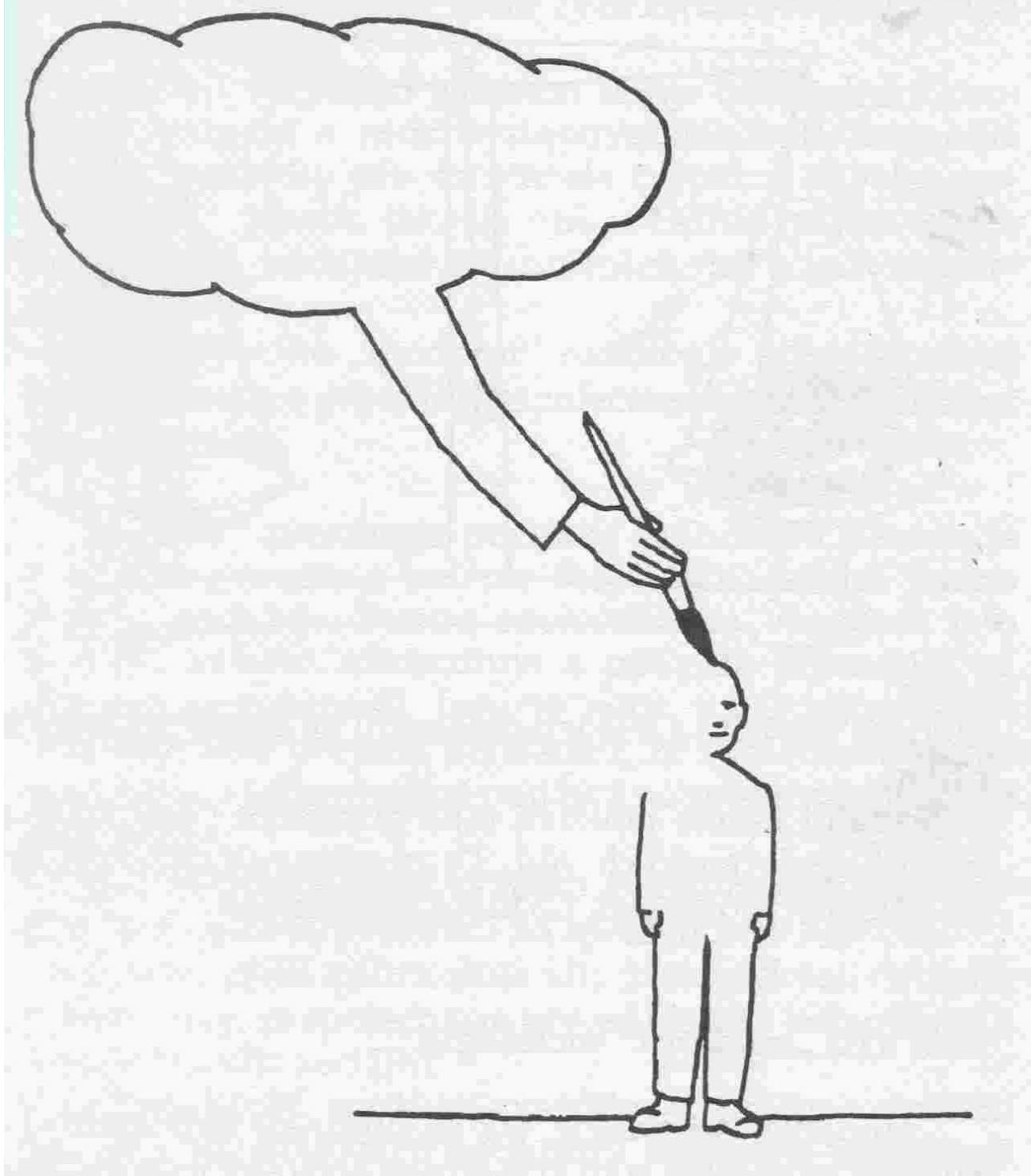
**基督教社会学与教会的整个社会学**说一样，除了理论知识外，还包括对行动的指导。因此，教会的传教使命包括关于生活条件的各种声明，或多或少的人类，关于社会创造的伦理价值，经济、政治和文化体系的正义要求。

为了对这些事实提出正确的意见，教会需要了解历史、地方、国家和国际情况，以及各个社区和民族的文化特性。虽然使用了社会学等提供的资源，但她对待社会的主要尺度仍然是这些价值观。从中可以得出精确的评价标准，以便本着基督教精神进行鉴别。

**教会宣布道德判断**的权利和义务需要对各种条件和创造以及各种经济和社会制度作出事实判断的能力。对社会现实的了解以及根据教会的社会教义所表达的福音信息对其进行的解释，为宣布基督徒的意见和决定所应遵循的判断提供了良好的准备。

**来自基督的教会的拯救使命**涉及两个选择：在福音精神中为人的选择和为社会的福音形象的选择。信徒们没有在自由主义和社会主义的 "乌托邦" 之间寻求 **"第三条道路"**，而是在任何情况下都要选择一种能够使社会经济关系人性化并符合基督教价值观的模式。

**社会条件**的变化要求修改以前在不同情况下做出的判断。这就解释了这样一个事实：在教会目前的社会教义中，有一些判断与过去的判断不同，尽管保持了与永久原则和价值观的连续性。基督教社会学为在新条件下暂时修改判断提供了科学的理由。



### 第三章基本社会学概念个人和社会之间的关系是什么

人的最大特点是智力，其目的是认识真理。人的其他基本特征也从它得到指导和认识。

理性基础塑造了人。它给了他做人的能力和品质，并使他的行为符合人性，也就是说，作为一个有目的的、自由地与社会生活联系在一起的生物。人性的概念不能与社会性的概念分开。交际能力来自于人的内心，表现在他的外在行为上。人的社会性是由正面决定的：由人爱

他的同胞、寻找他们并与他们一起生活的倾向决定的，但也是由负面决定的：由人类个体自己是不够的。

**在人身上，必须考虑到他本性的两个方面，即精神和身体。**人的精神和肉体形成一个连续的统一体，不是作为两个平等的媒介，而是作为同一个存在的两个方面。**精神媒介是物质方面的形成基础，而物质又是形成的实质。**在人身上，必须承认精神灵魂作为创造者的首要地位，但同时也不能低估身体作为成型物质的作用。

人类社会本质上也是如此。所有的人都有相同的本性，然而每个人都是独特的存在。然而，并不是只有人类个体，而是只有两个个体，男人和女人一起，才是人的存在和价值的充分表达和实现。它们都是一个现实：人。而这个人（男人和女人）只有在一个以适当方式包括所有人类的人类社会中，才会以其生命的所有丰富性和多样性出现，成为上帝的形象。因此，一个由被赋予自由意志的有思想的个人组成的共同体，远不止是在不合理的生物的自然本能的基础上的共存而已。事实上，它是一个道德共同体，参与了构成它的个人的价值和决定。

**正如人类社会的原始状态只是作为人在自由意志基础上自我证明的一个场合，所以人要创造性地改进自己，所以人类社会的未来状态被置于人自己的手中。**世界的罪恶显示了人如何使用自由意志，以及他实际上是如何失败的。这种人类的失误扰乱了个人的精神、心理和身体力量和能力的基本关系。通过这种沉船，人的内心受到干扰，他的内在环境受到干扰，最终人被周围自然环境的所有力量所约束。在这场斗争中，人以其有限的力量往往被搁置。

**如同在微观世界中，在社会生活的宏观世界中，罪也将人分割开来。**它瓦解了团结在一起的和平共处的力量。它使人与自己疏远，因为他与人类的基础和使命疏远了。它还疏远了其他人类，因为人类的罪恶必然是反社会行为和文化破坏。同时，整个社会群体因这种**"世界的罪"而与造物主疏远。**

**如果人疏远自己，无论是作为个人还是作为社会的一员，人与人之间再三存在着隐性冲突的威胁。**人不能靠自己的努力克服这种反复出现的生活状况，因为它从根本上违反了原有的秩序，上帝的化身儿子拯救了人。

**基督教社会学并没有忽视人的身体性对他所建立的社会的影响，**尽管这种影响只是附带的，从一般人的角度来看并不是必不可少的。因此，它观察到一个国家的人口规模和密度的社会效应。但他反对片面的假设，即某些国家或全人类受到早期衰退或灭绝的威胁，以及相反的假设，即某些国家或全人类受到人口过多和其他灾难的威胁。因为如果没有神的旨意，连麻雀都不会灭亡，更不用说人了。

**人既是个人，也是社会的一员。**然而，与此同时，他也是一个人或人格，因此他不依赖于社会或自然，而只依赖于上帝。作为一个人，人要为社会服务。作为一个理性和自由的人，他本身就是一个目的，独立于社会，只服从于上帝。

**人格与个人处于相反的两极。**个人意味着分散，人格意味着统一。在人格中，所有的人类行动都是统一的，内在的精神基础被揭示出来，不是来自外部而是来自内部。

**在理解个人与社会的关系时，我们必须避免两个极端：个人主义和集体主义。**个人主义过分强调和提倡个人的权利，而忽略了整体。极端的个人主义者否认他们在任何方面对整体负有责任。他们只是从整体中接受，但他们自己却没有给整体带来什么。他们认为社会只是

人类个体宣扬自己的一个空间。个人主义在强调个人和人的个性的重要性方面是正确的，但它在完全否认社会整体的重要性方面是夸大的。人不是纯粹在孤立中生活和行动，也是在社会中生活和行动。集体主义片面地强调，人的一切和拥有的一切都只是社会的结果。个人的利益在这里是次要的；整体的利益是决定性的。集体主义的合理性在于它强调了人对社会的依赖性。但它的错误在于完全否定了人类人格的重要性和价值。在重大社会事件的最前沿，既站着杰出的个人，也站着人类的平庸者，还有那些相当低于平均水平的人。不能认为仅仅是社会需求就能带来卓越的政治家或领导人的出现。由于高于平均水平的人出现的次数稀少，平均人才和平均能力往往在社会事件中发挥重要作用。社会和文化事件中的决定性因素本质上是人。一个社会的成员个人越先进，这个社会就越先进。

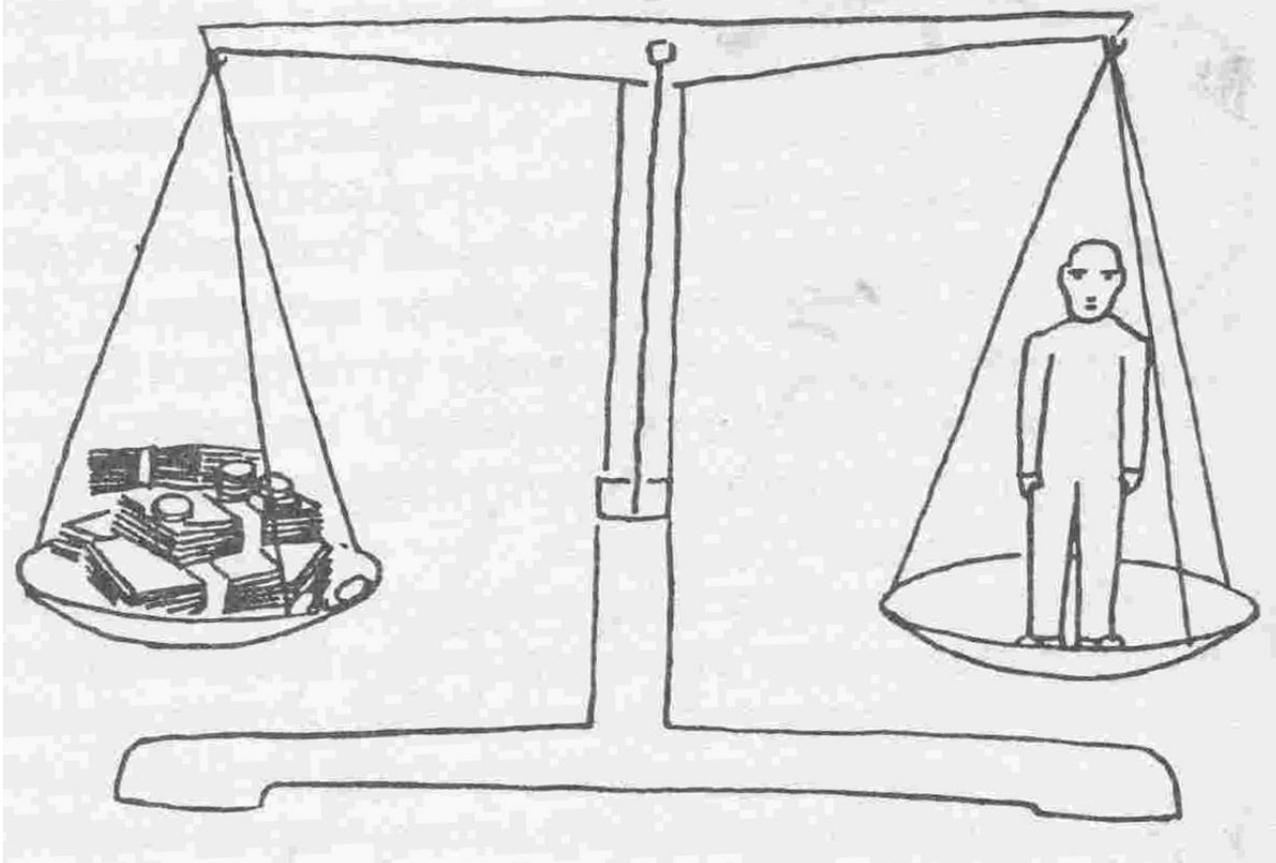
如何规范地界定人与社会的关系？

在个人与人的区别的基础上。每个人与社会的关系是部分与整体的关系，因此从属于社会。他是社会的一员，是社会的一部分，需要社会生活的强制力来支持他的全面发展。人是整个社会的一部分，但不是根据他的精神本性。个人生活的重点使人高于社会的其他部分，他只需要作为这种生活的一个可能条件。

人的社会焦点是自然和超自然地给予的。人格意味着人的天职是

"与神相交"。人被基督所救赎，通过圣洗，他开始参与 "新造 "和

"神性"。人的社会性已经体现在对他人的依赖上-无论是在物质层面还是在精神文化领域。没有其他生物像人一样在最初的几个月和几年里向别人证明了这么多。与动物不同，人缺乏先天本能的确定性。动物是由它的自然能力和它所处的环境塑造出来的。然而，在每一代的动物中，同样的事情都在不断地重复。然而，人是自由的，并有意将新的经验和知识代代相传，因此每一代人都是在新的文化环境中成长起来的。



## 什么是文化

文化是价值、意义或内容的实现。价值本身不能被事实所确定：它是属于一个事物或活动与重视它的人的关系中的一种品质。根据实现内在价值还是外在价值，人们可以区分内在文化和外在文化。内在文化被理解为个人能力和力量的内在努力和全面发展，即对人的内在环境的完善和培养。外部文化被理解为有目的、自由地创造外部价值，即对一个人的外部环境的培养。从外部看，许多其他动物（狐狸洞、鸟巢、蚁穴等）也可以在物质上表现出来。非理性的生物也会建造、构建、收集，但只是本能的，而且总是以同样的方式。人类的创造是有目的的和自由的。人类的创造物首先是在头脑中作为思想、意图、计划、欲望，只有在人的自由决定之后，它们才变得客观化，也就是说，它们被束缚在某些物质条件下，由一些标志来表达，并体现在某些形式中。

文化的基本特征是以目标为导向。这个目标可能是纯粹的精神上的：与上帝结合，脱离尘世的货物，美德，知识。但它可以是社会性的：名声、权力、认可，但不是个人的，而是群体的。它可以是纯粹的物质：财富、富足、丰富的消费品。

个人和超个人目标的实现只有在价值秩序的基础上才有可能，这也包括社会的道德和法律秩序。这种秩序要求精神价值优先于物质价值，较低的价值服务于较高的、高贵的价值，最后，没有一种价值是唯一的和排他的，无论是宗教、艺术、科学、经济、法律、技术、政治权力，等等。文化的基础是价值观的和谐。这种和谐在于，各种文化创作被分别应用，但不是各自为政，而是在与其他创作的和谐和分级的背景下进行。

## 什么是文化社会

**社会群体和文化价值观**在人们的互动中产生。人类社会是由几个追求共同目标的人组成的永久联合体，并由一个适当的权威机构指导实现这一目标。社会作为一个内部复杂的整体，由许多相互关联、相互促进、相互作用的子系统组成。各个子系统不是机械地并排站立，而是形成一个整体，在这个整体中，它们相互作用，也相互作用，每个子系统既作用于整体，也受到整体的影响。**同类的系统、过程和关系**（如经济关系）构成了社会文化现实的一个特殊领域。在这个现实中，存在着**某些必要的、可重复的现象联系**，即因果之间的某些联系。这些联系制约着社会文化生活的某一领域的有序发展。文化社会作为一个整体，以及在其中运作的每一个复杂的子单元，都包括一个构成性的和一个功能性的方面。这两个方面的特点都是发展的相对独立性以及明显的内部条件性。在一个特定的构成中，三个可区分的系统出现在一个连续的统一体中。

- 一个文化意义、内容和价值观的系统。
- 一个社会关系和装置的系统。
- 规范性系统，它调解了两个系统之间的联系。

他们的分离只是相对的。每个系统都是相对独立的，只要它是另一个系统的一部分。

**文化系统**包括，除其他外，人们的观点及其通过符号和标志的表达方式。评价的模式也包含在符号中。人们对意义和内容的标记或对标志的创造是一种对象化，对社会的文化生活至关重要。人类对自由和有目的的创造标志负责。

**社会和文化形成了一个统一的、内部结构的整体**，两者在其中相互补充。社会在文化上的功能是创造、使用、维持和发展价值观。文化价值（艺术、语言、哲学、科学、宗教等）在建设和维护社会的意义上执行社会任务。社会文化现实建构中的内部环节和联系可以简单地概括为以下几点。

### 文化系统规范性制度

### 社会体系

从文化和社会的角度来看，可以根据各个组成部分的统一程度来区分社会中的不同形态。

- 临时的、随机的聚集（如事故现场的人群聚集）。

-

临时的、故意的集合（如人群，有的是主动的，如逃跑、示威、攻击、抢劫，有的是被动的（体育比赛中的观众，等等）。

- 永久的、自发的形成（邻里、国家）。
- 永久性的、有意识的组织形式（政党、经济企业等）。

在文化方面。

- 部分文化创造的随机积累，只在空间上联系在一起。

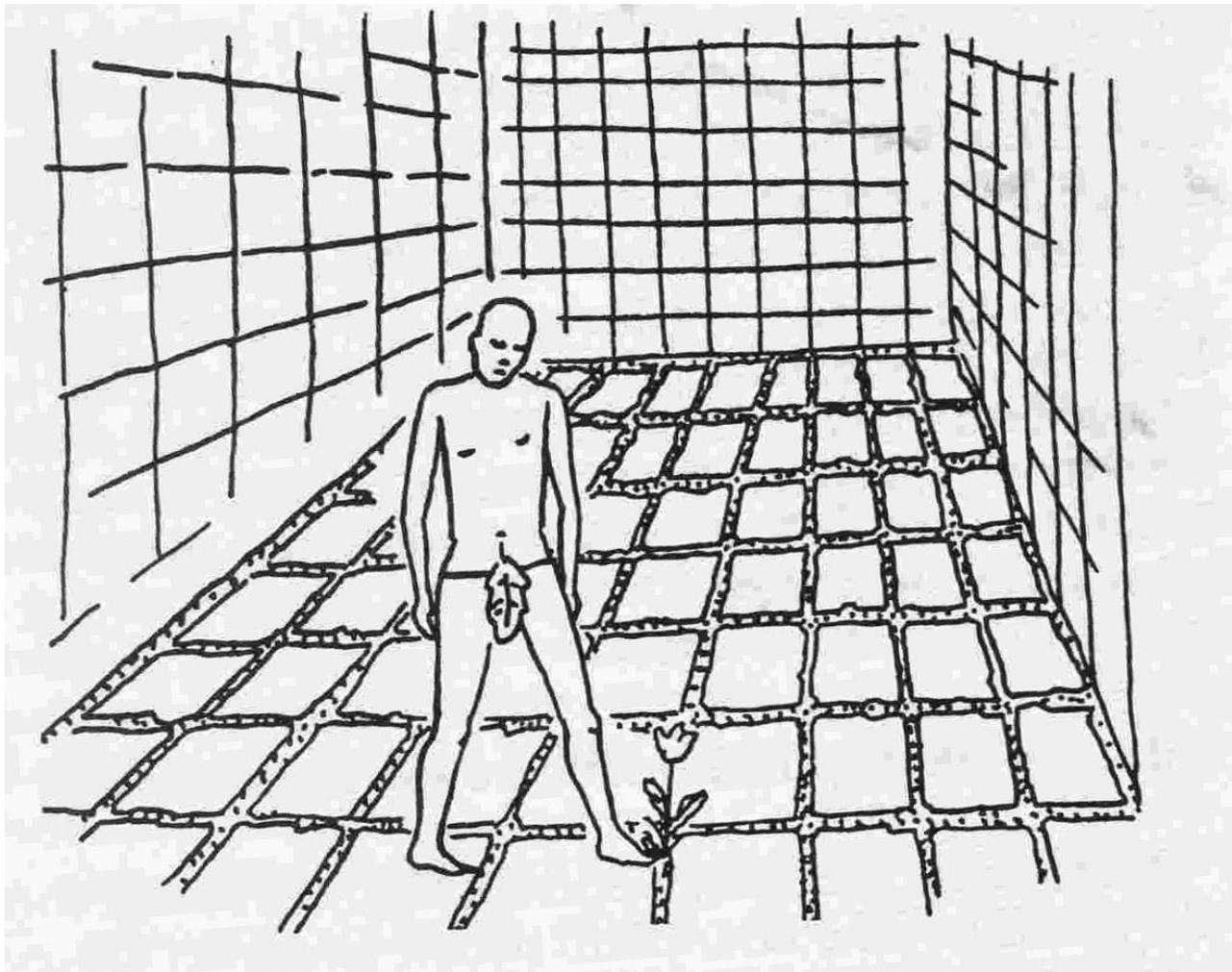
-

一组部分文化创造物，通过间接因果关系与一个人或设备（如帽子、钱）联系在一起，相对随机地散布在空间中，与另一个人携带的相同物品具有不同的意义，而这些物品对他们来说是有作用的。

一个子系统是一组文化意义、价值、创造和现象，它们通过直接的因果关系相互关联（如艺术、道德、宗教、哲学等）。

该系统代表了相当数量的子系统，它们被相同的基本价值所渗透，也代表和表达了这一价值。

即使是最基本的概念，如空间、时间、因果关系，在同一文化中，其含义也因使用这些概念的人的社会条件而不同。假设伴随人类社会数百年或数千年的空间概念或时间单位仅由宇宙过程（星星的运动、月球的季节等）或仅由生物进化决定，这是未经证实的。这里也有社会惯例在起作用，使人性成为一个群体的社会生活及其特殊发展。



### 什么叫社会中的规律性和重复性

在承认某些现象或事件在社会中重复出现的基础上，社会学推断出某些倾向或趋势。一个在类似情况下总是以相同方式重复的过程，有一个更深层次的原因，它的发生和进行是以

这种方式而不是另一种方式。人类生活不是随机行为的混合物，而是以某种规律性发生的。这种反复出现的规律性的意义还在于，在社会生活中，有时可以在很大程度上预测未来。法律在这里起作用，甚至人也不能免于其影响：因此，人们知道一个人在某个年龄段经常做什么和能做什么，比如年轻人倾向于激进，老一辈人保守；或者人们知道，如果能轻易买到更便宜的产品，没有人会买更贵的产品。

**社会中的规律性与 "无生命的自然" 中的规律性意义不同。即使在 "无生命的自然" 中，某些现象的重复也不一定很有规律地发生，而是有例外。对于一个每个成员都有自由意志的社会来说更是如此，这样它就可以摆脱许多假设，即一些事情必然会重复发生。**

**尽管经常重复的社会和文化现象和活动呈现出明显的规律性，但它们在社会学意义上并不一定是有规律的。仅仅是某些社会活动的频繁重复或发生，并不意味着它们的社会学规律性或规则性。当犯罪在某一时期在社会上普遍存在时，并不意味着这种经常发生的现象不再是社会学上的不规则的、病态的，而是开始成为社会学上的正常的、有规律的、有秩序的。尽管最终经常复发，但犯罪仍然是不正常的。**

**社会学的规律性本质上不是由重复决定的，也就是说，由一个社会现象的频繁发生决定的。基督教社会学并不从一种现象的频繁发生中得出一种规范。在基督教社会学中，规律性本质上是社会统一和文化创造活动的性质，而不规律性则是社会破坏性和文化破坏性的不育活动的性质。而只有在最终，社会学的规律性才会从一个现象的重复或发生中衍生出来。衡量一方面是社会统一和文化创造性活动，另一方面是扰乱和破坏性的活动的区别，是某种评价。这种评价是基于一个规范，即衡量什么是正常的，什么是偏差的，病态的。**

**社会学的规范概念必须来自于规则、秩序的概念，如人性结构中所固有的，同时也是上帝中所固有的，他是嵌入在创造中的秩序的发起者。在社会学中，社会中的规则或秩序的概念基本上是完全确定的，只是在某种程度上或可能受到宗教、道德、艺术、教育、语言和哲学等价值观的制约。这种规则或秩序的概念在社会学中也受到社会条件（国家、政治、经济、技术和一般社会文化条件的条件）压力的影响，但这种影响纯粹是外部的，客观上是条件性的，它具有社会压力的性质，只能在有限的范围内应用于此，但绝不可能影响规则或秩序概念本身的精神实质。**

**社会学规律性在某种程度上可以被定义为 "健康"。但这个概念包括了太多的生理特征，而在社会学中，它还包括了精神价值：如信仰是宗教活动的常规、有序的特征，而迷信、偶像崇拜或无神论则是宗教活动的偏差、病态的表现；或者如爱国主义是道德活动的常规表现，而纳粹主义则是病态的、社会学上的不规范现象。**

**社会的规范和秩序从何而来**

**在区分有序的活动和现象与病态的活动和现象时所假设的社会图景必须考虑到某种规则作为尺度。这一规则可能符合社会中经常发生的现象和过程，但在本质上它必须建立在一个不变的秩序之上。这种不变的社会秩序与人的本性结构中固有的秩序相一致。这种秩序或规则往往在社会和文化生活中被规范化。但这并不意味着它总是和到处都是正常化的。相反，社会上相当一部分有序和有规律发生的事情显然根本没有正常化，而社会上某一部分病态发生的事情则以 "假正常化" 为特征（如西西里黑手党的 "奥马尔塔法" 或共产主义社会的**

"无产者荣誉守则")。规律性的基本特征，即遵守秩序，规范性的概念要从这里开始，是人努力实现自我，走向完美，即发展自己的自然能力和能力。与这一特点密切相关的是，作为适当的、有规律的人类活动的措施，人的个性的整合。

人类的正常性不仅基于自然，也基于超自然。它的目的是建立在人性的基础上，但旨在超越它。但靠纯粹的自然力量，人无法超越其存在的自然极限。人需要超自然的帮助来实现自我超越。如果他试图通过纯粹的自然手段来超越自己的人性极限，并拒绝上帝的帮助，其结

果就是以弗里德里希-尼采所梦想的 "游泳的野兽 "或马克思或列宁所梦想的 "集体主义的野兽 "的形式进行非人化。以卢梭或许多生态学家的方式，浪漫地

"逃向自然"，试图重新发现或巩固人类生活的规范，也是误导。人类的常态必须以人性中固有的秩序为基础，但它不能仅仅依附于它的外部表现而认同它，而必须在上帝的帮助下努力超越它，从而超越它。

现代 "社会学参照埃米尔-杜克海姆 (Emil Durkheim) 的观点宣称，当社会日元在该类社会的平均值中被发现时，它就是正常的。然而

，诸如对公民社会的恐怖袭击等事件的增加，以至于这种袭击在一些社会中变得频繁和习惯，并没有使其成为正常活动。一种现象的频繁发生本身并不能确立一种规范。

统计模型通过用一些经常发生的特征的变异性来定义人口的同质性，从而促进对规范的理解。然而，仅靠它们还不足以了解规范。相反，常态的统计模型会招致一个没有根据的结论，即像天才一样，在社会上和弱智一样罕见，它也是偏离的，不正常的。

单靠社会学不能得出正常人和异类之间的区别，而必须依靠超越

"纯"、经验科学的限制的持久的价值观。如果没有哲学和伦理学的帮助，没有道德和宗教价值的支持，社会学无法自行得出社会中正当和正常行为与病态行为之间的区别。

虽然社会学在区分正常人和异类时**离不开道德**，但这并不意味着它在任何道德中的基本立足点。基督教社会学只依赖于以上帝所创造的人性为基础的这种道德。必须摆脱这样的偏见，即认为道德主要是、本质上是某种承诺的问题。道德并不仅仅包括接受一项义务。道德的基础是由上帝创造的人类本性。这种道德不是要把人禁锢在一些不自然的命令和禁令的外壳里。它是关于人行使他自己作为一个自由人的尊严。

**如果人始终按照其本性中固有的秩序行事**，他甚至不需要十条诫命。他天性中的秩序告诉他。行善，避恶。关于他周围的人，它说。己所不欲，勿施于人；反之，己所不欲，勿施于人。如果人以此为生，**他就会与自己、与其他人、与其他生物，甚至与上帝和谐相处**。但是，由于人没有按照他的人性生活，偷窃、撒谎、杀人等等，他得到了来自外部的某些禁止：**你不应该！你不应该！你不应该！**". 这些外部禁令，包括

**"十诫"**，不是原始的，而是次要的，只是在人开始违背自己的本性生活之后才给予的。正如制造商将使用说明附在产品上一样，造物主也给了人类十诫作为成功生活的指南。但道德规则和规范的原始基础是人的理性本性及其与最终目的的关系，这就是至善，它在本质上与永恒的法律是一致的。因此，只有通过人类和神性这两个元素的结合，才能在人类活动中产生道德秩序。

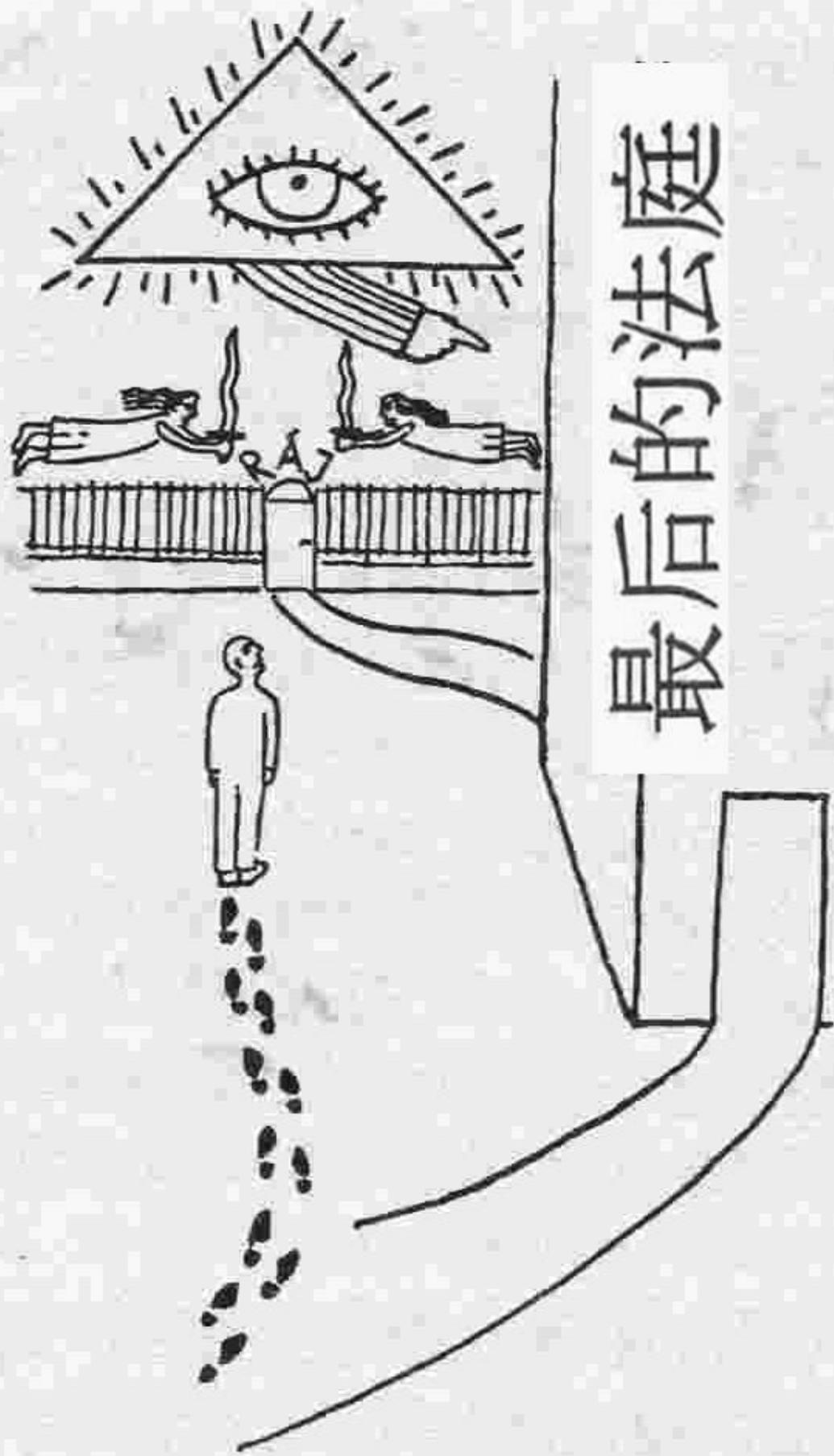
尽管人在他的人生旅途中发现了各种帮助他走向正确方向的戒律和建议，但人按照适合其本性的秩序生活就足够了，某种存在和行动方式自然属于他。从这一点上，人们知道了正

确与错误，正常与偏差。这种区别来自于适当的人类观点，即来自于道德观点，而且这种区别是以坚定和坚持的方式作出的，就像人与怪物、活物与尸体的区别一样。美德，或准备好的行为，与恶习，或僵硬的行为之间的区别，不仅来自于外部给予的规范，而且主要是由行为是否符合或违背了人性中固有的秩序决定的。

**公司的原则是什么？团结的原则**

**共同利益的原则辅助性原则**

# 最后的法庭



## 什么是团结的原则

管理社会生活和社会组织的法律是以人的社会态度和行动为基础的，与人的本性相对应。从这一点上看，团结的原则（solitare，即牢牢地捆绑在一起）马上就出来了。这一基础同时与人的个人和社会性质联系在一起，意味着相互结合和承诺。它同时排除了个人主义和集体主义。然而，团结主义并不站在这两个极端之间的假想的几何平均值上。它是人与社会关系中的一种特殊和独特的品质。

由于人在其独特性中既是一种人格，又是一种社会生物，因此，社会秩序的基础在于人与社会之间的原始和特殊的关系以及某种联系和义务。从有关关系的互惠性来看，人因其固有的价值而与社会联系在一起，但以这样一种方式，当整体与成员的个人价值联系在一起时，就有了自己的价值。

## 什么是共同利益的原则

团结的原则，同时包括个性和共性，可能会引起两极中的一极是否优于另一极的异议。答案并不明确。它需要从不同的角度进行澄清。在某种情况下，公共利益优先，但毕竟人格是最高价值。

社会利益优于个人利益：西方社会思想以希腊-罗马哲学为基础（梅内纽斯阿格里帕、柏拉图、塞内加等），试图通过与生物体的类比来解释个人与社会的关系。圣托马斯-阿奎那在他的教学中也使用了这种与生物体的比喻。他所遵循的推理是：部分是针对整体的，因此任何部分的利益都是针对整体的利益的。

共同利益的要素是那些适合于每个国家的特殊性。然而，这些价值和特殊性并没有穷尽共同利益的内容。社区的利益与人的本性有关。因此，只有当我们考虑到它的性质和它的执行方式时，它才能是完整的、完好的，并且总是与整个人相关。共同利益的基本要求是对道德法则的承认和对其戒律的遵守。

在共同利益中，我们必须将不会改变的基本要素与根据情况变化的要素区分开来。

公益与人有一种内在的关系，因为它与人的本性相联系。它有自己的特殊内容，涉及超越个人利益范围的关系和考虑。

- 共同利益是一种与整个人有关的价值：与他的物质和精神需求有关。

共同利益是一种价值，它包括创造一个适当的社会和文化环境。精神的内在发展和完善几乎完全留给了个人的关怀和努力。更高的权威在这里最多是间接干预，因为科学、艺术、美德等原本就是私人和个人价值。国家不能直接命令科学发现的成就或艺术作品的创作。

- 社会利益的概念包括创造一个环境，使人们更容易实现其永恒的目标。

在共同利益的基本要素中，要求所有的人都参与其中，甚至根据他们的能力、才干和优点，在不同的程度上参与。因此，国家不能以牺牲其他群体的利益来促进一个群体的利益，而必须公正地调解所有人的利益。

**基督教社会学在一定程度上使用了有机体的比喻。**这样一来，个人主义社会概念的谬误就能更清楚地暴露出来，共同利益的原则也能得到澄清。与有机体的类比表明，那些在共同利益中只寻求许多个人幸福之路的总和的概念是不正确的。有可能以多种方式使用与有机体的类比。

**整个生物体都活着，即使个别细胞死亡并被新细胞取代。**同样，社会的生存：人们的出生和死亡。

**一个有机体的各个部分，如植物的叶子和根，并不构成没有任何相互关系的个体的总和，而是凭借自己的生命为整体服务。**

**生物体不会让其成员灭亡，而是让他们活着。**只有在极端必要的情况下，一个有机体才会牺牲它的一个环节，以挽救整体。因此，社会不能限制其成员，而必须关心他们，而反过来，其成员必须愿意无私地将自己的利益服从于共同利益。

**当我们谈及公共利益时，我们指的是完美社会的利益，即国家。**它是一种环境，也包括各种设施和条件，使个人和团体能够在有序的合作中努力实现。必须牢记的是，在全球范围内各种关系相互关联的情况下，以前仅限于国家或国家联盟的共同利益，现在越来越具有全球性。因此，它还包括涉及整个人类的权利和义务。共同利益引导人们不断向更普遍的利益迈进。在国家中实现共同利益只是通往实现世界范围内国家间**社会福利的一个阶段。**

对人的个人尊严的考虑：一些 "现代

**社会学家**过分强调社会与有机体的类比，在极权主义国家不止一次地导致滥用共同利益的原则，限制个人的自由和尊严。有机自然界的生物和人类社会属于两个不同的存在领域。细胞在为有机体服务的过程中已经相当灭亡，而人必须继续成为社会和文化进程的主体。作为一个公民，人必须使他的个人利益服从于总体福利的利益。但人不仅仅是一个公民。他也是一个家庭的成员，一个国家的成员，一个教区社区的成员，等等。因此，国家决不能把人只看作是自己的一部分。人的超自然的救赎高于整体的所有福利。

**另一方面，可以肯定的是，社会需要一个单一的权威机构来管理其所有要素，以实现共同利益。**然而，有必要区分由共同利益证明的权威（国家的权威）和在上帝与所有受造物的关系中赋予的权威（如子女与父母的关系）。今天许多人拒绝以个人自由为借口的最轻微的从属关系。然而，今天的世界需要尊重道德秩序和法律权威的人，同时又是真正自由的承担者。每个合法权力的代表都面临着错误、失败、滥用权力的危险。因此，在一个民主国家，权力受到控制和批评（议会、法院、公众舆论、个人选举和罢免其代表的能力，等等）。

### **什么是辅助性原则**

辅助性（源自拉丁语的 *subsidiarius*，**帮助、推进、加强**）或支持作为一项社会原则是一种古老的人类智慧。在资本主义兴起之后，这一原则得到了更一致的推广，尤其是冯凯特勒主教。这一原则的严肃性在今天仍然被强调。在社会学中，支持性是指较高社会形态为个人或较低社会群体的利益进行的有益干预。**'高等社会权威'是指合法的权威，即国家、教会或国家间的合法权威。**

补贴性是以互惠（团结）原则和共同利益原则为条件的，但不等同于此。辅助性原则的应用可以定义如下：**个人**通过自己的努力和自己的力量所生产的东西，不能被更高的社会单位夺走；**个人和小的利益集团**所做的和能够带来的成果，不能被上级社会所要求。**(国家)社会的每一项活动都是支持性的**，支持其成员，而不是限制或取代他们”。**每个社会都要**为其成员及其协会提供自由和负责任地采取行动的机会，以实现他们自己能够并确实实现的目标。上级社会单位不应干涉下级单位或个人追求自己的目标，而只是在个人及其利益集团缺乏进取心或力量时，通过支持和补充他们的活动来帮助他们。

辅助性原则的理由不仅在于个人的自由和尊严，还在于较低社会形态（家庭、国家、政党、经济企业等）的特殊性和组成。这些形态也有自然的权利和任务，在更高的社会形态中无法行使。从属原则保护个人及其社团的自主权和生活不受更高社会形态的无理干涉。同时，这也意味着自上而下的帮助和支持，而这一点往往被忽视了。

## 什么是法律和正义

人不断地生活在与另一个人的关系中，无论这个人是人还是上帝。人与他人的关系通常是以责任来表达的。义务与权利是相关的。每当人们谈到权利，甚至是人权，就必须想起人的义务。权利和义务在社会中经常遇到。因此，有必要澄清权利的概念，以便使义务的概念更加清晰地显现出来。整个问题可以分为两个标题。

-  
某人是否由于财产关系而拥有将某一事物称为自己的权利，这就要求我们承认这一权利并规范对他的相关关系。

- 某些人类行为是否公正。

因此，权利的概念是以正义的概念为先导的，它给予每个人他的权利所需要的东西。

基督教社会学在对法律和正义的理解上与 "现代

"社会学有根本的不同，后者过度强调法律和正义是一种纯粹的客观社会手段。事实上，基督教社会学承认人的自然权利是社会法律的基础，同时也承认正义的道德美德是社会正义的基础。然而，在这样做的时候，它明确区分了它是社会学（而不是法律）意义上的主观本质，并对其附加了一个可能的客观方面。那么，从本质上讲，我们把正义理解为美德，也就是那种道德上的准备，通过这种准备，人们愿意让每个人都能获得有关的权利。在正义的美德中，权利的三个特点非常突出：对他人的指导，对他人的义务，以及所实施的行为和约束行为之间的平等。

除了美德之外，道德生活的其他形式，特别是家庭，也是社会中法律的基本支柱之一。这些包括合同，最后是财产。

正义的物质对象是对邻居所欠的善和权利。至于形式对象的种类，正义分为一般的或法律的和特殊的，后者分为交换的（换算的）和分配的（分配的）。一般正义导致共同利益，即它导致个人始终向社会提供他有义务提供的东西。

交换正义通过努力实现完全平等来纠正一个人与另一个人的关系。交换正义的适当行为是补偿。贡献性或分配性正义规定了社会整体对其部分-个人的贡献。它的目的是维护共同

利益。它所实现的平等是算术上的。在**其中，价值等于反价值**。然而，这并不意味着这种平等没有考虑到人员和服务的质量。

**与保障个人利益和权利的分配正义不同，法律正义保障的是社会形态的权利**。法律正义的正式对象是公共利益。法律正义的承担者是立法者和统治者，然后才是公民，他们更像是一个执行者。法律正义的实际使命先于法律的制定：它包括国家法律的创造性概念，它在立法和国家政策中实现。但是，如果我们将法律正义与国家 and 一般福利相提并论，我们就会对这种正义进行无端的缩小。法律正义的范围要广得多：它不仅适用于国家，也适用于教会和国家、专业团体等较低的社会单位，即凡是**涉及到共同利益的地方，都适用**。

**社会正义和社会慈善**。正义与爱并不相互排斥。相反，它们是互补的。正是由于它们的结合，确保了人类社会的延续和发展。法律有一些朴素和分离的东西。因此，只有正义才能消除社会纷争的对象。然而，它不能在内部感动和吸引 **"人心"**。**社会和平与合作的前提是"内在和谐"**。但这并不意味着，爱可以替代正义的缺失。因此，举例来说，一个工薪族没有必要把本该属于他的东西当作微不足道的东西来领取。试图通过小规模慈善活动来赎回正义所赋予的沉重义务是没有意义的。社会慈善这个词来自于圣托马斯。基督教社会学旨在**建立一种基于真理、基于正义原则、充满活生生的爱并在自由中实现的社会秩序**。社会慈善将我们提升到一种智慧，在这种智慧中，我们将错误和犯错的人区分开来，因为错误总是值得谴责的，而犯错的人即使被错误的观点所拖累，仍然保持着他作为一个人的尊严。

**自然法作为自然道德法的一部分，以上帝的永恒法则为基础，并受到良心的约束**。因此，把道德和法律对立起来作为 **"内部道德"和"外部合法性"**是错误的。但法律并不包括道德的所有领域，例如既不包括虔诚也不包括贞洁，既不包括自爱也不包括爱邻。人类的法律通常吸引着社会的广大阶层，他们的**成员并不十分贤惠**。因此，人类法律并不禁止所有的恶习，而只是禁止那些大多数人可以避免的严重恶习：即特别是那些没有禁止社会就无法忍受的行为（如谋杀）。自然法的特点有三个：**普遍性、不变性和可知性**。

**考虑到两种事物可以因自然本身或因某种契约或共同同意而相同，我们应将自然法与实在法区分开来**。

**司法行为的规范就是法律**。法律是指导行动的理性的命令。法律是由合法管理社会的人颁布的为普遍利益而制定的理性条例。如果法律体系要全面，法律必须分为永恒的法律、自然法、上帝的实在法、人类法。所有法律的基础是永恒的法律，它从所有的永恒都在上帝那里，是永恒不变的。自然界和社会中发生的所有事情都是按照这一规律进行的。因此，所有公正的法律都源于永恒的法律。引导人类达到其真正目的的自然法则首先包括每个人都必然承认的一般原则：**行善避恶**。由于其普遍性，自然法需要一个更详细的阐述，包括人类活动的所有广度和复杂性。因此，需要一个**明确规定的或积极的法律**。积极的法律，根据其发起人，是神的还是人的。因此，**"十诫"**

**"是一种标准化的自然法**。虽然十诫的戒律只是次要的原则，是由自然法的主要一般原则产生的，但它们是上帝明确给予的，以便使它们得到更大的强调。成年人通过自己的理性，从自然法的一般原则中得出某些特定情况的规定。

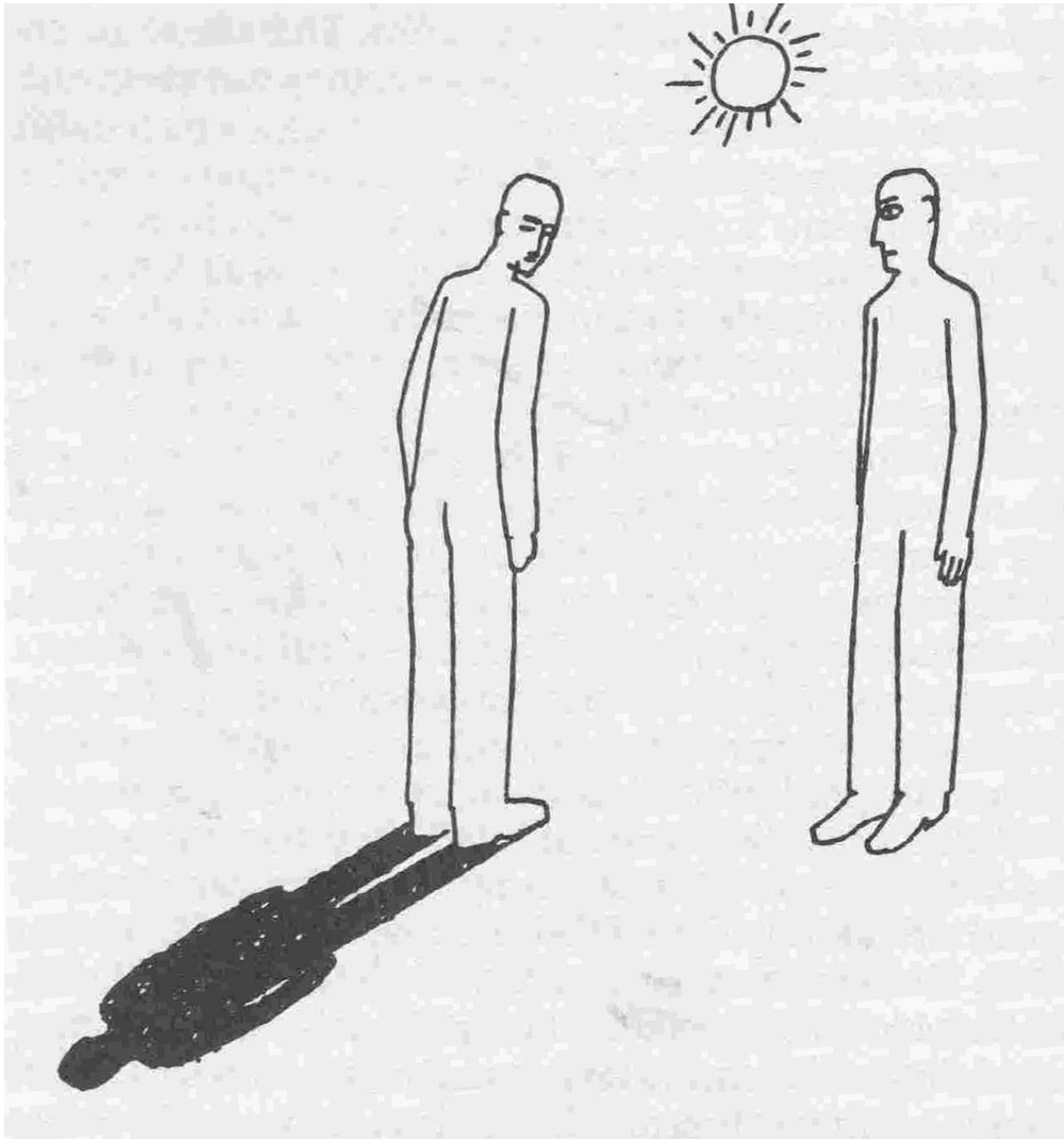
**自然法与实在法的关系是由以下原则决定的**。

积极法律秩序的约束性首先来自于自然法，它使立法者有义务制定旨在实现共同利益的法律，而公民有义务遵守法律。

在许多实在法中，自然法是如此内在，以至于它们可以被称为规范性自然法（如禁止谋杀）。

其他实在法是对自然法原则的一种履行，适用于特定的历史环境（应用自然法）。社会秩序本身在多大程度上受制于自然法机构，这一点从私有财产中可以看出。

大多数实在法在其特定内容上并不是由自然法决定的。他们只需要满足自然法的一般要求：为公共利益服务。由于受到社会和文化的制约，这些法律在不同的社会中是不同的，甚至在同一社会的不同时期也是不同的。



明显违反自然法原则的实在法是无效的（比如剥夺一个社会群体的生命权的法律是无效的）。

**法律**作为一种社会形态，不是痉挛性的僵硬的东西，而是充满了紧张、生命、发展。人与社会之间关系的活力要求法律的表达方式不断变化。人们不可能坚持一个一劳永逸的制度。尽管在不同的社会条件下，自然法最终可能会有不同的含义，但它还是在主观本质上为人类提供了一个毫不含糊的指导，无论何时何地。将自然法简化为单纯的形式原则，无法解释易变性中的持久性和不变性。因为这种易变的自然法也有一个内容。法律不能仅仅被理解为绝对性对现实的投射。另一方面，法律不能仅仅被解释为对有关社会条件变化的反映。虽然在其主观的精神本质上，法律是绝对事物对现实的投射，但它可能在实质上受到一个群体的社会文化生活的特殊性的制约。

一个冷静现实的自然法概念意味着比一些全面的法律声明对主权的陈旧要求更多，即首先是意识到它的有效性独立于人的意志，而人的意志由于其自由而没有被明确确定。人有决定的自由，有行动的自由。而在这种人类意志的行使中，在自由决定的时刻之前，它是被遮蔽和掩盖的，它的充分披露和验证发生了。从这种表面上的矛盾（实际上是一种富有成效的紧张关系），可以解释自然法可能的矛盾之处。

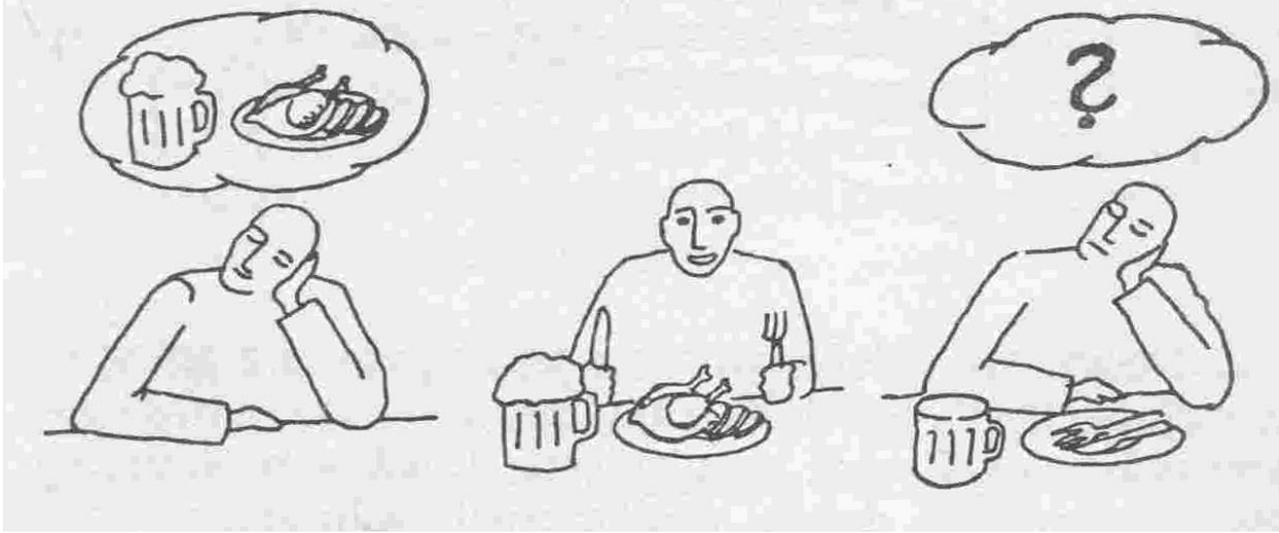
**什么是社会和文化流动**社会文化现实的构成有三个特点：整体性、转化、自组织。

**整体性** (wholeness) 的属性是指一个给定的组合形成一个系统，这个系统受制于某些规律，恰恰是由组成元素创造出一个整体，其属性与各部分的属性不同。

连续转变（转化）的属性来自于成分具有整体性的事实。如果一个给定的整体的特殊性是由管理它由个别粒子组成的规律决定的，如果这种组成的结果是一个具有不同于组成它的粒子的特性的整体，那么给定关系的互惠性就会产生：整体是由它的部分构成的，反过来在它的每个部分上印上一个新的特征。

**自我调整**（自我调节）的特性使成分保持在它自己的限度内，而它本身则处于属于它自己的功能和转变的不断运动之中。与数学和逻辑构图不同，在数学和逻辑构图中，构图的规则与它们的自我调节是一致的，在社会文化构图中，自我调节的重要性凸显出来。

**社会现象和过程**在其主观本质上受制于人的先天社会倾向，或者客观上受制于社会和文化形态。某种社会活动是指该活动与某种社会结构的关系，它对这种社会结构的起源、持续和发展作出了贡献。



在社会和文化构成的静态概念中，我们对维持这种构成的东西感兴趣。在这样做的时候，人们可以从机械上或统计学上着手。例如，当社会科学家对自杀的个案、人格类型等进行比较时，就会给出一个自杀的机械模型；反之，当研究人员对一段时间内的自杀发生率进行比较时，就会得到一个统计模型。利用类似的统计模型，《年鉴》历史学派试图将历史变成一门基于大量组成数据的科学。然而，统计模型虽然澄清了时间维度，但不一定能说明历史个体，也不一定能说明历史力量、原因和结局的真正历史确定性。机械模型也不能捕捉到历史运动。在某种意义上，它们可能容纳了可以被理解为同时存在的历史时刻（比如某个时期的语言）。不仅仅是机械和统计模型不能捕捉到发展中的成分，而且它们甚至不能捕捉到现在的成分的活动。这两种模式都排除了构图在时间和空间上的整体运动。

对社会文化构成更全面的理解需要一个动态的概念：必须引入更多的元素、关系和背景来阐明构成任务和空间与时间的变化，也就是社会文化的流动性。动态性是建设的基本特征。动态性表现为每个组成成分都在发挥着作用。这个角色 e 将组件归类为一个复合整体。某一整体的活力是由于这些单独的任务和它们之间的相互关系是不断变化的。因此，构图作为一个整体是不断运动的，而不是通过简单地分配部分来创造一个整体，每次变化都会被取消。

一般来说，流动意味着移动，也就是说，实际上是移动的东西的不完美的行动。运动可以在空间或时间上发生。在时间中运动的目的是进化。进化是一个从简单到复杂、从低级到高级的过程，或者反过来说，从更复杂到更简单、从高级到低级。

自 19 世纪以来，“发展意味着进步

”的假设一直在社会思想中蔓延。但在进展中实际情况如何，取决于我们留下了什么，以及我们正在接近什么。门徒们离开他们的渔网，跟随基督。但人被赋予了自由。因此，他可以在前进的过程中离开主，去找别的神。他可能会错过正确的道路，不断远离上帝。向前走和保持（传统）不仅要理解为对立面，而且要理解为人两种基本态度，这是生活所必需的。不是所有过去的东西都值得保留。在许多地区，放弃以前的一切是合理的。然而，回归本源是有必要的。

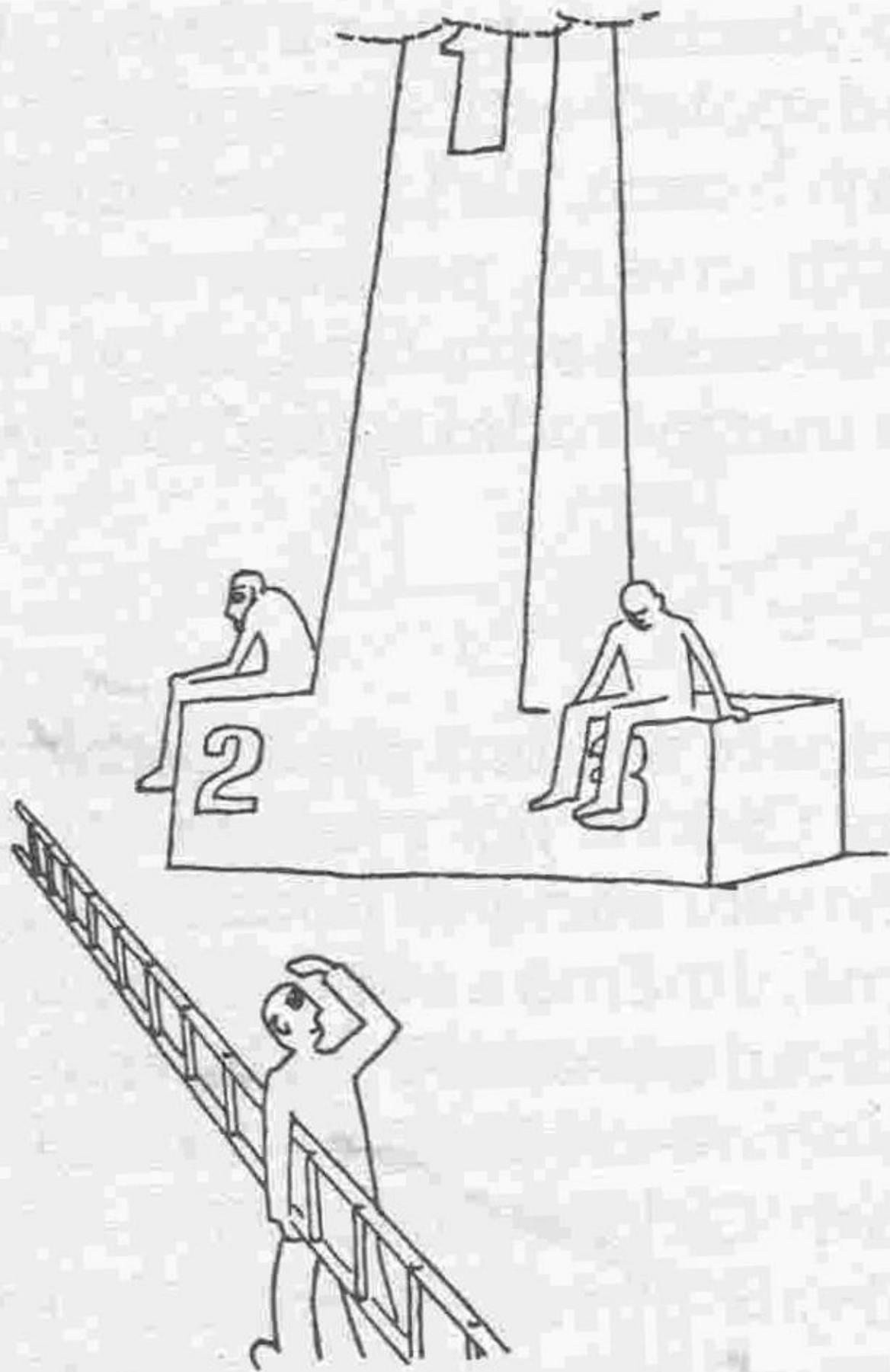
一般来说，社会在时间上的整体运动在主观精神本质上具有不断重复的特点；但另一种情况是，在客观条件上，它具有突然上升的过程、增长的特点，某种发展是上升和下降的统一

。进步或进展，上升是这样一个发展方向，在这个方向上，整体由简单到复杂，由低到高。退步或下降，下降是发展的相反方向。在一个社会现象或整个系统中，发展的两面中的一面可能在某一时期占上风，或者两面都是平衡的。相应地，一个特定的现象或系统可能在某个时间段显示出上升或下降，但可能在时间上缺乏一个明确的运动方向。随着时间的推移，普遍的运动方向永远只是暂时的。通常情况下，它最终会被相反的发展方向所取代。因此，发展一般是波动的，没有一个明确的重点。

**社会的发展**具有由人的本性决定的特征，它最终只是有条件地暴露在人类本性紊乱的遗传后果的影响中。如果这种无序意义上的运动在社会中盛行，那么社会的发展就会遵循一个周期性的过程：它在一个连贯和统一的社会文化结构的解体周期和一个统一和恢复该结构完整性的周期之间交替进行。就客观条件而言，每一个连续的周期最终都会在越来越大的范围内适用。因此，社会文化建设在精神上交替发展。

- **荣耀上帝和作为其受造物的人。**
- **神的荣耀和人作为他的受造物 and 同工的荣耀。**
- **人的荣耀是独立于神的。**

如果社会文化的构成是按照人性来发展的，而人性是永远完美地结合在神人身上的，那么这种发展就客观地表现出上升的特征。在这种自然发展的顶点，社会作为上帝的荣耀而出现，人作为上帝的朋友和合作者，以上帝的恩典战胜自己；同时，人类个体与人类群体完美结合，却没有因此认识到自己的任何独特之处。



在局部运动中，人们可以区分水平和垂直移动。在一个社会中，横向流动是指个人的通过，或者是社会设备或文化价值从一个群体转移到另一个群体，同时处于同一水平。横向流动不会导致人或物相对于任何社会阶层的地位变化。它就像公民身份的改变，领土的改变（搬家），职业的改变（在同一职业中从一个企业搬到另一个企业），一些社会物品（电视、汽车等）或文化价值（一些艺术作品等）在某一社会阶层的边界内的移动，从一个国家到另一个国家，等等。这里的纵向流动是指在某一社会的分级或分层系统内的流动。而这种运动可以是向上的（从一个较低的阶层到一个较高的阶层，等等），或者相反，是向下的。

尽管社会学研究的结果表明，工业社会比前工业社会有更高的社会流动性，但社会流动性的增长和工业化的增加之间的联系并没有明确的规定。

不可否认，社会和文化流动的变化对整个社会、对社会阶层和国家之间的关系都有影响。紧密和高度的流动性导致社会差异的缩小和社会各层之间矛盾的减少。或者说，高度的社会流动性客观上促进了"无阶级"社会的出现。然而，这并不意味着社会流动必然导致"阶级"差异的消除。

鉴于不同社会在社会和文化流动方面的差异，我们可以区分具有"刚性

"分层结构的社会和具有"软性

"分层结构的社会，前者几乎排除了从一个层级到另一个层级的

"自由流动"，后者的流动更为自由。因此，从方法上讲，可以建立两种类型的社会模型：不流动或封闭的和流动或开放的。在第一类社会中，社会流动几乎是不存在的。这导致了社会不同层次和群体之间的紧张关系升级。在第二类社会中，有完美的社会流动性，没有"阶级"争端。僵化"结构的特点是为未解决的社会纠纷升级创造条件。一个"软

"的结构允许层和组之间的张力和压力自由消散。然而，这些只是逻辑模型，而在日常生活中，既没有完全封闭的社会，也没有纯粹开放的社会。

工业化民主国家的一个明显特征是其高度的社会和文化流动性。然而，即使在这里，也没有证据表明有持续和不变的向上流动的趋势。所有具有高度社会和文化流动性的社会的一个重要特征是脆弱性。这种波动性使这些社会比那些流动性低的社会更容易衰退。

一些社会学家，如皮特里姆-亚历山德罗维奇-萨罗金（Pitirim Alexandrovich

Sorokin）认为，社会--无论是民主社会还是极权社会--

自然会趋同，其差异会变得模糊。他们的发展起伏不定，没有一个持久明确的重点。他们的社会文化构成正变得更加统一。它正朝着混合型的方向发展，包含了过去作曲的所有有利特征。但是，人对自己的这种统治的实现，只有在假设永久价值普遍存在的情况下才可能。但分析认为，世界上没有永久的价值。因此，社会的永久发展不能没有超自然的价值观。没有明确方向而波动的社会发展，可以走向更完美的统一，即走向发展；但同时可以肯定的是，当它接近自然方向的目标时，它的发展速度会减慢。进一步发展的不稳定性增加。社会动荡的危险增加。社会的混合结构越完整、越高贵，就越容易发生剧烈的逆转和总体性的抽搐。

因此，社会和文化发现自己越来越处于一个十字路口。从那里开始，进一步的自然进步变得越来越依赖于超自然的价值，特别是上帝的恩典。一方面，统一、育种和杂交的道路是在纯粹的自然基础上进行的。这条道路的特点是社会文化结构越来越脆弱，容易出现不正常的新

形式，容易出现总体化。另一方面，在自然基础上建设社会的道路，但在祈祷中指向上帝的帮助。这条路通向更高的联合，通向完全的整合，由超自然的价值来保证，防止一切退化和衰败。

作为社会流动的本质，人类行动的意义是什么？

人类活动从人出发，所以也倾向于人。当人工作时，他不仅改变了世界和社会，而且还改善了自己。他学到了很多，发展了自己的能力并超越了自己。人类活动的原则：根据上帝的旨意，人类活动应符合人类的真正利益，让人作为个人和社会的一员，培养和实现他的全部天职。人类的进步是人类的大好事，但也伴随着巨大的诱惑：因为在违反价值秩序、善恶混杂的地方，个人和团体只追求自己的利益，而不是他人的利益。因此，世界不再是一个真正的兄弟情谊的地方，人类日益增长的力量威胁着人类的结构。

所有的人类活动，如果受到罪的威胁，必须在复活的基督里得到净化，以达到完美。在圣灵中成为新造物的神的超自然救赎的子民，不仅可以而且应该爱神，也爱神所造之物。他以贫穷和内在自由的精神使用被造之物。这使他达到了对世界的真正控制。人类社会达到圆满的时间无法科学地确定。即使现有的社会和文化的绝大部分都消逝了，所有出于爱的东西仍然保留在基督所建立的社会中。因为人的尊严、兄弟般的共融和自由的价值，即所有这些自然和我们自己所做的美好果实，我们在主的精神和根据他的命令在地球上繁殖，然后将再次被发现，但在基督的正义、爱与和平的社会中净化了每一个污点，被照亮和改变。

违反社会规范的行为从何而来

除了人类活动规范的自然和超自然基础之外，某些导致违反和破坏这一规范的因素也不能被忽视。

一个有智慧的精神存在，停留在自由和有目的的离开上帝。它的影响表现在人所处的腐败环境中。

人性构成中的原始紊乱的后果。它们首先表现在遗传的类人成分中，表现在由于疾病、事故、中毒、辐射等而接受的负担中；然后表现在社会和文化环境以及自然环境中（破坏等）；最后，它们表现为人类意志的削弱和人类理性的黑暗。

社会中的偏差现象和过程来自于对生命发展和追求自我超越的自然取向的限制或压制。如果适当的成长和发展的生活质量受到限制，那么这种不自然的压制的"能量"将很容易在生命的破坏性"能量

中表现出自己的毁坏。破坏性（destructiveness）是生活中与上帝在人性的构成上打下的秩序相反的结果。最终限制支持生命成长的"能量"的个人和社会条件促进了破坏性的行使。它成为邪恶的各种表现形式出现的来源。

因此，有些人的行为是在规范之外的，是依靠人性中固有的秩序，同时也是依靠上帝的秩序。这种行为违反了规范。但这种违反规范的行为既不普遍也不完全，而是部分违反。违反规范的程度因地点和时间而异。总的来说，仍然有代理人在工作，恢复规范，统一人类社会：上帝的人，救赎者，和他的教会及其圣礼。邪恶是人类的一种表现，因为它是人类自由被滥用的结果。但邪恶在本质上不是人类。

即使一个人诉诸于最大的变态行为，他也不可能完全停止做人。人永远无法完全摆脱自己的人。邪恶永远只是人为了摆脱人类的负担而进行的悲剧性尝试中的部分自我丧失。邪恶的程度也是人与自己疏远的程度，是衰退的程度。从类型学上看，最大的恶正是导致生命极度减少的偏心（死亡的倾向）。

人有可能部分地倾向于恶，但有一个基本的总体方向是善。然而，纯粹的自然取向的善是不够的。它在不安的自然状态下是脆弱的。因为正是后者使寻找个人利益的正确方向成为对自私的持续诱惑。它使人对情感的压倒性影响毫无防备。它是不充分的，因为只有有效的上帝之爱才会超过人性的有限能力。

如果人可以自由地屈从于对人类活动适当规范的非自然违反的遗传易感性，那么，人类社会中也可能会出现对其组成的适当的、因而也是正常的活动的偏离就不足为奇。社会和文化的混乱是人的文化价值和意义建设的活动减弱甚至崩溃的结果。它是一个人或一群人的文化评价和社会取向的痉挛性停滞或衰落的结果，以及由此产生的绝望、鲁莽或草率的行动。这种停滞或衰败可能是由当地和当代的社会经济矛盾促成的。最重要的是，它是较富裕的北方和较贫穷的南方之间的矛盾。埃里希·弗洛姆认为，这种矛盾最终助长了人的 "异化"

体验和经历。疏离

经验的本质在于人本身，在于与自己 and 同伴的分离，它引起焦虑。分离就是被剥夺了对人的能力和力量进行社会利用的可能性。对团聚的渴望自然是人类最强大的愿望。正是爱的力量将整个人类社会凝聚在一起。

偏离适当规范的行为不是由人对邪恶的、坏的东西的欲望所驱动，而是由放弃更好的、更合适的东西所导致。偏离适当规范的人并不希望邪恶如此。因为人的意志只能以善为目标。但是，由于想要一个虚假的、不合适的善，人就犯了恶。他偏离了正确的、有规律的进展，朝着他的目标前进。因此，他剥夺了自己达到自己的完美，真正的幸福。偏离，如对道德规范的偏离，并不是不服从不合理的权威的表现，但人在限制适合其本性的发展时，却因此对自己实施了暴力。

#### 第四章基督教社会学使用什么方法

如果基督教社会学要与社会学本身相提并论，它就必须掌握和使用一般社会学所使用的所有方法学程序、技术和方法。从社会哲学的推理模式到系统的社会学调查。在方法上，这包括访谈、参与式和非参与式观察、社会计量测试、公众意见研究技术等。然而，基督教社会学的方法要宽泛得多。这部分是因为这种社会学除了依赖社会学知识之外，还依赖规范性的学科。部分原因还在于，除了对社会和文化的了解外，它还寻求在公认的规范和等级的精神上带来改变。

基督教社会学的一个显著特点必须是对社会采取一种特殊的系统性方法。基督教社会学实现这一目标的一个重要指导，也必须是在方法上对社会和文化的功能构成进行灵活和反应的建模，以圣托马斯的教义原则为精神。在此基础上，必须制定并不断完善社会文化构成的具体基督教社会学模式。这需要考虑到这种成分的代理人。在这样做的时候，有必要考虑到它的正常任务，但也要考虑到任务的可能干扰，消除干扰和防止进一步干扰。这种方法论的建模从人性出发，由作为形成基础的精神灵魂和作为形成物质的物质身体的统一组成。因此，模型中人类社会的基础不仅是精神的，而且是物质的，即精神-

身体的。给定模型的基础是在自然环境中发现的人类人口，他们信奉上帝，也就是。

**第一：自然环境**（地理、宇宙，也就是物质元素。

**第二，人类的人口**，也就是物质精神因素。

**第三，宗教，也就是精神因素。**在这个精神物质基础之上，社会文化大厦的以下几层在方法上被塑造出来，具体如下。

**第四种道德：从逻辑上讲**，迄今为止所模拟的社会文化大厦的任何其他组成部分都不需要它的实现。这不需要特殊的天赋或能力。道德已经在单纯的评价中得到满足，在生活意见中，在态度中，但特别是在行动中。然而这一行动既不需要语言表达，也不需要技术手段。一个微笑，一个点头，一个爱抚，一个亲吻，或一个转身离开，等等，就足够了。所需要的是**自由意志的决定**，它专注于理性向它提出的好东西。

**第五--**

**模型楼的下一层**被艺术所占据。它与美的秩序有关，并以人的特殊才能和审美感知力为前提。它不能仅靠教育或理论知识来保证。它不需要技术工具（如唱歌），甚至不需要语言（如跳舞）来表达。

**第六：教育也是如此**，既不需要理论知识，也不需要言论，更不需要执行的工具。一个母亲可以在没有任何教学知识的情况下成为一个优秀的教育者。道德上的模范行为有效地吸引了受教育者的模仿。但是，这需要某种直觉来辨别受教育者的自然能力和倾向，以及发展人的这种特殊体质的才能。

**第七，需要用语言来调解人与人之间的内容、感情、思想的联系、传递和交流。**然而，一个人即使没有经过科学和其他理论训练，也能正确使用语言。例如，没有必要掌握个别词汇的起源和发展的知识。

**第八次。相反，只有在概念精炼的言语和丰富的词汇基础上**，人们才能通过哲学或科学的方式来表达一种理论。

**第九次。哲学家和科学家的话所表达的理论基础**，又是法律和国家得以建立的最直接的基础。国家立即被法律所塑造。它是公民不可撤销地委托给国家的合法权力。国家的形式可以改变，但国家本身不能被撤销。然而，国家可以在没有政治权力和武装力量的情况下成功运作。因此，政治权力和军事力量对国家来说并不重要。

**第十--**

**政治权力是可撤销地委托给一个社会单位**（如一个政党）的。当一个政党不再维护他们的利益或他们的利益发生变化时，公民可以在任何时候将政治权力转移到另一个政党。与国家的中央权力不同，政治权力在社会中是分散的。政治权力是利益集团的权力，与之直接相关的是胁迫性权力和军事权力。一个政党可以代表任何利益集团（国家、信仰者等）。它不直接依赖任何生产手段，不依赖市场，不依赖技术。

**第十一--**

**在促进具有政治性质的人类利益的基础上**，形成了生产、交换和消费的利益和关系。同时，即使是经济活动也可以没有任何技术手段和发明、机器和工具。毕竟，只有在使用人力的情况下才有可能手动工作，或者只有在感官知识和大脑活动结果的帮助下才有可能在智力上工

作，等等。然而，如果一项活动要成为经济活动，它就不仅仅是个人的活动，而是对完成一项工作感兴趣并为此目的而组织起来的人们的合作。

**第十二次。**只有在经济活动的基础上，才会发生技术的发明。技术本身的意义在于它被用于经济和其他活动。与经济不同的是，经济可以没有人类的组织和合作，而技术的特点是它不直接与任何人类组织联系在一起。它用新的形式丰富了人类周围的自然，使其人性化。然而，技术本身并不以任何方式促进人与人之间合作和互惠的增长，而是以人与人之间的这种互惠和合作为前提。这些技术形态，也是技术过程，使人类环境人性化，不仅是周围环境，而且首先是内部环境（人类技术、卫生、医药）。

### 第十三--

在人类群体的社会学模型的社会文化建设之上，有关建筑的整体像屋顶一样升起。这是指一些统一的螺栓，将所有的组成部分结合为一体，但又与它们的简单总和不同。然而，这种社会模式并不是社会本身的体系。它只是为了帮助社会和文化问题得到系统的审查。因为即使是基督教社会学也有可能过分强调精神因素，即宗教，将其作为基础，而社会生活的所有其他形式和过程则作为次要的附属品机械地从中衍生出来。当然，这就是过分强调宗教是社会行动的唯一或主要媒介的方面。这样的概念会失去社会现实感，堕落为理想主义。基督教社会学的现实方法要求，任何社会学调查的对象不仅应在其所属的社会文化结构的部分进行研究（如失业属于经济，学校属于教育，家庭属于道德），而且还应在该结构的所有其他组成部分和整体方面进行研究。

在使用所提出的模型时，存在着结构主义的危险。结构主义毫无保留地向社会和文化的功能构成概念鞠躬。仿佛房子周围的工作脚手架比房子本身还重要。而功能主义又离多因素的概念不远。在这样的概念中，每个社会或文化的形成或过程都被看作是它如何受到不同代理人影响的混合物。然后，它很容易被简化为衡量一个或另一个因素作用的强度和普遍性。基督教社会学为自己辩护，反对结构主义的极端做法。它是如何为自己辩护的**首先，在承认社会学模式的社会和文化的其他**组成部分是纯自然性质的同时，还承认有一个组成部分是超自然的，对待超自然的价值（圣礼），并以超自然的目标为目的，尽管它是基于人性的。这就是宗教。人相信或不相信不仅是基于想要或不想要，而且首先是因为上帝首先呼唤、称呼、召唤人，而人对这种呼唤作出回应或不回应。

宗教是一种社会和文化的形成，牢牢扎根于人性之中。然而，与此同时，它又在它的外面。因此，它也超出了人类社会和文化的自然界限。在此基础上，基督教社会学所设想的整个社会文化大厦，不仅超过了其组成部分的简单总和，而且大大超过了最适度的组成**概念通**过自然理性的光芒所能达到的地方。

这种社会和文化模式的有效性得到了证实，因为在根据该模式设想的社会和文化生活的各个领域进行历史比较时，出现了严重的联系。

然而，在使用社会模式方面有一些限定条件。首先，这种模式有一定的紧缩性，可能会导致毫无生气的僵硬做法。

如果模型要接近现实，就必须更多地考虑到其变化的性质。有三个方面需要考虑。

首先，各个组成部分和整个社会文化现实之间的同时互动。

第二，必须考虑到整个社会文化现实随时间推移的运动。

**第三，必须考虑到各个组成部分与整个社会文化现实之间在不同时期的互动变化。**

**可以肯定的是，个别社会和文化组成部分与它们的整体之间的关系本身。在基于基督教亚里士多德哲学固有的现实主义的既定概念中，这些关系也具有实质上的形成性和可能的调节性。就实质上的塑造性影响而言，它是一种对结构化本身的效果是必要的影响，即在一个人类群体中对这种或那种现象或过程的文化价值化。在影响是偶然的情况下，它是一种影响，只对作为成型物质的行动的效果有条件；它只在某种程度上、程度上或范围上促进了这种或那种现象或过程的应用，但对其本身的建立、持续时间、结构化或具有文化内容或价值的实现没有影响。**

**那么，各组成部分与所模拟的社会文化现实的整体之间有什么关系？**

**人类在主观精神本质上作用于代表各组成部分的模型的各个 "楼层**

**"和它们的整体，自然总是以一种完美的形成或结构化的方式进行；而在主观物质方面（继承的类人种成分等），只是作为一种可能的条件，并在一定程度或范围内进行；这种程度因社会群体而异，甚至在同一群体内不同时期也不同。**

**同样，每个 "楼层"（组件）都作用于更高的 "建筑物的楼层 "和它的**

**"屋顶"（整体）：即在主观的精神本质中总是以完美的方式形成，而作为一个偶然的条件不完美，即只在一定程度和范围内，局部和周期性的不同。然而，这一行动并不是单方面的。**

**也有一个相反的动作，从 "屋顶 "到**

**"基地"。然而，社会文化整体对社会文化大厦各个组成部分的这种相反作用（从社会学角度看很有趣），从技术到宗教，纯粹是偶然的、条件性的。由于这一行动，社会文化大厦的各个组成部分（从技术到宗教）的存在和发展只是在某种程度上得到促进，但不一定得到保证。这种可能的条件影响的程度因社会而异，在同一社会的不同时期也有所不同。**

**如果说自然环境对人类人口、对宗教、对人类群体社会文化结构的某一模式的各个 "楼层 "和 "屋顶**

**"的影响，在本质上是纯粹的偶然性、主体性条件，那么，对自然环境的相反影响，一方面，在其主观的精神本质上，也总是完美的形成性、结构性和文化评价性的，另一方面，在本质上是偶然的、主体性条件。**

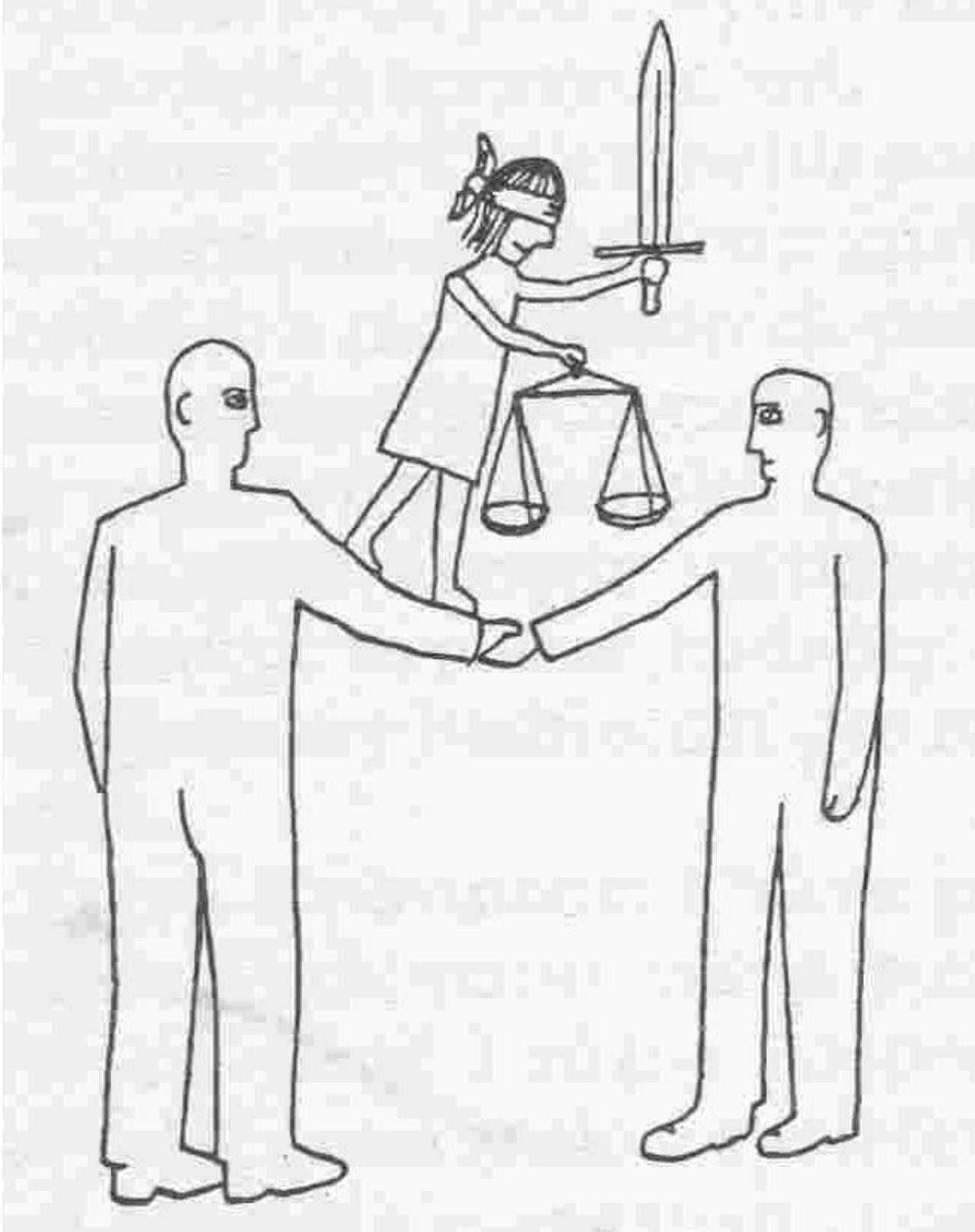
**关于宗教的影响：一方面，在其主观的精神本质中，它自然总是完美地、不可逆转地塑造、构造和填充文化内容，从而使社会文化现实的每一个组成部分和整体得到价值化；另一方面，它同时也在某种程度上或作为一种可能的条件影响着它。这种程度因社会而异，甚至在同一社会的不同时期也有所不同。**

**另一方面，宗教自然受到社会文化整体及其组成部分的影响，只是可能，而不是其精神本质。社会对宗教的这种可能影响的程度因社会而异，在同一社会中也随时间而异。**

**同样，"建筑**

**"的每一个组成部分（从道德到技术）都作用于每一个较高的组成部分，并作用于它们的整体，基本上是完美的形成，同时，在某种程度上，可能是调节；同样，反过来说：社会文化整体作用于 "建筑**

"的任何组成部分（从技术到道德）和宗教，以及任何组成部分（从技术到宗教。）作用于任何低级组成部分。因此，虽然从宗教到社会文化整体的影响本质上是形成性的和文化评价性的，即文化形成性的，而且在其主观精神本质上总是完美的，自然是不可改变的，同时也可能是调节性的，而且只是在一定程度上自然改变，但相反的影响：从社会文化整体通过技术、经济、政治-军事等方面。对宗教来说，任何低级成分都完全是偶然的条件性质，而且只是在某种程度上



上述人类群体的社会文化建设模式来自于人性。因此，它对应于社会活动和文化价值的定期或规律形成。然而，为了使有关的社会学模式更充分地代表社会文化现实的所有活力和某些特殊性，必须考虑到人类自由及其后果。人是被创造出来的，是自由的。他可以自由选择符合其自然倾向的社会活动和文化生产的有序和规律的形式。但他也可以决定反对它们，即决定不规则的、非规范的社会和文化活动形式，这与他的自然倾向相反；这就产生了

**"罪恶的结构"**。如果我们把这种偏差投射到一个特定的社会学模型中，结果发现它的影响大大改变了社会文化现实模型的各个 **"楼层"**（组成部分）和

**"屋顶"**（整体）之间的关系和互动。然而，所发生的变化并不具有实质性。因此，它们只涉及行动的潜在方面。就主观的精神实质而言，各个组成部分和整个模式化的社会文化结构之间的相互关系和作用性质是不可改变的，是自然的手段和非自然的曲折所不能改变的。因此，一些个人甚至整个群体的行动可能会削弱宗教对道德以及对人类社会的其他组成部分和整个社会文化结构的影响，同样也会限制所模拟的 **"建筑"**

**"中的任何组成部分"**对更高的组成部分和这里所模拟的社会文化整体的影响。同样，例如，经济对方法论模式的较低

**"楼层"**（第十层到第三层）的影响可能会加强，但这些变化只是偶然的；它们不影响主观的精神实质，如宗教、道德、艺术、教育；它们具有渐进性，因为它们的影响程度在局部和时间上是不同的，因为这些变化总是在局部和时间上有限的。它们既不具有普遍性，也不具有完整性。只有在局部和时间上有限的、或大或小的 **"抽搐"**

**"可以通过自然手段或非自然逆转来实现。但是，"****"抽搐"**

**"永远不可能实现，例如，经济给艺术带来一些文化价值，或者政治实质性地改变道德，甚至连最轻微的程度都没有，因为文化上的评价和塑造行动总是实质性地应用，因此不是分阶段的。**

然而，通过一个特定的社会学模式所表达的关系并不普遍适用于过去和未来时代的所有社会。这些关系在原始群体中是不同的，在古代世界也是不同的，史前群体是在合法放弃原始环境后进入的。这些关系在现在又是不同的，人类群体是由基督从古代的需要中超自然地带来的。最后，它们在上帝的超级社区的视角中会有所不同，人类群体通过自然的努力和建设走向这个社区，但只有在上帝的帮助下才能到达这个社区。

然而，上述社会模型在假定的社会大厦各楼层各组成部分的初始分布方面可能显得有些主观主义。它并不完美，但它是可以改变的。在社会学研究过程中，在与某些发现的接触中，它可以得到进一步的验证，即根据研究结果进行修改和完善。

这种基督教社会学模式的一个重要补充是对反社会和反文化的 **"罪的结构"**

**"进行建模。如果社会偏差行为的承担者和文化堕落的代表是那些生活中**

**"拥有"、"支配"、"剥削"、"强奸"的动机胜过 "成为"、"给予"、"分享"、"服务**

**"的动机的个人或群体，那么，根据 Erich From 的观点，我们可以建立 "成为"的生活模式和 "拥有"的模式。在 "存在**

**"模式中，人们真正地生活，控制时间，考虑到时间，但不完全服从于它，而在 "拥有**

**"模式中，人们宁愿生活，做自己激情的奴隶，实际上允许自己被时间无限制地支配。**

对于基督教社会学来说，比这种 **"成为--拥有"的两种生活模式的类型学更加贴切的是**

**"在基督里成为和拥有"和 "没有基督就不成为和不拥有"的生活模式。因此，"存在方式**

**"的最终代表是耶稣基督，而魔鬼是 "拥有方式**

**"的代表。使徒保罗在给哥林多的第一封信中也证实了这种类型学的正确性：我们并不真正属于自己，因为已经为我们支付了赎金。因此，有妻子的人要像没有妻子一样，哭泣的人要像没有哭泣一样，快乐的人要像没有快乐一样，买东西的人要像没有拥有一样，使用这世界的东西的人要像没有使用。圣保罗在给腓立比人的信中根据自己的经验写道，没有基督的拥有与在基督里的存在和拥有相比是多么的微不足道。**

**但生活在 "在基督里的存在和拥有 "的模式中，不仅包括为了 "在基督里 "的真正发展而从多余的财产中解脱出来，还包括自爱的节制，以及对自己的能力和技能（鬃毛）的看法和态度的培养，以及对敌人的爱的培养。虽然生活在 "拥有 "的有限模式中会给人带来悲伤，但生活在 "在基督里的存在和拥有 "的模式中则完全不同：它会给人带来喜乐。喜悦是生活在 "在基督里的存在和拥有 "的模式中的一个伴随特征。**

**尽管在人作为个人和社会成员的普通生活中，可以发现在基督里的充实生活和没有基督的生活之间有许多程度的差异，但从方法论上讲，根据埃里希-弗洛（Erich From），可以区分出两个极端："嗜生物性 "或对生命的爱和 "嗜死性 "或对死亡的爱。事实上，在人身上只能有一种类型，一方面是在基督里并通过基督完全遵守 "嗜生物性 "的类型，另一方面是在基督之外和没有基督的情况下部分遵守 "嗜尸性 "的类型。而在人有目的的扎根于基督并与之同在（通过祈祷和圣事加强），所有不仅是人类生活而且是神圣生活所需的价值都提供给人，而且是无限的（因此人的拥有变得无限）。另一方面，对于任意和顽固地将自己与基督分开的人来说，他的 "拥有 "也总是有限的、短暂的、短暂的，并最终导致对个人的 "存在 "和 "拥有 "的完全否定。个人完全不适合反社会行动和文化破坏的假设，在人的自然生命表现中没有依据，也没有得到证实。**

**对适当的社会和文化规范的偏离，基本上是基于人类本性中继承的原始缺陷。既然它在人类群体个别成员中的形式起源在主观本质上是相同的（原罪的后果），那么就必须承认原罪的后果所表现出来的可能的物质基础是个别区分的。如果就有关偏差表现出来的这种物质基础而言，它在人类群体中的分布是按照高斯钟形分布曲线进行的，那么它表现出的频率是可以被统计学证明的。**

**那么，从方法上讲，在基督教社会学中是可以产生的。**

**首先，一种社会行动和形成是脱节的，部分地指向社会和文化的衰败。**

**第二，一种社会公益性和文化创造性的活动，作为连贯和整体指向文化创造和社会公益性的有益活动。**

**有了这样一种始终如一的方法论应用的类型学，不仅包括社会中有序的、因而也是正常的现象和过程，也包括非有序的、因而也是非正常的现象和过程，一个系统正在基督教社会学中发展，始终对新的发现和见解开放。**

## 第五章

### 社会的基本单位——家庭为什么家庭是社会组织的基础

家庭是社会的自然基础。正是在家庭中，人类社会得以维持、更新和发展。在家庭中，文化发展的连续性得以保持。正是在家庭中，老一辈的成员与年轻的成员，教育者与受教育者的会面最为密切。家庭是教育的第一场所，它成为整个生活的指导原则。家庭生活是一所真正的道德、人性和对同伴的爱的学校。如果家庭是从婚姻中成长起来的，那么它就构成了社会的基本单位。

#### 什么是婚姻？

婚姻是人类本性所要求的一个基本社会单位。婚姻是一个男人和一个女人在爱中的结合。这两种生命的统一性超过了两者品质的简单总和。在婚姻中，两个人各自的特点并没有丢失，而是在爱中得到了补充、调整和完善。婚姻不是社会发展的结果。婚姻制度是家庭成长的基础，是由其自然功能决定的，即男人和女人的结合，在爱中共同生活，互相帮助，达到完美，最后使社会恢复活力和发展。虽然婚姻不是每个人都需要的，但它对人类社会是必要的。婚姻是一个由整体强加的任务；它是对社会整体的义务。丈夫和妻子通过他们固有的专一的自我奉献，寻求共同分享他们的存在，旨在实现个人的相互完善，在人类社会的其他成员的生育和教育方面进行合作。

# 文化系统



意义和价值、  
意见、评价、  
态度、自由创作  
及其使用

# 规范系统



权利和义务  
规则和习俗  
规范和惩罚

# 社会制度

人：社会基础  
自由联合  
自发团体  
(家庭、民族...)  
人际关系

关于婚姻的自然基础，有必要从性行为开始。性，一般表现为男性和女性元素的相遇，是一个比性本能本身更广泛的概念。性行为决定了两性的自然发展。它影响着男人和女人的整个生命。性并不是人的一个部分。作为男人或女人，整个人的特征是他或她的性别。因此，性行为只有在一个人的整个道德行为的背景下才能被充分理解。将性与爱分开是没有道理的。人类的性行为有一个超越性的特点：它是针对与异性的相遇。鉴于性行为的社会影响，对性承诺的表达不仅是个人的东西，而且还具有公共性。人类的性行为必须适当地置于人类关系之中。

男性和女性之间的差异是生理上的，但也是心理上的。同样的人类品质在男人和女人身上以一种特殊的方式排列。因此，人性的两种不同实现方式被创造出来。一个人没有另一个人拥有的东西。这就是两性之间相互吸引的原因。放弃和道德纯洁对人来说不是不自然的。相反，道德的纯洁性引导和促进了人的能力的发展，集中了人的力量，保护了人的尊严。因为它按照人的本性的顺序来管理人的性本能。如果让性本能的行使相当自由，它将很容易对个人和社会造成很多伤害。

性行为的社会学目的是什么维持个人的数量。然而，个人的数量与其说是个人的利益，不如说是社会的利益。因此，对性满足的自我追求是社会上的偏差。虽然生育是这里的基本

目标，但仅仅是生育就不能为社会提供足够的服务。因此，性行为与整个有意义的生活所必需的非性行为的品质有关。社会进步取决于这些品质的发展。然而，只有将这些人联合起来，为社会越来越高尚的目标共同努力，才有可能发展有关的素质。这是最重要的，因此也是人类社会最关心的问题。它受制于男人和女人的相互关系，在不可抗拒的法则指导下走向共同的生活。这些品质在男人和女人的相互关系中是必不可少的，这种结合是社会发展的自然秩序所要求的。对婚外性行为的禁止，对为性本能而行使的禁止，或对在婚姻中滥用性本能的禁止，都不是从外部传来的。这些要求最初来自于人性本身所固有的秩序。它们产生于人的本质，融入了整个人类社会。人在这里通过放弃而做出的牺牲，有助于巩固和完善他的人性，有助于其所有自然表现的实现和和谐；同时，它们也有助于整个社会的发展。另一方面，个人的自私放纵会导致其人类力量的削弱和过早耗尽，同时也是对整个社会的一种冒犯，无论任何宗教观点。

性别只是人超越自我限制的方式之一。性行为只是一个过渡。性行为本身并不创造任何价值。男人和女人的持久结合只能通过爱来实现。作为情欲的爱是一种对价值的直觉性搜索。它被身体的美感所唤醒，但包含了整个人的灵魂和身体的个性。它寻求两个人的创造性结合。

男人和女人的自然区别的自然结果是在婚姻和家庭中建立性关系。对周围自然环境的支配权归属于所有人类，包括男性和女性。这意味着男人和女人原本就是“两个生命的统一体”，他们被要求生活在一个爱的共同体中。这意味着不仅要并肩生活，而且要“为对方”。女人和男人一样拥有人类的尊严和责任。

通过按照自己的形象创造男人和女人，上帝想给他们充分的善良或主权的幸福，这种幸福来自于参与上帝的永恒生命。但人却骄傲地拒绝了这个礼物，因为他想独立于上帝。圣经中关于原罪

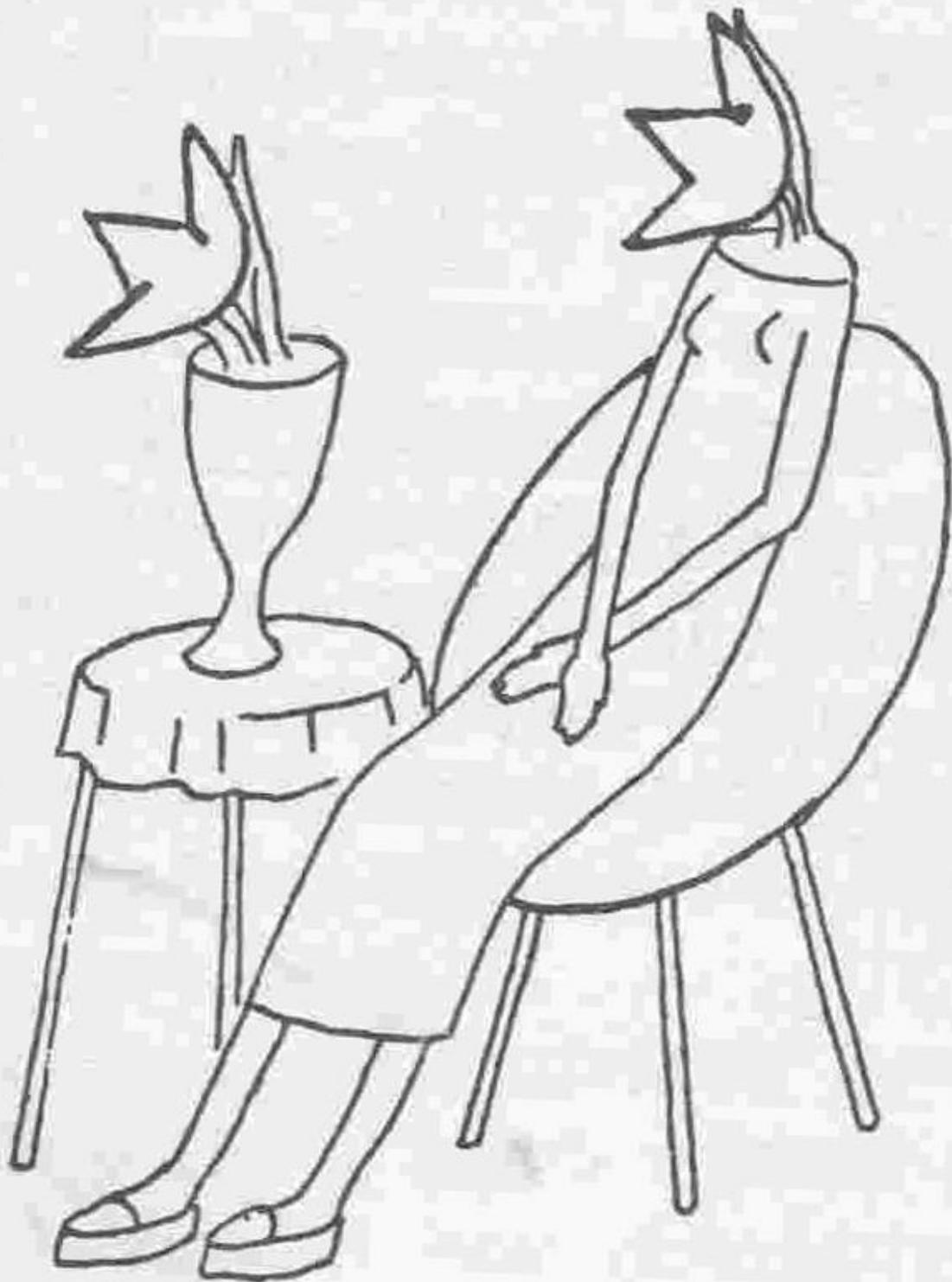
的描述“划分了男人和女人在其中扮演的角色”。独立于《圣经》中对男人和女人角色的这种划分，原罪是男人的罪。由于这种对人性的干扰，男人和女人之间的原始关系，因为它与他们的个人尊严相对应，受到了侵犯。《创世纪》中关于男人要统治女人的话直接适用于婚姻，但间接地影响到整个社会，只要女人被低估，正是因为她是一个女人。然而，妇女对这种有辱人格的地位的合理抵抗，并不是要导致对妇女的诋毁。女人和男人一样，必须明白她要实现自己的人格，她要根据自己特殊性质的丰富性来行使自己的尊严和天职。

以一种特殊的方式，妇女代表着相应的更大的责任感、整体性和牺牲精神。另一方面，人的特殊性反而是他在婚姻和公共生活中主张和擅长的表演的“奇异性”。但在两个人身上都有创造能力和创造的本能。

就男人和女人在婚姻中的互补性而言，它不仅仅是性意义上的互补。最重要的是，它是互补的，即根据人类和人类的要求，最充分地发展男人和女人的权力和能力。

性行为受制于一个更高的、统一的完美法则，即婚姻法则。自古以来，人们一直向生活在只奉献给上帝的男人和女人强调，如果他们要保持真正的完整，他们也必须放弃与异性的深厚精神友谊。因为男女之间的精神友谊越深，性的倾向有一天就会表现得越强烈，而且越肯定会导致肉体的结合。因此，它证实了自然秩序的有效性，没有什么比死亡本身更有力量打破婚姻这样的结合。

婚姻的形式包括自然的不可分割的结合，通过这种结合，丈夫和妻子有义务对彼此忠诚。一个女人与一个男人的结合（一夫一妻制）在所有国家中盛行，这一事实证实了这种结合最适合人的本性和人类社会崇高的道德和社会目标。独特性和不可分割性在爱的本质中有着自然的基础。“自由恋爱



”的说法是无稽之谈。凡是有任意的东西，就不可能有爱。爱中没有任意性。爱趋向于稳定、持续和忠诚。

在婚姻中，有一个三重的好处。

- 夫妻行为，而生育是其中的一部分。
- 忠诚度。
- 爱是一种恩典，在基督教婚姻中产生于基督和他的神圣教会之间关系的圣礼。

虽然婚姻行为和忠诚在每个婚姻中都是其本质，但在基督教婚姻中，更有作为上帝恩典的爱。然而，如果没有上帝的恩典，婚姻行为和忠诚度都无法实现。除非上帝亲自祝福丈夫和妻子的共同工作，否则婚姻无法取得丰硕的成果。在这个意义上，婚姻也是一个谜。因为它不是在自己身上实现其目标，而是在与上帝的结合中实现。但它的前提是精神灵魂本身的现实，它超越了物质的身体，超越了物质的所有力量。

婚姻的忠诚度与此有关。仅仅是身体不可能是忠实的。如果一个人把自己交给肉体的影响，他就会受制于本能，变得自私。忠诚度从他的婚姻中消失了，并因此受到干扰。因此，肉体本身需要灵魂的合作，它超越了所有肉体 and 动物的东西。只有这种力量才是忠贞的坚定支持。只要人试图否认其生命的隐秘来源，即与上帝的特殊和深刻的亲密关系，婚姻就会在那里枯萎。

如果没有真诚的忠诚誓言，我们称之为婚姻的最深层次的生命共融就无法发展。谁承诺对另一个人忠诚，谁就为未来做了决定，尽管这个未来是人类无法提前知道的。因此，忠诚意味着勇气，但也意味着对配偶的信任。这不仅是一个戒除不忠的问题，而且首先是用爱来完成婚姻同居的问题。这种爱必须每天得到证明。婚姻在爱中有其意义。爱是通过身体的屈服行为来服务的。研究表明，在未婚夫和未婚妻对婚姻的评价中，无论他们的世界观如何，忠诚度都是第一位的。婚姻之爱必须首先表现为对邻居的爱，即友谊，这比伙伴关系更重要。丈夫和妻子之间的关系不能被简化为伙伴关系，正如婚姻和家庭不能被简化为小团体或单纯的团体一样。

一个人自然会保护自己不受个人私密领域的侵扰。这不仅仅是教养的结果，而是一种道德上被赋予的自我保护本能的表现。随着性成熟的增长，羞耻感也会觉醒（在生命的第五和第十年之间）。羞耻感创造了一种特殊的道德评价准备和意见基础，它是社会距离或某种防御性保留态度的基础。同时，羞耻感创造了一种特殊的价值“推进”，因为它使随后将在婚姻中被赋予的价值得以统一。防御意味着保护自己不受理性和意志的限制而行使性欲。同时，它意味着为爱的有利成长和成熟提供时间。

婚姻忠诚不仅应被理解为一种义务，而且应被理解为一种积极的方式：作为对爱的一种相互奖励。在真正的爱中，不谈忠诚，因为没有忠诚的爱就不再是爱。夫妻之爱的忠诚不仅仅是僵硬的，而是涉及到丈夫和妻子之间有利的相互让步。它意味着两个生命的结合，追求一个崇高的目标，超越个人的极限。只有在这个基础上，人们才能理解这种相互的屈服和帮助给坚持忠于夫妻之爱的意志带来什么。然而，意志通过同意在夫妻之爱中保持忠诚而承诺的相互屈服并不是一下子产生的，而是通过突然的增长。新的和更高尚的任务，但往往也出现了障碍。然后，意志需要坚持的力量，也就是说，至少在夫妻之爱的忠诚度上保持同样的效力，即追求共同利益。

在婚姻的生活建设中，爱情的逐步发展比任何突然爆发的情感更重要。最初的激情之爱逐渐转变为更加灵性的、日常的、牺牲的爱。在相互的爱中，丈夫和妻子建立了一个特殊的文化和生活空间。使婚姻大厦具有生命力的，除了男人和女人的对立和差异，自然首先是爱的统一，首先是标志着基督教婚姻的圣事特点。基督提倡从神圣的爱的源头流淌出来的爱的多重性。上帝曾经以爱和忠诚的盟约出去迎接他的子民，现在人类的恢复者耶稣基督也以婚姻的圣礼出去迎接订婚者。没有这种超自然的媒介，即使是作为其自然基础的人类之爱，也不能永久地激活婚姻大厦。如果没有超自然的媒介，爱情不会超越表面的迷恋水平，通常会破裂，几乎在婚姻面临更困难的任务之前。

基督完善了人的自然之爱，并通过他的恩典和爱的特殊礼物使之精炼。只有这样的爱，将自然的价值与超自然的价值结合起来，才能引导丈夫和妻子以温柔的感情相互奉献，并在

行动上表现出来，渗透到他们的整个生活中。正是通过其慷慨的行使，爱才得以完善和发展。它克服了自私地培养的情欲感情。丈夫和妻子之间相互感情的温柔，不仅仅是对性本能的吸收，而是创造性的爱的结果。这不仅仅是本能的表达，也是自由意志的行为。它是无条件的爱，即一种特殊的个人友谊，丈夫和妻子在其中慷慨地分享一切，没有不当的保留或自私的计算。真正在婚姻中爱的人，不是为了从对方那里得到什么，也不仅仅是为了他的功绩和才能，而是为了他自己。他乐于通过自己的自我奉献来完善他。这种爱在有利的和不利的条件下都保持忠诚。坚持不懈地维护和发展婚姻大厦需要非凡的美德。丈夫和妻子因着恩典得到了完美生活的加强，可以在坚定不移地行使慷慨和自我牺牲的爱时，祈祷地乞求这种美德。作为情欲的爱不能在婚姻的所有繁重考验中永久地站立。为此需要一种更高尚的爱，即圣保罗在给哥林多的第一封信中所说的

“agape”。作为 agapé 的爱寻求对异性配偶的价值和完美的生活，而不是为了爱欲而爱。虽然婚姻中无私奉献的爱可以在男女关系的自然基础上发展，但它只有在超自然的神圣的爱的美德中才能得到实现。

为什么婚姻是一种盟约

婚姻是通过丈夫和妻子的盟约或不可撤销的个人同意实现的。丈夫和妻子相互交出并接受对方的人类行为，创造了一种甚至在社会面前具有永久性的状态。因此，缔结婚姻的基本要素是配偶双方的同意。有效的婚姻需要内部和外部的同意。内部同意是一种由意志引起的行为。其目的是交出并接受对异性配偶身体的专属权利。根据自然法，内部同意是有效的。民法不能产生任何影响。内部同意的外部表现应被视为教会和民间形式的保存，伴随着感情的夫妻交合。这些外部表现是有效婚姻的证明。

当订婚者进入婚姻时，他们想到的是持久的爱，而不是离婚。任何错误都只可能发生在头脑中，这并不影响意志的决定。这种关于婚姻的统一性、不可分割性和神圣价值的

“简单错误

”并没有削弱婚约。未婚夫和未婚妻缔结的婚姻是有效的，除非证明他们通过积极的意志行为缔结了婚姻，而婚姻的持久性被排除在外。然而，要使婚姻明显无效，其解除必须是婚姻合同所附的特别合同的主体。然而，婚姻是一种与条款相异的契约。配偶对婚姻的个人看法会受到 “普通错误

”的影响。如果丈夫或妻子认为婚姻是可以解除的，他们真正想要的是一个完美的婚姻。他们的意愿行为中隐含着假设，即他们想要的是基督想要的那种婚姻。如果没有这个假设，有些人在自由意志的负担下，不可能有有效的婚姻。因此，可以说，他们在进入婚姻时，并没有意识到自然成为婚姻特征的所有因素和品质。必须假定他们对婚姻有一个诚实的看法。这种诚实的观点和态度吸收了理论上错误的婚姻可解体的观点。配偶可能的任意性并不触及婚姻的本质。虽然其他合同是基于双方的自由同意，但婚约的特殊性在于自由同意的对象是一项规定，它具有自然和超自然确定的目的和特征，人的意志和意图都无法改变。婚约的内容是由上帝预先决定的，就像人的本性秩序一样。

所谓的 “现代 “社会学试图建立一种新的道德

“规范”，其基础是对公众舆论和人们在私人领域的行为的研究，根据这种研究，人有权做他认为可能和正确的一切。然而，基督教社会学也考虑到了罪，也就是人对神性和道德秩序的偏离。圣约翰在他的第一封书信中写道，谁声称自己没有罪，就是欺骗自己。从这个角度来看，把许多人不遵守道德规范称为社会学发现，或者把许多人在未来二十年内不遵守性领域的道德规范称为科学上的前景，似乎很可笑。如果 “现代

“社会学将常见的偏差（如试婚、未婚同居）归结为恰恰是属于婚姻的这种装置的性质，那就显得更加可笑了。

### 为什么婚姻是一种制度

如果我们想在爱的同居生活中仅靠这种感情来建立夫妻共同体，我们会高估人们的自然个人感情。如果它不解体，就必须给它一个更坚实的支持和安全的安排，简而言之，就是某种装置，一种制度。从十八世纪末开始，自由思想家开始驳斥公认的观点，即婚姻是一种具有预定结构秩序和任务的装置。然而，在法国大革命后不久，这些自由思想家被迫承认，男女之间的关系不能由他们任意决定。他们创造了一种国家是自由思想家的对应物的概念。这个国家声称是婚姻法的创造者，并试图使婚姻制度服从其法律。皇帝约瑟夫二世在其关于婚姻的专利（1783年）中宣布，婚姻

“只有通过我们的国家法律才能获得其效力、实质和确定”。这样的观念随后变得越来越普遍。结果，许多人开始拒绝每一种制度，包括婚姻制度，认为它是僵化的、有诱惑力的、不可居住的。然而，在现实中，婚姻是一种比国家更古老的制度，因此有某些权利和义务，而这些权利和义务决不是依赖于国家的。

### 为什么婚姻是一种圣事或一种光荣的制度

婚姻是一种独特的圣事，因为基督不仅把它作为一种手段，而且作为他自己和他的教会之间的关系的一种类比来促进。对婚姻同居的相互同意的表达也是一种象征，它标志着基督与教会统一生活的意愿的体现。既然男女双方在婚姻中相互同意的表现是一个有效的象征，那么这个象征的制作必须把基督与他的教会共存的那个意愿的内容带入婚姻生活。只有这样，在基督与教会的生活中起作用的力量才会得到扩展，并在男人和女人的新生活中起作用，进行夫妻同居。这种力量等同于婚姻的圣宠。但接受者的灵魂也必须被赋予接受和处理这种力量的永久品质。圣宠的构造可以表达如下。通过神圣的行动，在人的灵魂中放置了一个准备好的东西，将丈夫和妻子的灵魂与基督的爱和意志的力量结合起来，与教会一起生活。

婚姻的圣宠不能简单地归结为仅仅是爱。因为这种夫妻之爱只是婚姻的圣宠的结果。婚姻的圣宠也不能局限于忍受婚姻状态的困难和做出这种状态所要求的牺牲的坚定意志。因为这一切只是圣宠本身的一个效果。婚姻之爱常常被说成只是婚前之爱的高潮。虽然婚前爱情与夫妻之爱没有本质上的区别，但两者之间还是有不小的差别。人类的爱在婚姻的神圣恩典的引导下，转变为适合上帝的超人之爱。基督和他的教会作为一个人出现，基督是灵魂，教会是身体，两者在生命上结合在一起。这就是夫妻之爱的独特性，它不是单纯的身体、灵魂、活动和利益的结合，而是人格的真正统一。从这两个自我中形成了一个自我。这不能靠自然力量完成。因为是大自然保护了人的独特性，而人本能地抵制个性的丧失。

婚姻是唯一被圣礼神圣化或变得神圣的生命状态。这不能靠人的努力来实现，而是要靠上帝的意志形成的结合。宗教徒发过誓，但没有通过圣事确认。在祭司的授职中，职务是圣洁的，但祭司的身份本身并不是一种生活状态。祭司有

“不分的心”，与同样是单身的基督完全一致。在他们为基督的缘故而开明的独身主义中，是他们灵性丰富的来源，也是他们的使命是完全和最终的证明。但婚姻也是完全和最终的。婚姻也是灵性丰富的源泉，而且丝毫不减轻人效法基督的责任，即为了人的缘故而将自己完全奉献给上帝。开明的处女状态和婚姻是两种职业，询问哪一种更高贵是徒劳的。因为即使是一个选择了牧师生活轨道或进入一个宗教团体的人，为了比别人更高贵或更受尊敬，也会停止遵循他希望模仿的模式。婚姻是一个超越性和情欲关系的现实。这是一种允许两个异性相互完善并创造新的人的条件。两个人的合一并不意味着他们的个性被缩小或限制，相反，它高尚地改变了他们每个人。

丈夫和妻子在他们周围的证人和超自然的证人面前庄严地承诺互相帮助和忠诚。他们保证自己不断地去爱。这改变了他们的整个生活。他们未来孩子的生活也将取决于他们爱情的真实性和持久性。婚姻是一个为爱而设计的社会空间。基督的爱是一个沉重的命令，如果我们把这个命令淡化和削弱，把它简化为丈夫和妻子成为一个团体或小集团的命令，它对丈夫和妻子来说不会变得更轻。需要的是真正的友谊，而不仅仅是伙伴关系。一个人的完全成熟是夫妻双方自己赐予的圣礼。但必须补充的是，丈夫和妻子不是靠自己自己的力量将婚姻的圣事授予对方，而只是通过基督。在这里，为了说明问题，应该记住，一个信徒和一个非信徒也可以进入神圣的婚姻。而一个不信教的丈夫能把任何圣礼授予自己吗？未婚夫和未婚妻作为丈夫和妻子通过基督授予对方的第一个礼物是成圣的恩典。

婚姻作为一个强有力的象征。因此，它提供了它所暗示的内容。它以洞察力启迪心灵，以力量注入意志，从而为理解和实现两者合二为一的可能性做好准备。因此，订婚者有必要以清白的良心接受这个圣礼，这样，渗透和力量可以真正在他们的理性和意志中得到有效的安放，即使这在开始时并不明显。因此，贞洁和处女的纯洁或婚前性行为的持续并不是过时的概念。

在执行婚姻任务时出现困难和障碍。克服它们对丈夫和妻子的意志提出了更高的要求。意志需要力量来坚持下去。正是为了这个意愿，从婚姻的圣事接待中得到了超自然的帮助。如果一个人自由地离开了上帝，那么恩典就不能在他的灵魂中发挥作用。

在神圣的婚姻中，人的意志与基督的意志相连，他将自己的生命与人的各种意志结合起来。上帝的力量与对婚姻的同意结合在一起，称为订婚者对爱情忠诚的意愿，以加强这种意愿并发展其勤奋。

婚姻提供了上帝的恩典，因为被基督的苦难所预见。丈夫和妻子的意志从耶稣基督的意志中获得力量和毅力，他被罪恶的人类所殉道。通过基督的死亡，他所选择的人类与上帝订了婚。神所救赎的子民的婚姻有一种神秘的特性。这使得它与基督之前的每一个婚姻都不同。婚姻与受难的基督有着神秘的关系。它以一种重要的方式象征着基督作为订婚者最强烈地体现了他的意志，将他的生命与人类的生命相结合。这个符号的共同点不是凡人的痛苦，而是热切到死亡的爱。婚姻作为一种圣事的恩典是分享基督对教会的这种超越死亡的爱，它包容、坚持和支持每个人。

### 什么是家庭

家庭是父母及其子女的自然、不断发展的生命共同体。它是在得到生育祝福的婚姻中生长出来的。虽然婚姻是一种圣事，但家庭却不是。然而，在一个技术化和工业化的社会环境中，家庭对人的重要性正在增加，个人被非个人的组织和设施所包围。

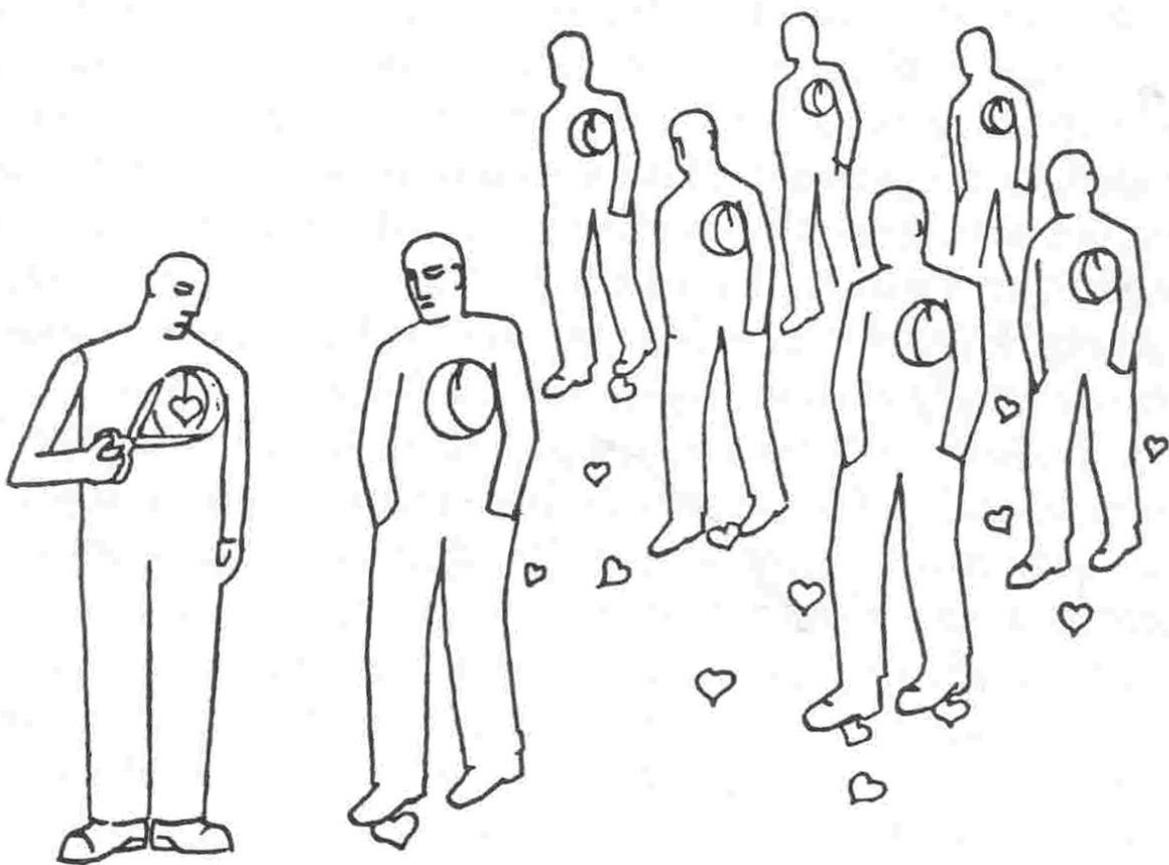
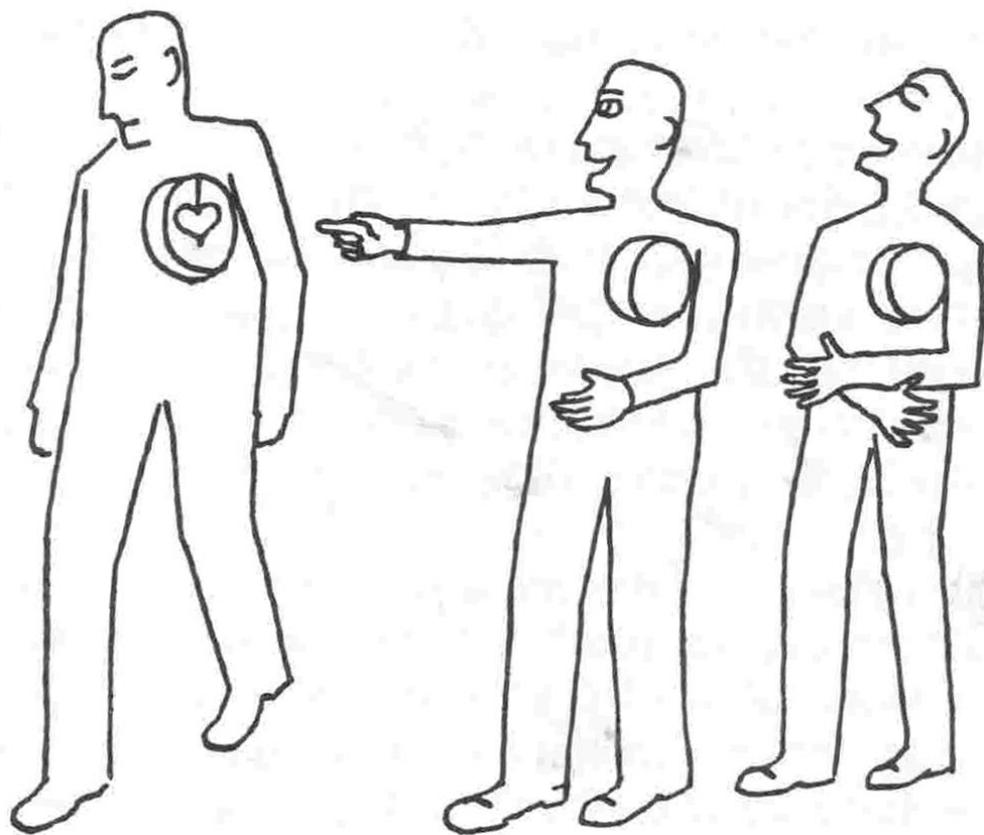
婚姻的统一性特别清楚地体现在男女平等的个人尊严上，这种尊严应在相互和富有成效的爱中得到承认。通过他们婚姻的神圣力量，男人和女人以一种不可分割的方式深深地结合在一起。通过一个属于另一个的事实，基督和他的教会之间的关系通过圣事标志得以呈现。基督教家庭被要求创造一种新的和适当的团结的经验，确认和完善自然的、人类的团结。

生育是一个男人和一个女人婚姻结合的结果。圣经中《创世纪》第二章所说的“彼此相识

”只有在丈夫和妻子之间发生，而这种相互的自我奉献不被男人想成为妻子的主人，也不被女人隐居在自己的本能中所扭曲。引导男人和女人“相互了解”并使他们成为“一体”的夫妻之爱，在这种相互交流中并没有穷尽自己。因为它使丈夫和妻子都有能力获得最高可能的礼物：给新人类的生命礼物。这样一来，父母就成了上帝的同工。父母身份与妻子的个人结构特别是与礼物的个人层面有关。女方的母性构成了共同抚养孩子的一个特殊部分，

而且是比较重要的部分。尽管为人父母的头衔既属于男人也属于女人，但它在女人身上表现得更多，至少在分娩前的这段时间。因此，男人有必要更充分地认识到，在这种共同的父母身份中，他对女人承担着特殊的债务。如果不考虑这一事实，任何男女平等的方案都是无效的。虽然男人充分参与了他的父母身份，但他仍然是“在怀孕和分娩过程之外。在许多方面，这个男人还没有从母亲那里学到他的育儿之道。

然而，如果不可能生育新生命，婚姻生活并不失去其价值。身体不孕可以成为丈夫和妻子为人类生活提供其他重要服务的机会，如收养、各种形式的养育、帮助其他家庭，以及帮助穷人、病人、残疾人和老人。为了充分服务于上帝，处女和独身也不与婚姻的尊严相矛盾，而是以婚姻为前提并加以肯定。在不尊重婚姻的地方，献给上帝的童贞也不可能是认真的。放弃肉体的果实的人，就会成为灵性的果实。作为一个精神上的父亲或母亲，他协助许多人按照上帝的计划实现家庭。



家庭的组成是什么

作为个人社区的家庭的内在支柱是爱。没有爱，家庭就不能作为一个人的共同体生活和改善。

家庭为不同的目的创造了特殊的联盟形式，但对话是家庭共同体建设的重要组成部分。这种对话首先发生在丈夫和妻子之间，然后以教育为重点在父母和孩子之间进行，最后是兄弟姐妹之间。在这种对话中，每个人都有付出和收获。儿童通过对父母的爱、尊重和服从，对基督教家庭的形成做出了特殊贡献。

作为一个特殊群体，家庭的特点是目标、文化价值和意义的共同体。这些目标、价值和意义主要是由父母一代推动的。家庭生活可以被理解为一个逐渐认同既定目标和获得传播的文化价值观的过程。对这些目标的充分认同发生在家庭生活的关键时刻。当青少年成功完成社会化过程时，情况尤其如此。

家庭中的活动有一定的分工。个别家庭成员在其中承担了特殊的角色。同时，家庭的内部结构不仅由个别家庭成员的特殊性决定，而且还由他们在家庭之外的社会地位和任务决定。传统的活动分工，即已婚妇女主要从事家务和照顾孩子，在妇女担任家庭主妇的家庭和农村的农业家庭中都有。城市中的工人阶级和白领家庭的安排是这样的：家务和育儿的分工在丈夫和妻子之间更平均地分配。

关于城市家庭明显不利于向核心家庭类型发展的假设，即仅限于最小关系圈（父母加子女）的家庭类型，在 20 世纪下半叶被驳斥。因为在一个冰冷的、无名组织的工业社会中，正是城市家庭被证明是一个安全、幸福和文化背景的避风港。除了促进城市家庭向核心家庭发展的各种社会因素外，其他因素也在相反的方向起作用：如平均年龄较长，住房短缺，多代同堂的优势等。

然而，即使是家庭向大家庭类型发展的方向也不是毫不含糊的。家庭发展没有明确的方向，因为无论是有利于家庭向核心家庭类型发展的社会因素，还是相反方向的因素，都不是永久的、不变的。

男人和女人的自然体质不同，意味着他们在家庭中的地位不同。男性的品质更有利于管理和谨慎的照顾，女性的品质更有利于奉献的服务和牺牲的爱。妇女在家庭中的使命不是承担与男人相同的地位，而是在家庭中作为一个人实现自己，并根据其丰富的女性天性行使自己的尊严。

体现在永恒秩序中的妇女的作用是支持男性的精神。根据圣托马斯的说法，女人是为了“弥补男人的不足”。婚姻和家庭也是如此，在建立家庭环境的过程中，妇女履行了不可替代的使命。整个人类家庭的环境也是如此，由于男性的掠夺和工业社会的仓促发展，人类家庭的环境被严重破坏，并威胁着每个人类家庭。今天，妇女社会地位的一个最显著的特点是家庭就业。自 20 世纪中期以来，捷克妇女的就业率急剧上升，直至超过所有就业人数的一半。与民主社会相比，共产主义极权主义下的捷克情况的特点是母亲的非家庭就业率高。捷克的育龄妇女几乎实现了充分就业。

如果妇女越来越多的非家庭就业是与她们整体的社会和文化，特别是道德进步同时发生的，那就不会令人担忧。然而，有时候，妇女的就业增长过快。其动力往往是家庭生活水平低下，只依赖男人的工资，但也有女人的野心，不自然地渴望自我实现。然而，妇女在家庭以外的就业并不是不自然的。然而，妇女天生的母性使命的情况意味着妇女的就业在年龄上的分布与男性的就业自然不同。虽然非家庭就业对一个成熟的妇女来说是不合适的，但在更大的年龄是合适的，因为它使妇女有机会对家庭和整个社会有用，甚至比完成母亲的使命更有内在的满足感。

如果一个母亲除了做母亲和家务之外，还在家庭之外担任工作，那么她的负担无疑是过重的。此外，现在家庭内部和家庭之间的关系往往因为子女在重复婚姻中对各种关系的众多依附而变得复杂。这一点以及家庭内部和家庭与环境之间的其他复杂关系表明，当代家庭的现实要比一般和谐的家庭概念复杂得多。

家庭执行什么任务在家庭的各种任务中，以下任务比较突出。

首先是创建一个个人社区的任务。

其次是繁殖的任务，或者说是生命的传递和对生命的服务。

接下来是教育的任务和一般的社会文化任务。

最后，宗教任务是参与教会的生活和使命。

家庭的首要任务是创造个人共融：家庭首先创造个人共融，引导丈夫和妻子作为个人相互完善。这就完成了。

最重要的是，通过对感性的引导，特别是对不受控制的性生活的节制。夫妻家庭使被缩小为合法结合的情欲不至于无边无际地流淌，而是从自身出发，有了性同居的冲动，但从婚姻中又有了节制。

此外，这是通过有利地发展道德品质来实现的，为此，丈夫和妻子以及家庭的其他成员相互帮助。通过这种方式，家庭产生了更高形式的道德生活、牺牲性的爱、奉献、忠诚，并以发展家庭成员个人幸福的精神行事。除了家庭在其成员作为个人的完美精神中的这种行动外，不能忘记，家庭作为一个更高更完美的统一体，形成了一个个人社区，因此不仅仅是家庭成员及其素质的总和的结果。家庭构成了一个具有特殊道德价值的单位。

第二位是家庭的社会生殖任务：家庭传递人类生命，为民族和国家提供服务。这更新和扩大了人类社会。丈夫和妻子知道，通过更新和传递生命，他们成为基督之爱的同工和调解人。在传递生命和服务生命的意义上，家庭的行动必须得到引导和指导。在计划孩子的数量时，当代家庭会考虑有多少孩子可以为平衡和有尊严的发展提供条件，与父母的社会地位和文化水平相适应；也会考虑有多少孩子可以负担得起，而不会普遍破坏家庭在更广泛的社会和教会中的任务。有必要理解夫妻之爱的特殊价值，在这种情况下，并非每一次性行为都必须导致生育，但婚姻和夫妻之爱必须在其整体背景下理解。决定性的是人的个性和尊严以及相互承诺的整体意识。丈夫和妻子享有他们的自然权利，据此不会因自然原因而产生新的生命，他们的行为并不违背自然秩序。然而，每一个夫妻行为都必须对生命的传承保持开放。因此，两个同性之间的婚姻会与人性本身相矛盾。人不能人为地把结合的意义与生育的意义分开，把爱的意义与交流生活的意义分开。

人类试图以直接和人为的方式引导生命的传递，无论是通过阻止生育过程，还是通过中断已启动的生育过程，或者通过堕胎，都是与自然秩序相违背的。而这样做是出于人的方便还是考虑到妇女的健康，是无关紧要的。另一方面，使用对人的治疗真正必要的医疗手段和程序是很自然的，即使相关的后果是，例如，可以预见的怀孕中断，除非这种生育过程的中断是出于某种原因直接想要的。

家庭的教育和其他社会文化作用：家庭的教育作用在家庭的其他社会文化作用中很突出，因为后代的形成与他们的生育直接相关。为人父母并不局限于把孩子带到这个世界上，还包括对他们的养育。教育的任务根源于丈夫和妻子参与上帝创造工作的基本使命。这是由两个人形成一个统一体，在爱中产生并出于爱而产生第三个人。他们给了一个人生命，这个人在他或她的内心深处有成长和改进的使命。因此，父母承担了有效帮助他过上完整的人类生活的任务。父母教育子女的权利和义务是基本的，因为它与生命的传承有关。它也是自然和

原始的。它产生于自然秩序，也产生于将这种秩序印在人性上的上帝。因此，它并不来自于国家。因为尽管人出生时是国家的一员，但他还不主要属于国家，因为他不是从国家获得生命，而是从他的父母获得生命。在一个人成为公民之前，他是一个家庭的成员。由于父母与子女之间的独特联系，父母教育子女的权利和义务高于其他人和机构的教育任务。因此，自然不能剥夺父母的这种权利，而代之以其他人和机构的教育。

孩子在本质上是属于父母的东西。起初，当它在母亲的子宫里时，它在身体上与父母没有区别。离开子宫后，它在父母的照顾下，就像在某个精神的子宫里一样，直到它开始使用自由意志。因为在孩子拥有理智之前，他自然是作为一个不讲理的生命属于其父母和他们的照顾。如果一个孩子在达到使用理智之前就被从其父母的照顾下带走，或者在其父母不知情或违背其意愿的情况下对其做出决定，这都是违反自然正义的。父母始终如一地为孩子创造条件，使其在身体和精神上全面和谐地发展成为一个成年人，包括智力和意志。虽然智力的实际教育在很大程度上属于学校，但意志的教育和情感的完善的最佳条件是在家庭。

教育过程有一个特殊的生命期，它的特点首先是亲密性、持久性和相互关系的流动，以及深刻的归属感。家庭中的教育过程发生在语言领域，然后是感官和情感领域，最后是直觉理性知识的水平，这在儿童中占主导地位，而在成人中则让位于反思性理性知识。这种三方面的“硬化

”是家庭中影响因素的影响和效力的基础。感官和情感的影响，伴随着儿童主要的直觉理解，在智力的推理过程所阐述的理由的帮助下，在语言层面产生了联系和影响。这一事实对整个家庭的社会和文化行动有着深远的意义。事实上，早在父母能够用语言影响孩子之前，在孩子说出第一句话之前，家庭和孩子之间的相互关系就已经非常深入了。家庭的教育行动是基于相互的义务：父母有义务给予孩子适当的照顾，而孩子反过来也因尊重和服从而对父母有约束力。服从父母的义务在成年后退居幕后，但尊重和爱依然存在。儿童的顺从不是家庭教育行动的目标，而只是教育的手段之一。

无论是男性还是女性，单凭个人的力量自然不足以教育儿童。父母双方都被要求这样做。这是自然界的内在要求，在两性结合之后，男人应该留在女人身边，不能对她和孩子漠不关心。碰巧的是，被提供的妇女能够在没有男人帮助的情况下提供孩子的身体和在某种程度上的心理需求。然而，人类行为的正确性并不是由随机的环境（在此情况下，由女人提供身体）决定的，而是基于整个物种的共同条件。男人和女人的角色和活动在家庭生活中是互补的。在生育和养育孩子的过程中，有些任务特别属于男人，有些则特别属于女人。

在家庭中养育孩子的一个重要组成部分是性教育。性教育的目标不是性能力，而是在家庭中行使的爱的能力。性教育作为父母的自然和不可剥夺的权利和任务，总是在他们的精心指导下进行，无论是在家里还是在教育机构（学校、大众传媒等），都由父母自由选择和监督。基督教社会学在此回顾了“辅助”的原则。学校和大众传媒必须考虑到辅助性原则，才能达到其目的并帮助教育，包括性教育。

家庭教育中的辅助性原则是什么意思

首先，养育孩子的权利和义务属于他们的父母。如果在一个市镇有关系的家庭为教育其子女建立了学校或其他教育机构，这些市镇学校和其他教育机构只能按照父母的意愿运作：教育机构的内容、形式和运作方式必须符合适当的家庭教育。必须拒绝那些通常广泛存在的、图文并茂的性教育形式，它们脱离了道德原则，只是为放纵做准备和指导。这些行为在道德上是不可接受的，即使是在防止传染病传播的借口下进行的。

明确、巧妙地进行性教育的前提是将爱作为自我的礼物进行教育。与“现代

“社会的普遍理解相反，它将人类的性行为降低为一种自私的快乐，家庭的教育行动追求的是一种真正的、完全个人化的性文化：性行为意味着整个人的丰富，是身体、情感和精神领域的改善。性行为的最深层意义通过它引导人去爱和自我奉献的事实得以明确。人在家庭中的成熟之爱不是一下子产生的，而是逐渐产生的。

在出生时，孩子就有了一定的独立性，但同时也有了作为婴儿的不健全的生活。如果仁慈的上帝没有让他免于知道自己与母亲的分离，那么这个孩子在出生的那一刻就会经历对死亡危险的恐惧。即使在出生后，孩子也与出生前没有多大区别：他不能用感官清楚地分辨事物，不能准确区分自己和周围世界。它能感知到温暖和食物形式的有利刺激，但不能准确区分温暖和食物的来源：母亲。直觉上，他在母亲身上认识到幸福、满足和安全的来源。随着人来到这个世界而产生的不满情绪的缺口，自然会被一种新的、更强烈的快乐所填补，这种快乐来自对身体的照顾和身体的表现。从本能的感官满足的强烈欲望中，发展出爱的能力。通过爱，恢复了因出生而中断的与母亲的联系。快乐成为发展爱情的手段。

在头八年里，孩子开始用他的感官感知事物的原貌。所有的经历对他来说都被总结为一种快乐的体验：我被爱，因为我是。这种爱的体验就是痛苦。孩子不仅不需要赢得这种爱，而且他也不能靠自己的努力来唤起或引导这种爱。这个年龄段的大多数孩子几乎只关心被爱。孩子的器官与他的环境接触（通过触摸等），这种环境一开始会阻碍他。它剥夺了他的自信，在心理上使他分裂：在“拥有”和“希望”、“渴望和大胆”之间产生了分裂。通过体验与其他事物的关系，不同于自己的“我”，意识得以发展。对知识的渴望很快就成为一种偏爱。孩子占有这个宝藏，因为这样他就能在心中控制他的环境。他的身体器官的发展，使外部世界完全包括在他们的活动中。孩子创造物体并使用它们：他在游戏。身体器官对游戏的偏爱被转移到事物上。因此，对环境的爱增加了，而牺牲了对自己身体的爱。

在8岁到11岁之间，孩子开始发现他通过自己的活动唤醒了爱。对爱的耐心接受变成了对爱的创造。起初，它是一种简单的爱的回报，根据的原则是：我爱因为我被爱。

从12岁开始，孩子的内心生活就占据了优先地位。友谊呈现出不同的特征。情绪的爆发是针对新事物的。与父母、兄弟姐妹的敏感关系以及孩子与同学的关系都被“磨灭”了。不足的感觉和对满足的渴望导致以新的方式寻求同伴或寻求孤独。孩子与母亲的关系在生活中失去了核心重要性，因为与父亲的关系变得更加重要。与母亲的爱不同，母亲的爱是无条件的，父亲的爱更多是有条件的。孩子们开始明白，爱也必须得到。

随着人的成长，用游戏的方式解决生活中的困难就会消失。与现实的游戏关系让位于有纪律的工作，不仅对个人而且对他人都有好处。从要求和执行之间的分裂产生了最终的犯罪意识。如果爱在经过深思熟虑的理性发展之后仍然无愧于心，那么它就是以原则为指导。我被爱是因为我爱。在这种爱的教育中，特别是在负责任的父母的教育中，是家庭在儿童社会化的精神中行动的本质，也是对祖先文化遗产的占有。

成功的家庭社会化是儿童融入儿童社区和他或她以后融入成人社会的先决条件。因此，家庭影响着个人在社会建设中的融入以及他在社会中的作用。

婚姻代表着两个人不可分割地结合在同一个家庭中，创造了一个完整的社会文化环境，即家庭。然而，婚姻和家庭社区的完整性并不意味着封闭性。婚姻的开放性，其本身接受其

他人的参与，并且本身以帮助其他人为目标，是家庭社会和文化运作的一个条件。婚姻和家庭不能作为一个自足的系统而生存。这是一个终身的使命，无论是丈夫，还是妻子，甚至是孩子，如果他们避免与其他人接触，就不能充分发展。

已婚家庭必须慷慨地与其他家庭分享其精神价值，并在更广泛的社会环境中成长。在这种情况下，必须提到邻里关系。邻里关系不仅仅是一个地方的人的堆积。邻里关系不仅仅意味着共同生活在一个地方。只有当生活在近处的家庭，认识到类似的精神和道德价值，通过在类似的生活环境中频繁接触和相互帮助，发展出共同的经验和归属意识，以及与周围环境的某种区别，才会产生邻里关系。在家庭这个基本社会单位的力量不足的情况下，邻里关系自发产生，作为家庭的补充。

家庭自然而然地履行了公民社会中国家的任务，而且总是在其主观的精神本质上完美地履行，尽管作为一个客观条件，它可能只在一定程度上以这种方式行事。如果家庭确保每个人都适当地履行分配给家庭成员的相互服务，那么它就充当了国家。通过这种方式，家庭从小就塑造了作为公民的个人，并通过他塑造了整个国家。如果家庭不忽视规定某些家庭秩序的规则，要求家庭成员遵守这些规则，惩罚可能的违反行为，并奖励其忠实的遵守，那么家庭也是合法的。通过这种方式，家庭在法律上对其成员进行教育，并通过他们影响公民社会的法律条件。

家庭的重要社会任务之一是经济任务。尽管当代家庭不再是一个生产单位，但它在准备膳食、改善家庭陈设、洗衣服和其他维护方面更加谨慎。尽管家庭的生产作用在很大程度上已经转移到非家庭设施上，但家庭仍有某种“隐性”的生产负担。尽管家庭作为一个消费单位是由家庭中的挣钱成员支付的，然而家庭管理仍然是一个重要的职业。在捷克社会中，母亲的非家庭就业率很高，母亲往往会因为家庭中的这种额外转变而负担过重。

#### 家庭成员的非家庭就业情况如何

人们有工作的自然权利。不仅男人，而且女人也有工作的自然权利，以及为未来职业接受技术培训或职业培训的权利。妇女还有权享有与其正当要求以及作为妻子和母亲的职责相适应的工作条件；这也适用于获得公平工作报酬的权利。虽然男人和女人在家庭之外从事经济活动的人权是相同的，但行使的方式却不同。这是由于男人和女人的特殊生理和心理禀赋造成的。例如，对捷克社会的研究表明，只有少数妇女担任国家和经济领导职务。另一方面，母亲过度的非家庭就业限制了家庭生活的自然传承。

#### 家庭作为一个小教会的宗教任务

家庭的宗教使命是双重的：家庭作为一个小教会，其宗教行为既是对内的，特别是通过子女和他们的宗教教育表现出来；也是对外的，即与其他家庭、教区和其他宗教团体以及教会的其他成员的关系。

夸美纽斯认为，宗教教育应被理解为发展被缠绕的内心，培养造物主在每个人身上的种子。因此，父母应该如何养育他们的孩子，这不是由他们自己决定的。父母所服从的自然法则在超自然法则中达到顶峰，该法则责成父母将孩子培养成教会生活的自觉参与者。”夸美纽斯认为，“没有进入道德和虔诚的教育是不幸福的”。家庭中的学前教育对儿童的宗教发展具有不可估量的重要性。孩子的内心还没有被情绪和本能反应所支配，所以宗教真理的种子在他身上容易而迅速地发展和生根。孩子在父母和兄弟姐妹身上看到的实际信仰生活尤其具有穿透力。对于一个人的宗教生活的发展来说，在生命的早期，他是否获得了基督在家庭中存在的经验是很重要的。其中最关键的是父母的态度，他们如何对待对方，如何对待家庭和陌生人，特别是孩子。当家庭成员通过虔诚生活的见证，并经常通过安静和坚持不懈地在福

音的精神中度过每一天（不仅是节庆日）来帮助对方在信仰中成长时，父母提供的信仰教育已经发生了。

宗教教育并不包括给年轻人穿上既定宗教习俗的“紧身衣”，也不包括给他们上大量的宗教课。更多的是取决于教育者，取决于他对上帝的见证的说服力和活力。在不断变化的社会和文化环境中，曾经确立的宗教表达模式是不够的。在家庭中对儿童进行学前宗教教育的一个重要特点，在于引导人在表现信仰方面有一定的独立性。人在宗教表现上的适度独立的基础从幼儿时期就开始奠定，并在青少年时期完成。在成年后，人格已经在精神上形成，只有在非常强烈的影响下，在上帝的巨大恩典下，才能发生实质性的变化。

家庭中儿童的精神培养（信息）包括。

说明性的生活实例。

教学。鼓励。

如果父母以身作则，以家庭祈祷为先，那么他们的孩子将更容易找到人性、救赎和圣洁之路。在基督教家庭中，丈夫和妻子是上帝恩典的同工，并向对方和他们的孩子见证信仰。他们以身作则，言传身教，引导子女过虔诚的生活，以审慎的态度为他们选择天职提供便利，如果有可能在子女身上表现出来，他们就会全力以赴地支持对神职或宗教生活的追求。如果父母自己关心自己内心的完美，他们对子女就会像上帝希望父母对子女一样，这样，通过他们的仁爱 and 持续的关怀，即使在经济困难的时候，家庭环境也可能成为一种残余和记忆，即人类在原始的去发现自己的幸福状态。

每个家庭都是一所学校，如果父母通过自己的榜样做出贡献，使家庭中的每个成员每天都能学到一些有用的东西，包括从上帝本身，从每天阅读上帝的话语，以及从人们那里。父母要努力在家庭中扩展和应用孩子们在家庭之外以理论方式接受的教育。父母在这里扮演的角色也使他们自己受益，因为在这样的对话中，每个人都在给予和接受。特别是在不忠行为猖獗的地方，这个家庭教会是儿童和青年能够接受真正宗教教育的唯一场所。

在学前儿童的家庭教育中，鼓励是最重要的：认可和赞美。无论结果如何，孩子所做的努力和善意都应该得到赞扬和鼓励。赞扬通常比公然禁止或训斥更能取得效果，尽管也不能没有它们。当儿童在做什么和如何做方面得到表扬和鼓励的时候，比起教训他们不要做什么和如何做，或者也许被禁止行为的后果所吓倒，教育会更加有效。

孩子在家庭中的精神培养需要父母双方的参与。父亲和母亲在儿童宗教教育中的这种参与是以不同方式进行的。在养育孩子的整个过程中，父亲和母亲参与养育孩子的方式各不相同。

在孩子生活的早期，父亲与孩子的接触比母亲少。母性关怀与父性关怀不同，其特点是以温暖的善意和对各种生理和心理痛苦的温和理解为主。母亲的照顾是可取的，不仅是为了让孩子有愉快的经历，而且还因为它构成了孩子和谐发展的一个组成部分。母亲比父亲更多的参与到家庭环境的创造中，通过其舒适性和互惠性影响到以直觉为主的孩子，不是以某种特殊知识的精神，而是以反映圣灵的吹拂的形式。如果母亲对孩子的这种影响是有限的（如她在家庭以外的工作），就容易出现不可弥补的缺陷。这些缺陷也表现在儿童的精神生活中，尽管感官上无法察觉任何特别的原因：在这种情况下，儿童可能拥有所有的照顾要素（祖母的照顾、托儿所或幼儿园的照顾、日托中心的照顾等等），然而这种照顾并没有在儿童直接整体感知的精神中运作，而这种感知主要是直觉的。

大约从6岁开始，孩子开始需要父亲的爱、权威和指导。母亲的照顾为孩子提供了全面的安全感和生活热情，而父亲则引导孩子能够克服他在这个世界上将面临的特殊困难。形

象地说：母亲向孩子介绍自然界、土壤、海洋，以及圣灵；父亲向孩子介绍思想世界、人类产品、法律和纪律，以及创造者上帝。与母亲的爱相比，父亲的爱的基础是原则。我爱你，因为你尽了你的职责，因为你像我一样。父亲的爱，而不是母亲的爱，必须赢得。但尽管强调合理的法律和履行职责，父爱的特点也是耐心和宽容。因此，父爱让成长中的孩子认识到自己的能力，并最终让他获得一些独立。孩子对上帝的想法首先在父亲的形象中形成。因此，父亲在孩子面前的行为很重要。如果父亲只是作为一个惩罚性的权威，如果他不为孩子腾出时间，并与他保持距离，那将是多么不幸的事。如果孩子紧紧抓住这种片面的父辈管教的结果，就很容易变得坚硬，无法接受人类的感情；如果它是正义的，也就是以一种严厉、干燥、遥远的方式；它将非常像基督来到世界之前以色列的上帝的形象。另一方面，如果孩子执着于母亲片面教养的结果，就很容易放弃自己的判断，失去决心，失去克服生活中困难障碍的意志，阻碍自己和他人的发展。

正是在孩子的宗教培养中，他的第二次出生，由神圣的洗礼开始，发生了。家庭或家庭教会已经被传教士的精神所激励，被要求成为基督的存在和爱的明确标志，也为那些远离它的人，如仍未信教的或不按所接受的信仰生活的基督徒家庭。

基督教家庭构成了“小

”教会。然而，这并不意味着它是自给自足的，而是说它也是整个教会的一部分，是祭司的人。婚姻圣事是家庭的根基所在，也是家庭的力量源泉，它不断地被基督所复兴。家庭也在基督的带领下，在圣事、牺牲自己的生命和祈祷中与上帝交流。这就是家庭的牧师使命。一般来说，基督徒家庭可以而且应该与整个教会紧密结合，采取祭司的行动。因此，一般来说，家庭在日常婚姻和家庭生活的所有事件中都要成为祭司。通过这种方式，基督教家庭被要求使自己、教会团体和整个环境成圣。

在教会的生活中，家庭应以何种方式采取宗教行动？

首先，通过个人的行动：个人的传教活动是所有宗教行动的基础和前提，从家庭开始，面向更广泛的教会团体。

集体行动：协会、命令、兄弟会。圣兹迪斯拉瓦就是一个光辉的榜样，她每天都在圣化自己的家庭，她的精神影响通过加入圣多米尼克会的方式进一步延伸到所有最需要帮助的人（流浪者、被遗弃者、饥饿者、病人、受伤者、被囚禁者等）。

在家庭的宗教行动中，从家庭指向邻里，家庭及其成员要满足城市的要求。在城市里，许多人生活在无名的住宅区里，缺乏邻里和其他社区，但精神上却很贫困。家庭的行动不能局限于其教区或教区的狭窄范围内。家庭及其成员必须在教区之间、教区之间、甚至国家之间相互联系。

教会作为一个祈祷和互助的小团体的行动，在城市环境中的邻里发展中发挥着巨大的作用，在那里，这种自然的家庭社区遭受着，就像这些家庭本身一样，遭受着人类的冷漠，不尊重每个人的尊严，在一个极权主义或消费社会中的无名。教会的这一行动远不是在不自由条件下的家庭宗教生活问题，而是教会在工业社会条件下为自己服务的核心行动。家庭传教行动的适当领域是一般的经济、政治和社会活动，但也包括艺术、学校和大众媒体的活动。

堕胎是人为地中断了人类生命的自然传播过程。这种对自然生育过程的人为干扰是由妇女出于各种原因想要摆脱已经怀上的孩子而采取的。与前几年相比，堕胎的情况有了很大的下降。这既可以解释为避孕措施的传播，也可以解释为基督教教育的影响，它揭示

了堕胎的不道德性和危险性。这毕竟是生命的结束，尽管是胚胎生命。该手术对母亲的健康并非没有风险。妇女可能因堕胎而变得不孕。此外，作为《捷克共和国宪法》（1993年）一部分的《基本权利和自由宪章》规定，人的生命甚至在出生前就值得保护。然而，没有任何法律措施来落实这种对受孕儿童生命的保护。此外，每个孩子都有获得父亲和母亲的自然权利。

一个普遍的误解是，"意外怀孕

"是最常发生在没有经验的女孩身上的事情。堕胎与年轻、天真和性疯狂的女孩的想法联系在一起，她们陷入

"麻烦"，甚至常常不知道父亲是谁。然后，他们通过人为地中止自然过程来完成其道德上的不负责任。这种道貌岸然的观念与事实相去甚远。1985年，在捷克的堕胎总数中，只有9%是由20岁以下的妇女实施的，三分之二以上是由25岁以上的妇女实施的。

当代捷克家庭的生命历程是什么？

根据对捷克家庭的研究，将当代捷克家庭的发展历程塑造成如下模式是合乎逻辑的。如果婚姻在五年内没有离婚（大约是百分之二十），五对夫妇中的四对届时将拥有自己的公寓。然而，其中三分之二的人届时也会有第二个孩子。因此，如果他们是少数同时建立了家庭住房的人，他们的住房状况将再次恶化，以至于他们不再考虑第三个孩子的问题。据推测，他们将克服一些婚姻不忠或婚姻厌烦的危机，而且随着离婚的可能性降低（女人大约四十到四十三岁，男人大约四十到四十七岁），他们将看到他们的孩子走上他们的道路：他们将相对年轻地进入婚姻。在经历了与年轻家庭共同生活的另一段艰难时期后，这对年迈的夫妇第二次独立。这就完成了这个循环。在帮助养育孙辈之后，照顾自己年迈的父母之一成为他们50岁之后生活水平的一个限制因素，因此独立生活从未恢复。但现在几乎有整整三分之一的夫妇正在与这一主流分离，在途中的某个地方以离婚结束他们的共同生活；或者--越来越多--出现了各种不对称的形式，即离婚妇女部分单独生活，部分与短暂的伴侣或自己的父母，最常见的是与母亲一起生活。离婚的倾向在"穿越之后"特别常见。

如何纠正家庭失调

对一个不安的家庭进行实质性的有效补救，只有在宗教和道德上才有可能。矫正的其他组成部分，如教育（学校教育和大众传媒）、国家措施（家庭立法等）或经济措施（儿童津贴等）只是补充。因为它们只有在加入宗教和道德的本质上的培养影响时才会有效。这些措

施本身，如果没有教会和道德的培养影响，只是社会胁迫，产生某些不利的副作用，而不是预期的调整。

对一个不安的家庭进行宗教改造的价值是什么？

它包括这样一个事实：宗教是人类理性和自然手段无法提供的一种动力和行动的源泉。长期以来，婚姻和家庭的危机一直是社会学家、心理学家、性学家研究的对象，但却没有导致条件的改善。婚姻和家庭必须回到人类最神圣、最深沉的内心，被基督所救赎。良好的婚姻和正常的家庭不仅仅是一个现代社会学家应该和可能进行实验的主题领域。无论是好的婚姻还是强大而有效的家庭，都不是站在百货公司的窗口，而是站在人类灵魂的基础上。对于所有的基督徒来说，都承认婚姻的神圣性和圣事的概念。愈合破碎的婚姻和家庭的唯一立即有效的手段是婚姻的神圣性和圣事，其中不可分离性只是原因的一个效果。

基督徒能否帮助受世界观多样性影响的家庭基督教家庭要与受影响的家庭保持活跃的个人关系。信徒需要在基督徒生活中得到加强和肯定。虽然一个忠实的天主教徒不能从他或她的信仰中退缩，但必须始终保持与另一方的生动对话。有必要耐心地寻求协议点和立场。毕竟，即使是与爱相对立的意识形态也能鼓励家庭中的信众在爱中成长并为之作证。

宗教如何能帮助混合婚姻

在准备这样的婚姻时，应作出一切合理的努力，以确保夫妻双方了解天主教关于婚姻的特点和要求的教义。还应注意在信仰问题上避免胁迫和阻碍。忠实的广大天主教徒需要支持天主教徒的配偶，并帮助他或她在信仰中成长，以便他或她可以通过爱的家庭生活向配偶和子女作出可信的见证。

基督徒如何面对 "受审的婚姻"？

"受审的婚姻

"可以立即用好话的代祷和祈祷来面对。否则，可以通过圣餐家庭的说明性榜样和从小在家庭中对人的精神教育来预防。

如何在宗教上帮助 "未婚同居"？

有必要在个案的基础上，敏感而周到地与相关人员联系。在这样做的时候，应该耐心地解释，善意地责备，并教导他们基督教家庭的良好见证，这应该有助于他们以类似的方式安排自己的生活。培养忠诚的意识，除其他外，要让人知道并解释支持这种忠诚的条件和一切。也有必要帮助年轻人的精神成熟，以便使他们能够获得婚姻圣事的真正人性和超自然的丰富性。

基督徒应如何帮助那些仅以民事方式结婚的人？

注重他们更深层次的理解，这必然源于生活选择与所信奉的宗教信仰之间不可分割的联系。应该努力使他们尽可能地按照基督教的原则来安排自己的状况。我们必须用爱来迎接他们，并努力使他们融入更广泛的基督教社区。

如何帮助被遗弃的离异者

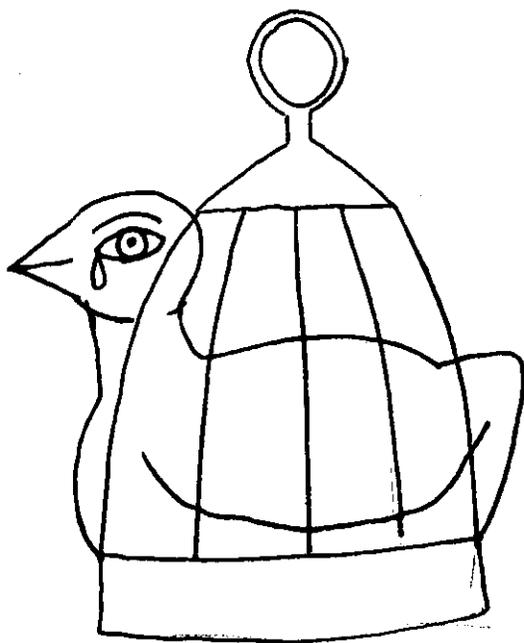
应该对他们给予特别关注和支持。以尊重、理解和同情的态度，有效地帮助他们，使他们能够在生活的困难处境中保持忠诚。必须引导他们树立宽恕的精神，并愿意-如果可能的话--恢复婚姻同居关系。

如何在宗教上帮助已经进入新婚姻的离异者？

必须以特殊的方式对待每个案例。因为一个真诚地试图挽救他的第一次婚姻而被不公正地抛弃的人，与一个由于自己的严重过错而破坏了第一次有效婚姻的人，是有区别的。也有一些人为了养育孩子而进入再婚。此外，有些人在良心上坚定地认为，他们的第一次婚姻，已经无可挽回地破裂，实际上从未有效；这样的人显然不能被视为与教会分离。应该鼓励他们聆听上帝的话语，参加弥撒，即使他们不能被允许参加圣餐。他们的信心和希望必须得到加强。对于生活在新婚姻中的老龄人，必须寻求良好的意愿，并逐一加强对他们在新婚姻中作为兄弟姐妹同居的坚定承诺，这可以打开更大的圣事机会。同时，教会鼓励并承诺这些配偶从事各种慈善活动，在社会和文化上都是有益的。

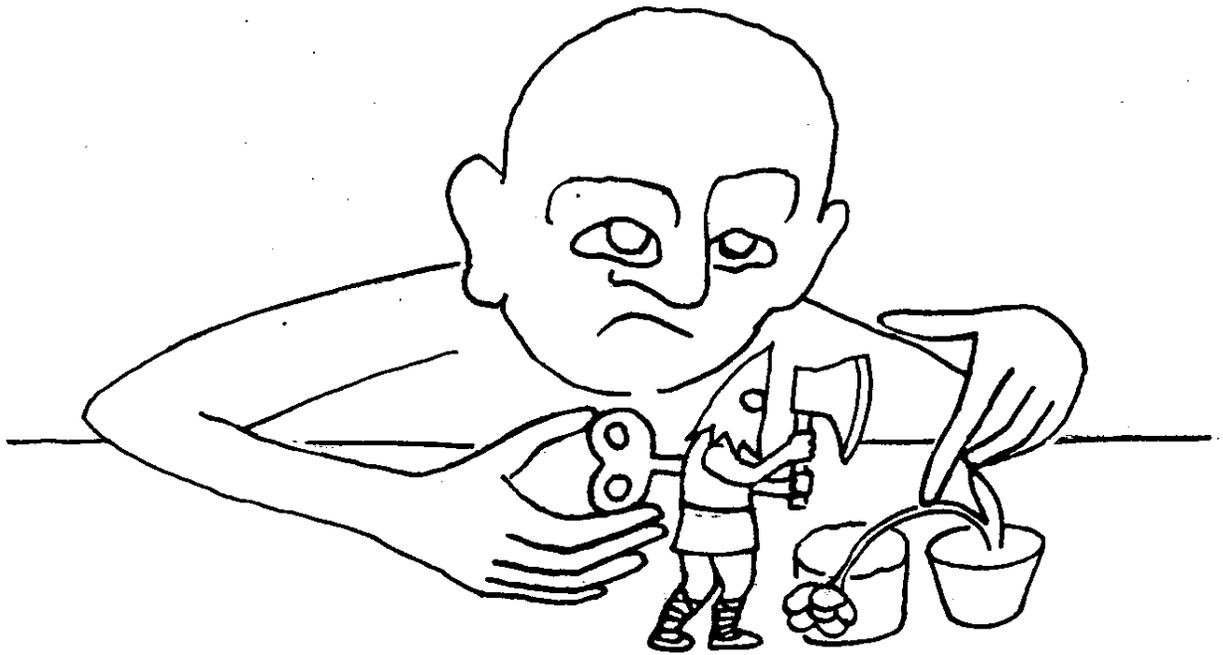
如何在宗教和道德上反对堕胎

必须注意对人工流产的生活过程进行系统的公开曝光。同时，必须公开系统地解释堕胎的非人道性，即对受孕人类生命权的侵犯。有必要公开揭露堕胎对人类胎儿或人类胚胎本身的破坏性后果，以及对母亲的危险：不孕症和心理障碍。同时，必须记住，诉诸于堕胎的信徒，以及那些协助堕胎的人，从而将自己排除在上帝的孩子们的队伍之外，将自己与基督里超自然的生命之源分开，这样他就在灵性上死亡了。然而，基督徒必须在社会上寻求补救措施，也就是在社会上承担一切后果。拯救一个受孕的人的生命是一回事，但使这个被拯救的生命得到充分发展又是另一回事。如果我们每年有五万三千名母亲（根据 1994 年的数据）把



讲道德的基督徒的呼吁放在心上，而不是堕胎，而是怀上和生下孩子，这将是一个巨大的社会任务。那么就会有超过五万个不需要的婴儿出生，其中许多母亲会在出生后堕胎。但是，必须有 50 个机构能够每年收容一千名婴儿。此外，还必须有许多人专业地照顾这些婴儿，以及选择合适的无子女家庭并将不想要的孩子安置在这些家庭。而这是今天的国家肯定拒绝做的任务，特别是当它在现有的卫生保健系统中存在很多问题时。但这更具有挑战性，是基督徒的任务。基督徒必须捍卫未出生儿童的出生权利，但也要表明他们有足够的爱来供养他们，以便这些不受欢迎的出生儿童长大后成为人和基督徒。然而，我们看到这么多基督徒声称在社会和世界中寻找自己的位置和身份。他们不是在以中世纪的方式寻求自己的身份相反，他们是在寻求认识时代的迹象并作出适当的反应如何在宗教和道德上解决避孕问题？

始终努力让配偶认识并承认通过人工手段和程序将爱的行为与生育行为分开是不自然的，并将其排除在使用之外。化学避孕的次要健康后果，特别是对妇女（不孕不育等），也应该被曝光。有必要对配偶进行持续教育，使其了解利用不孕期进行自然计划生育的方法。也有必要促进儿童出于父亲和母亲的互爱而自然受孕的自然权利。此外，应该回顾一下许多无子女的家庭愿意并有兴趣收养他们不想要的孩子。同时，应鼓励许多信徒努力为被遗弃的无用儿童建立和管理机构，并负责任地将他们分配给合适的家庭，等等。



在道德上纠正婚姻和家庭失调的可能性是什么？

在离婚的婚姻中，首先要做的是保护子女不受针对自己父母中任何一方的煽动。必须特别关注那些无依无靠的儿童。对于儿童成功融入社会来说，重要的是他或她在情感上与他或她的环境中的某个人相依为命，而这个人是可以可靠的支持。这个人应该是孩子自己的父母或生活在这个世界上的精神或基督徒，一个亲戚，或者在特殊情况下，孩子环境中的另一个人。

在这个治疗婚姻和家庭失调的药方中可以加入什么内容

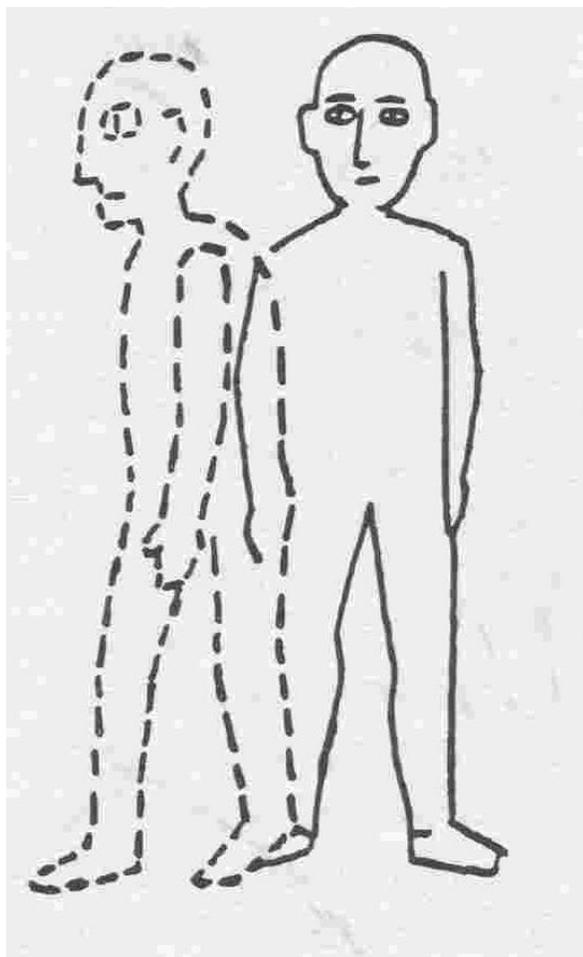
除了学校和大众传媒的教育影响外，对婚姻和家庭失调的补充性社会矫正尤其包括更有利的家庭政策，特别是国家的政策，以及促进更适当的法律措施以加强家庭和协调其任务。

国家的家庭政策根据对形成家庭政策的目标和基准的理解而有所不同。

社会主义（或社会民主主义）的解释认为，家庭是过去经济和社会条件下持续存在的一种制度。根据这一概念，个人逐渐摆脱了对家庭的依赖。然后，家庭的作用（经济保障、照顾和教育）由国家机构接管。这种解释的核心是试图“征用”家庭。这里衡量家庭政策的标准是取代家庭原有作用的公共服务的程度和可用性。

宽松的解释承认家庭设施是满足个人各种生活需求的适当环境。因此，它根据个人不断变化的生活方式和态度，赞成各种家庭形式：从“试婚”到“两个同性恋者的婚姻”到“收养孩子。这种解释意味着向家庭的“私有化”转变。

基督教的团结承认家庭是社会生活的基本单位，一方面要得到个人的支持，另一方面要得到教会和国家的支持。同时，它认为家庭是一个不可改变的社会机构，是由一个男人和一个女人的神圣婚姻所产生的。由于父母在生育子女方面的不可替代性，他们有不可剥夺的权利和义务来照顾和教育他们的子女。家庭的稳定性是衡量这一概念的标准。例如，家庭状况可以通过离婚率、完整和不完整家庭的儿童数量、非婚生子女的比例等来衡量。



任何 "现代

"社会学中的国家概念都是明确基于家庭的。因此，"每一个现代国家，无论目前执政的政权如何，都坚决要求为其组织提供，主要目的是保护和提供其公民及其家庭的一切。在剥夺了传统家庭的所有基本功能和凝聚力之后，在社会上剥夺了它，并且通常在经济上将它拆散之后，国家对它表现出了令人感动的关注。它假装军队是为了保护我们的家庭，公务员制度是为了处理家庭事务，卫生服务是为了保持家庭健康，教育系统是为了让家庭接受教育。如果我们相信这一点，那么我们就明白为什么在这种全方位的国家照顾下，家庭仍然经常破裂。这是因为，现代国家把家庭这个装置当作其健康的基础，实际上是一个残缺的装置，它在现代国家的冲击下幸存下来。" 它是被国家从其精神基础上撕裂并在社会上被截断的家庭。" 家庭作为一个国家的人质，不仅是极权主义的，而且是其他的"。当极权主义国家通过暴力和社会压力征用家庭，直到只剩下家庭的影子时，在消费民主中，家庭被出卖了：金钱和消费的极权主义开始了。因此，大多数家庭被出卖，被奴役。在捷克，极权主义国家从剥夺家庭开始，但随后又被家庭非法剥夺。因为如果公民社会和国家不以尊重已婚家庭和尊重并支持包括儿童在内的家庭自然权利为基础，那么国家就会因个人与家庭的撕裂和道德上的背离而受到破坏。这往往是以这些人被抢走的东西为借口："不抢国家的人就抢家庭"。

基督教社会学进一步主张对社会条件进行经济调整，作为婚姻和家庭失调的补充补救措施的一部分。通过渐进的改革，必须在社会中引入这样的经济变革，使勤劳的父亲能够赚到足够的钱来维持自己和家人的合理生活水平，同时又能获得一些个人财产，这样已婚妇女就不会因为匮乏、家庭生活水平低下或孩子的教育需要而被迫在生育年龄阶段从事家庭以外的有偿工作。一些特殊的措施也应该得到推广，比如对有两个以上孩子的雇员提供法律保护，根据孩子的数量减少自己的社会保险费等。

## 第六章

### 什么是国家

从狭义上讲，国家可以被理解为一种特殊的社会结构和装置，公民通过它在社会中实现全面发展。在更广泛的意义上，国家是一个完美的公民社会。其目的是实现公正的公民和平，旨在实现国家社会所有公民的全面发展。在正义的基础上以整个公民社会的利益为目标，是国家的固有形式。公民个人或其自然利益协会是国家的实质。

到底有没有必要建立一个国家？

国家的必要性来自于人类的本性。人与动物有根本的不同。动物在本能上会被引导安全地区分个别情况下的有益和有害。然而，人只知道一般情况下的有益和有害。个人的知识不足以使他总是在所有的特殊情况下知道什么是有害的，什么是有益的。为此，人类的合作是必要的。从社会的性质来看，即它是由众多追求共同目标的不同个体组成的，自然就有必要建立一个管理共同利益的国家。人类的交往不可能是有秩序和有成果的，除非它包含被赋予真正权威的人，他们监督法律的遵守情况，并将他们的所有行动和关怀转向所有人的利益。这种公共权力不是偶然的，而是受法律约束的。国家权力或权威或合法的政府来自于法律，而法律的基础是自然法，它是永恒法的形象。因此，人类的法律和国家与上帝有关。

### 国家是如何构成的

只能以授权方式进行。法律是国家的基本形式。但这并不意味着国家和法律是一样的。同样错误的是，认为国家之外没有法律的观点。国家是社会中各要素的统一体。它是由个人和预先存在的低级社会形态组成的。国家的最终目标与家庭、宗族、社区或国家的目标在对象上没有什么不同：它是公共利益。这一目的通常被定义为向所有人提供个人或较低社会阶层无法通过自身努力直接获得的必要或有用物品的义务。共同利益是指为了使国家成员能够自由地在社会中实现真正的全面发展而必须满足的全部条件。然而，共同利益的全部条件构成了法律秩序。如果国家的目的只是为了实现共同利益，那么国家就只有社会使命。然而，国家也有自己的国家任务。国家的存在不仅是为了使共同利益成为可能，而且是为了在法律主权的基础上实际实现和履行它。这种主权使国家有权要求公民提供某些服务，甚至牺牲他们的私人福利。由此可见，国家的正当目的与国家的社会目的是不同的。国家与社会是不一样的。国家只是一种特殊的社会形态。国家的适当目的从属于社会的目的。这里的真实存在，从形而上学来说，只是作为人的个人，而国家则是一个偶然的、或有的存在。国家本身不是一个存在。人类个体的社会活动所创造的统一性不是本质的，而是偶然的、有条件的。然而，它是一个道德上的统一体。

国家的约束性既来自其必要性，也来自其起源。公民服从国家措施的义务，其根本来源不是多数人统治的原则，而是他们是国家的公民这一事实，无论国家的建立是民主的还是其他的，以及使公民受国家主权权力约束的关系的性质。当合法组建的国家的措施保持了规定的法律形式，并且在内容是好的或适合实现共同利益时，公民有义务服从。少数服从多数原则是民主政府方法的一个明显特征，即民主国家达成其意志的最终表达的合法方式。一个民主国家有立法权，不是因为它是民主的，而是因为它是一个国家。

### 为什么各州有不同的政府形式

政府形式的多样性受制于人类法律由人民的意志决定的事实。应由人民根据当地和当代的情况，将自然法的一般原则适用于人民的特殊情况。

### 社会文化现实的社会学模型图



国家的性质不一定是由某一人口居住的领土来决定的。国家的建立是人民（尤其是契约性的）刻意组织活动的结果。这将国家与民族区分开来，例如，国家。一个民族是由家庭通过邻里和社区自发形成的，相对长期地居住在某个共同的领土上，社交，认识和体验共同的文化价值。

这样的国家的直接起源是什么呢自然。国家本身也有一个间接的自然起源，只要人在他的本性中以这样一种方式被创造出来，他就会被引导去建立国家。上帝在人的本性中植入了一般的法律基础。因此，人被自然赋予了权利和义务，这些权利和义务的起源和持续时间不取决于他的意志。这些权利自然是不可剥夺的。只要人活着，他就不能丢弃他的权利和义务，就像他不能丢弃他的自由一样。

国家的存在起源于自然法，但其主体的确定是根据人类法律做出的。一般国家的真实情况不一定是某一国家的历史起源的真实情况，因为它主要涉及到它的自然法基础。或者说，

一个特定的状态是由当地和当代的特殊环境的运作所制约的。根据自然法，国家是由家庭的结合产生的，但不是自发的。这是一种刻意的安排，往往是通过合同进行的。但合同或其他手段并不是一个国家的真正原因。一个国家不同于一个社会，其成员只是行使他们的权利，即他们可以但不被强迫行使他们的权利。国家与社会不同之处在于，权威、主权权力被授权给它。主权权力的原始承担者是社会的所有成员。如果权力集中在一个人或一群人身上，那是因为这种权力是由社会成员自由委托给他们的。主权权力必须由社会中的众人自愿和自由地委托给国家，无论其形式如何。对国家主权权力的授权是不可撤销的，而政府的形式是可以改变的。

中央权力属于国家的本质。想要达到目的的人也必须接受手段。中央政权是实现国家目的的必要手段。

国家权力是人性的必然要求。男人倾向于生活在社会中，因为他们的天性，由上帝创造的，引导他们这样做。因此，国家权力或权威的首要基础是上帝。虽然国家权力的存在以上帝为基础，但某些承担者的国家权力直接来自社会整体，而社会整体则明确或默示地将其权力授予他们。世袭君主制也是如此：君主通过社会整体的意愿和同意获得了权力，而他的继承人则通过他获得这种权力。

必须对国家权力的历史持有者和原始持有者进行区分：历史主体只有在事后才能被区分和确定。只有从历史的见证中才能确定在某一特定时期是否有一个主权的君主、贵族或人民进行统治。然而，当涉及到国家权力的原始持有者时，可以提前论证，他们都是作为公民的个体。社会生活是人民的，是为人民的，是在人民中的。管辖权也是如此：那些在本质上是社会成员的人，在本质上也是主权管辖权的原始承担者。由于国家权力必须是有效的，因此它不可能由所有社会成员同时行使。这就解释了为什么在历史实现中，这种权力总是集中在一个人或一个小团体手中。社会的福利需要它。但这并不影响学说的真实性，即主权权力的原始承载者是人民，是社会的所有成员。

国家权力机构在自己的社会中，在自己的权力范围内，没有高于自己的权力。这就是为什么它被称为主权权力。然而，这并不排除一个国家权力机构在对外关系中不能有一个对等的权力机构（教会）或不能从属于另一个权力机构。

法律秩序的一个基本要求是，国家当局在行使其权力时，要遵守辅助原则。因此，在三种行为中行使国家权力是符合国家权力的本质的。

首先--

具有指导性质的行为：它们刺激和指导公民及其自然形成的团体（家庭、利益协会等），使其特定活动有助于实现共同利益。

## 第二--

替代性质的行为：当某些个人或团体不能适当履行其任务（忽视自己的家庭，忽视对自己子女的抚养等）或根本不履行其任务（如在事故中死亡的父母）时，国家必须替代或取代他们的行动。

## 第三--

补充行为：它们旨在实现一些目标，而这些目标由于其性质、范围或持续时间，超过了公民个人、家庭和其他附属群体的能力（如国防）。

## 国家有哪些宗教基础

尽管国家权力在其运作的社会领域中并不客观地依赖于宗教，但它自然完全依赖于宗教的主观精神实质。事实上，即使国家最终客观地独立于宗教价值，也不是无条件的，也不是完美的。事实上，根据当地和当代的情况，国家在社会上只能在一定程度上偏离宗教的价值。如果国家在某种程度上偏离了宗教价值观，那么它没有被这些价值观充分地神圣化和培养，这对它是不利的。宗教对国家的影响有两个方面：文化和社会。文化和培养这个词就来自于邪教这个词。宗教价值在其主观的精神本质上自然完美地培养了国家，评价了国家，并赋予国家、其宪法和法律以实质性的形式和结构。而宗教对国家的这种培养性影响是随时随地发生的，否则国家和法律根本就不会存在。谁要想把国家的这种精神、文化基础连根拔起，就会因此而废除国家本身。然而，宗教对国家的作用不仅是一种文化价值，而且是一种特殊的社会压力。因此，宗教价值不仅自然存在于每个国家和法律的精神实质中并发挥作用，而且还作为一种可能的社会条件作用于国家和法律，客观上促进了国家的存在及其活动。但宗教价值观对国家的这种或然的调节作用并不完美：宗教作为一种社会压力对国家的作用只在一定范围和程度上。根据宗教对国家的社会压力程度，一个国家与另一个国家不同，同一国家在不同时期也不同。

宗教信仰超越了国家和政治。然而，与此同时，它对国家及其政治产生了多方面的影响。虽然就国家政治而言，宗教确实是一个私人问题。但这并不意味着个人、家庭和其他团体的宗教生活会妨碍或可能妨碍他们在国家的活动。国家和国家政策必须对其权力有明确的限制。另外，社会生活中的宗教领域的界限应该形成对国家权力的偏离和对公民良知的强奸的最有力的防御。国家和宗教之间的区别使它们的相互关系出现了一种紧张。有时，宗教对国

家的潜在社会压力是如此之大，以至于有关的宗教吸收了国家：它使国家成为宗教活动的放任者。在其他时候，国家通过将宗教降为其在社会中的权力手段来占有宗教。但社会生活的宗教领域和国家在社会中的权力领域都有自己的独立性和自己的法律。国家和宗教的权限在道德领域相遇。

### 国家有哪些道德基础

国家不能没有道德基础，因为它不能没有人。然而，在一个人成为公民或国家成员之前，他成为家庭的一员。作为家庭的一员，他自发地成为邻里、社区、国家的成员。这些社区中的每一个都有自然权利，独立于国家权利。然而，最重要的是，个人本身作为一个自由人，在与其他自由人和事物的关系上拥有某些权利，国家不得加以干涉。相反，它印证了国家管辖权的道德形态和构成。既然这些是人的社会性的自然品质，就不能通过把人挤进国家机构来压制它们。相反，这些自然品质必须被纳入国家体系而不作实质性改变。

国家的目的不是要改变人的本性，而是要帮助它充分发展。人在本质上是自由的，是为自己而存在的。每个人都被赋予了一种意志，通过这种意志，他能够在国家范围内做出自由的选择。人的自由是构建任何有目的的人类社会的主要内容（Maritain 1933）。自由的平等性包括一个普遍的事实，即所有的人都受制于同样的神法及其推论，即自然道德法。在特殊意义上的自由平等--就公民社会而言-包括这样一个事实：所有的人都必须遵守实在的法律和法律。一般来说，政府对公民的管理就是政府对自由人的管理，而且是为了被管理者的利益。国家的每一个自由选择都需要一个有目的的内在化，按照道德要求推进，也就是按照造物主在人性中留下的秩序要求。人上升到的公民意识是人道主义努力的结果。一个真正的民主国家是建立在社会最广大阶层的道德成熟度上的。民主的特点首先体现在人性的概念上。在一个民主国家，每个人都必须作为一个人得到尊重。然而，与此同时，民主的前提是公民对它的有利评价以及由此产生的对国家公共生活的态度和参与。公民越是不关心国家的政治生活，越是鄙视体制，民主就越容易堕落。

### 国家的构成是什么？

国家的结构包括一些国家不能没有的基本要素。它们是：多人、共同目标、合法权威。然后是应急要素：执法部门、官员机构、军队、警察等。国家的产生离不开人。即使只有一个人也是不够的。它需要更多的人。但仅仅是人的集合并不能自发地产生一种状态。这些人必须以符合被赋予自由意志的理性人的方式结合在一起。当所有人都在为一个共同的目标，即共同利益而努力时，就会发生这种情况。但最能体现国家大厦特点的是合法的权威或权力

。它的任务是定义共同利益的真理，选择适当的手段来实现它，并有效地调动公民的意愿来参与其实现。因此，管辖权是国家的形成要素。它印证了国家的基本结构。

国家既代表多元性，也代表统一性。由一个共同的目的和一个统一的权威联合起来的多个人类。在社会行动方面，国家代表了一个统一的过程。事实上，国家权力统一、指导和保障公民的互动，使他们每个人都以自己的方式为实现共同利益做出贡献。

如果我们把国家的建设看作是一种也是精神性的现实，就可以更好地理解它。组成公民社会的人们在内心深处因追求同一目标而团结起来，即实现整个社会的利益。作为理性和自由的人，他们只能被达到理性和意志的价值所吸引并付诸行动，即真理和善，精神价值。

国家有权力禁止和规定义务。国家权力的这种约束性及其法令的道德约束性来自于它与以上帝为基础的主权价值秩序的内在关系。事实上，国家也可以通过强制手段命令和要求执行其法令，以实现或保护真理、美、正义和社会及其成员的利益。如果不是这样，那么有关的国家当局就会失去施加义务的属性；那么它的法令就不会对任何人的良心产生约束；那么它们就会涉及到变态，变成单纯的集中的政治暴力。公民作为人，可以用符合其尊严的方式来控制，即通过劝说。只有在无理抵抗或反抗的情况下，胁迫才是合理的。然而，人们只能在内心确信，在真理的光照下，为了善的利益，需要服从，也就是再次通过精神价值的作用。尽管公众舆论经常将国家权力与政治权力混为一谈，但胁迫并不是国家的基本特征。国家权力也是一种权力，但却是一种合法的权力。在合法性方面，国家权力与国家内部利益集团的权力有很大区别。如果国家使用政治权力，它的使用是合法的。然而，政治权力只是国家权力的一种可能手段。虽然一些政党和其他组织要求，甚至强迫他们的成员进行近乎军事化的服从，但他们在良心上不能约束他们的成员服从。这使它与国家权力机构有很大区别。与国家权力的中心化不同，政治权力在社会中是分散的。

什么是政治在政治这个词的含义范围内，可以区分出几个程度。

- 在最广泛的意义上，它是任何混合了满足兴趣的人类活动。

-

在狭义上，它是指政党政治，即处理公共事务的政治，不断考虑到一个政党的纲领中规定的解决方案，表达其成员的利益；这种政党和其他利益协会在公民社会中很多。

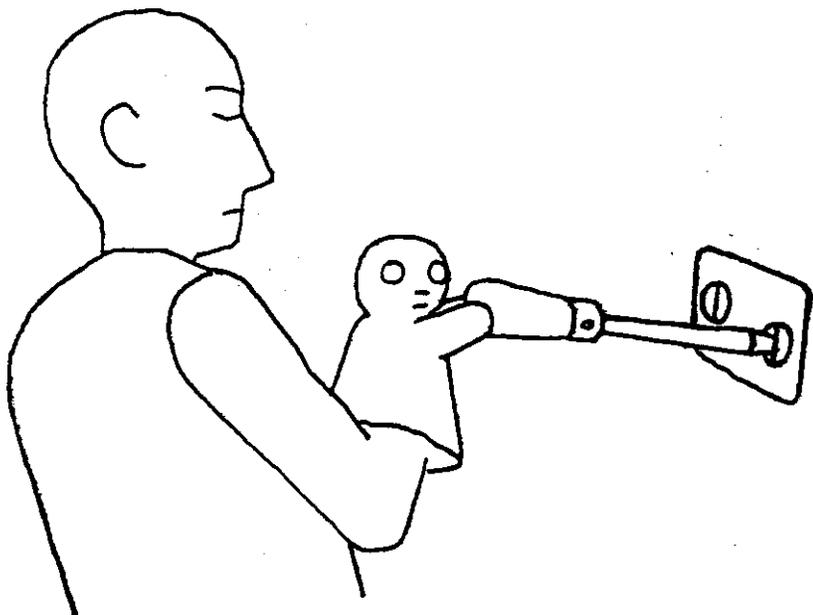
-

在更狭隘的意义上，它是国家政策，涉及社会条件的排序，以期实现所有公民和团体的合法利益；尽管国家政策在其潜在的政治影响程度上小于所有利益集团的政策，但国家政策在其合法性方面与其他政策不同。

在最狭隘的意义上，政治指的是一些政治家的狡猾行为，他们在道德原则上松懈，不分青红皂白地选择手段来实现自私的利益。这种将政治视为政治手段，或欺骗别人的艺术的概念，在公众舆论中普遍存在。然而，随着政治文化的发展，这种概念中的政治越来越多地被挤出了公共生活。

### 什么是政治权力

政治权力表达了一个利益集团为实现其目标的努力。无论是声称关注社会大多数成员的利益，实际上是整个社会的利益的纲领性主张，还是复杂的官员机构，也许配备了自己的武装力量，都不能使政治权力成为人民权力委托给它的合法权力或权威。一个政党的权力



在任何时候都是可以撤销的。这使它与国家的权力不同，国家的权力是由社会全体成员一劳永逸地委托给国家的，不可更改。如果国家使用政治权力来实现其共同利益的目标，那么国家的权威就会授权政治权力。

社会中的政治在更大程度上（比国家政治）由自愿的利益协会组成，除此之外，还有没有组织的多方面的私人政治活动。利益集团可以通过中介机构在国家政治中宣扬自己的影响力。一个常见的方法是

"游说"，即争取一批公务员或议员为某一特定利益进行宣传。然而，大多数政治利益运动都倾向于建立和建立。例如，这种情况发生在协会或细胞中。由此产生的有组织的政治形式可分为压力集团和政党。压力集团（如工会）并不寻求实现或行使权力，而是寻求组织起来影响那些拥有权力的人。政党寻求在国家中实现和行使权力。它们是根据它们所表达的社会运

动和利益集团的目标实现的条件而错综复杂地组成的。因此，在政治舞台上存在着大量的利益冲突和活动。

如何了解该州的政治事件概况

在不透明的政治关系网络中，对简单和快速定位的需求导致了将这种多样性简化并转化为共同的元素，并创造了政治中主要趋势的类型或模型。其中最简单的模型是两党模型。这与政治上的两种倾向相对应，即保守主义和进步主义。

保守主义的含义。

从表面上看，它似乎是对一些社会和文化变化的不利态度。从本质上讲，它是鲁莽的进步主义的反面。或者说，它可能受到某种社会文化环境的制约。然而，在本质上，保守主义指的是一种精神和道德秩序的东西。在最真实的意义上，保守主义这个词意味着努力维护，保存或维持人类在漫长的岁月中所获得和实现的一切美好事物；但在这种维护中，它是一个保持其生命力的问题；像上帝保存其创造物的生命一样保存它。在这个意义上，保守主义这个词意味着高尚的东西，而保守是高尚的、可取的东西。

进步主义的含义。

发展意义上的进步主义意味着从一个令人生畏但仍然真实的现在逃到一个不真实的未来。它是对还没有的东西的依赖，因此可以自由想象。如果一个拒绝过去的新的、进步的政党在实施过程中失败了，那么总可以说，未来会通过某种自我发展的 "奇迹



"使一切变得正确。发展意义上的进步本身意味着后来的一切因此已经比过去更好、更完美。这就是今天人们通常认为和谈论的进步的意义。

政治的两个方向，一个是基于人性本身的秩序，另一个是基于自由屈服于人性原始无序的后果而产生的混乱，两党模式无法完全涵盖。个别政治运动在其明确性上代表了两个逻辑模型

的对立面的极端立场之间的不同程度。政治上的 "左派和右派

"是一个常见的标签，指的是两个相互之间极其疏远的政党的模式。这个概念以一种简单的方式表达了每个政治纲领所体现的目标。传统上，那些寻求维持现有政治秩序的人被描述为 "右派"。相比之下， "左派

"通常被定义为那些旨在消除现行政治秩序并以其他政策取代的人。"左派'的特点是试图改变，无论是突然的、革命的还是逐渐的、改革的。右派

"寻求维护现有的政治秩序。有时它甚至主张回到过去的价值观。信仰深厚的人倾向于坚持久经考验的既定价值观。相比之下，他们在宗教上冷淡的同胞更倾向于"左"。

虽然 "右派

"强调秩序的象征，但在现实中，它经常通过这样的方式背叛默认的原则。由于它有"累积的惰性

"的倾向，它常常背叛了秩序和原则

。在日常生活中，它的行为与它所宣称的完全相反。这种 "惯性

"就其本质而言创造了一种不变的生活状态，缺乏内在的理由。同样，在

日常生活中，"左派

"也背叛了它所宣称的目标和对未来的承诺。这表现在它对 "浪费性腐烂

"的易感性。因为它所做的与它所声

称的相反。的确，在平静和安定的条件下，某种妥协占了上风，使两种取

向保持平衡，但在更动荡的条件下，必然需要另一种平衡的力量，这种力

量就是真理的力量。

这种两极类型学可以通过更详细地区分两个极端极点之间的一定数量的中间位置来加以补充。从政策目标和手段的规模结合出发，可以将政党的类型化概述如下。

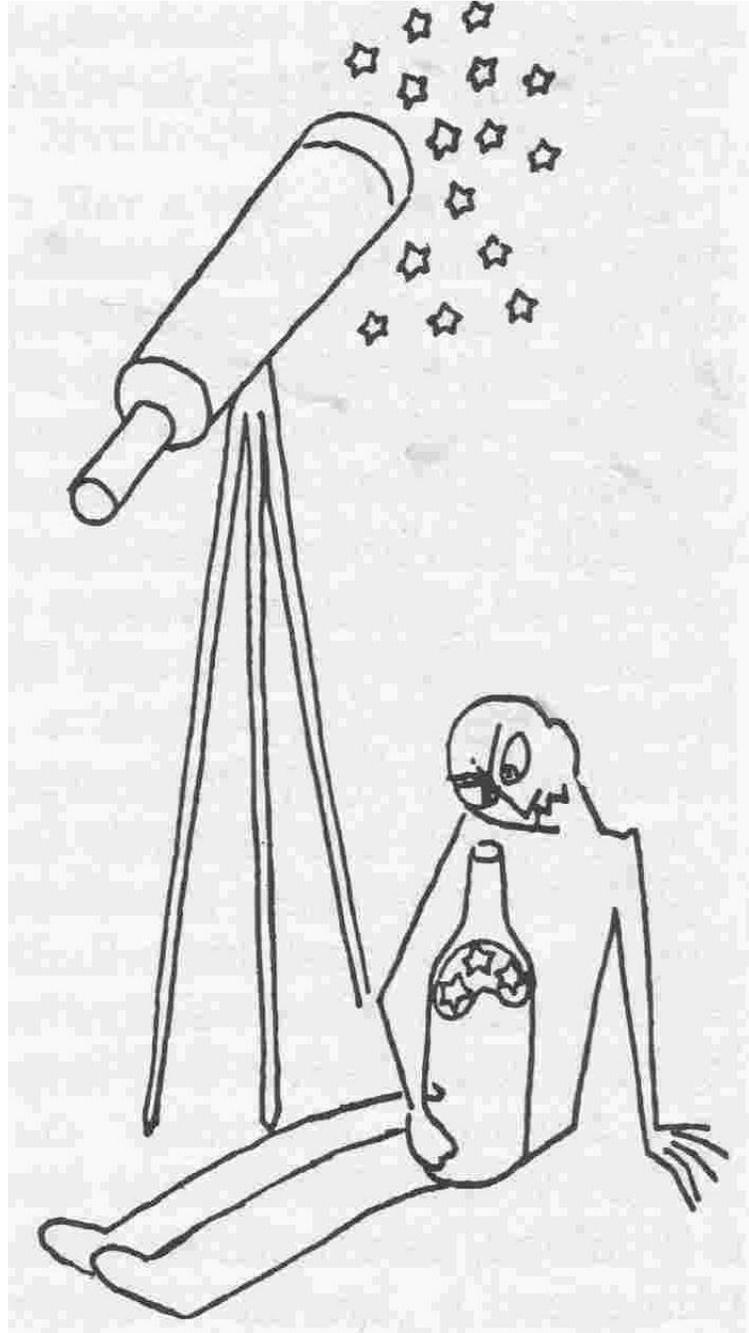
首先是极右派。

第二，温和的右派。第三，改革

派左派。第四，革命的左翼。

然而，双重类型学更符合政治立场和决定经常以断言和反对的形式转化的事实。这在人类的社会性、对话性中有着自然的基础。每当一项严肃的任务摆在公众舆论面前时，其解决方案

通常会导致两极之间的结晶。所谓的 "中间解决方案



"倾向于一个或另一个。这并不意味着现实中只有或应该有两个政党，但往往存在着双重的方向。中间地带本身在政治上并不存在。中间只是一个几何点，它将两个对立方向的适度元素组合在极端位置。

基督徒如何在政治上表现迄今为止，基督徒在政治上试图在令人厌恶的社会主义和自由主义潮流和政党之间形成一种中间道路。然而，到目前为止，他们每次都多少偏离了这条道路，最常见的是向右偏移。这给他们留下了一小部分人，他们倾向于更多地向左移动，但通常又转回中央，然后在保守的中央，即温和的右翼建立自己的地位。到此为止，政治中的基督徒一直在努力争取一致性和连贯性。在这里，似乎主要是要把基督徒在政治生活中团结成一个独立的群体，在这里，他们因此而团结起来，不断与两个古怪的趋势（社会主义和自由主义）发生冲突；在这些争端中，基督徒最终发现自己大多更接近"右翼"、保守的立场。然而，在政治上，不可能有"中间立场"。这又只是一种逻辑模式，可能来自于审慎的美德；但在某些政治行动中，它是一种带有极端优柔寡断特征的立场。于是，它在严肃的政治任务方面采取了不确定的立场，因此不符合人性中以对话为基础的性质。这使得该立场难以理解，对选民没有什么吸引力。中心主要是在"中间"的人，简而言之，"调解人"的哲学中被考虑。如果基督徒以"中间派"自居，就表明他们承认右派和左派的现实和理性，因此他们的立场成为政治"舞者"的机动"地板"。

基督徒要在这个世界上扮演盐和酵的角色，即为人和社会服务的意义。因此，他们不应回避参与政治。对政府官员和政党经常提出的过度追求、权力崇拜、自私和贿赂的指责，以及普遍认为政治必然是一个道德危险的领域，都不能成为基督徒反对公共事务的理由。在政治上不透明的情况下，试图抛出"左和右"的两极模式，这太简单了，是不负责任的。相反，为了自己更好的政治洞察力，这种逻辑模型需要被完善。像所有有政治能力的公民一样，基督徒至少要从根本上将自己分为进步和保守两个方向。

问题是，基督徒是否应该有自己的政党，还是分散在其他政党中？

基督教政治的某种困难是，基督教徒是否应该团结在一个标榜为基督教的政党周围，还是应该坚持其他政党，并试图在那里分散开来推进基督教原则，这一点存在争议。

在捷克的背景下，在民主上迟到的过渡正在发生。这是从建立在有牧羊人的羊群模式上的政治天主教，即从一个有张扬的基督教纲领、由杰出人物领导的政党（个人政党）向在纲领和党名中不张扬地强调基督教价值观的大众政党过渡。然而，除基督教政党外，其他政党

仍在经历这样一个从个人政党向群众政党过渡的过程。这种发展与民主本身的政治发展相呼应。

理想主义者正试图加速这一进程，并将基督徒的统一分散到一个政党周围。他们这样做的理由是，应该是个别基督徒自己把基督教的价值观带到各地，因此他们应该个别地渗透到所有的党派中去，在这些党派中充当基督教的酵素。这种理想主义的态度在很大程度上得到了当今天主教会的观点和态度的帮助，它正确地拒绝与任何特定的政党结盟，事实上只是敦促信徒们参与政治，然后，最重要的是，出去投票，不要丢弃他们的权利和自由。

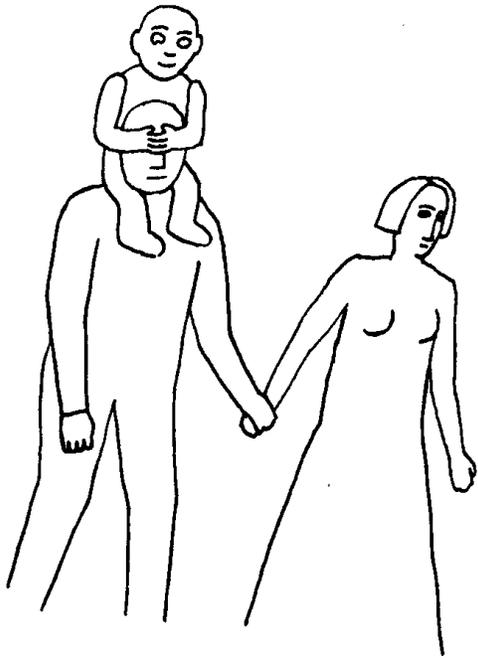
然而，现实主义者认为，基督徒要为真理做见证，而且要以真实的方式进行，尽管这在政治上并不常见。这就要求在政治的目的和手段上做到真实。但是，如果一个基督徒加入一

些他部分同意、部分不同意其目的和手段的政党，以便在他加入并在那里站稳脚跟后，可以鼓吹其他东西，即基督教，这种错误做法就会与此相矛盾。基督教行动的起始原则是真理和爱，无论是目的还是手段。

此外，现实主义者知道，呼吁基督徒独立并加入各种政党而不自命不凡的基督教方向的前提是他们在政治文化方面的成熟。然而，在捷克的背景下，这种政治文化的成熟度大多不存在。我们的公民，包括基督徒，在政治上是落后的，没有准备好使用民主。捷克民族在政治上的表现仍然像一个孩子，谁答应给他快速和容易的繁荣，他就跟着谁。从社会学的角度来看，这是半个世纪以来在纳粹和共产

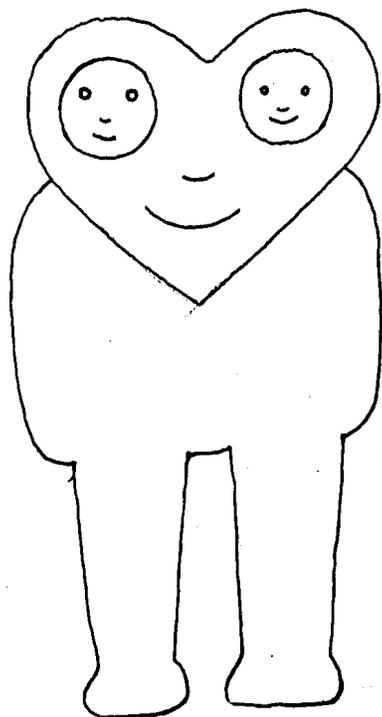
主义极权主义下保持国家政治上不自由的结果。理想主义者认为，有必要通过冲击的方式使公民在政治上走向成熟：把他们扔进没有救生衣的水中。就基督徒而言，这意味着剥夺他们拥有一个自命不凡的基督教方向的政党，让他们无组织地进入政治斗争的漩涡。因此，按照理想主义者的说法，基督徒应该为使用民主的便利条件而迅速成长起来。

但现实主义者也发现了民主本身的弱点和局限性。毕竟，正是民主的无边界性使得德国纳粹主义、意大利法西斯主义和俄罗斯国际主义在二十世纪的崛起成为可能。使繁荣成为可能的民主也使柔软、文化私生子 and 浑浊成为可能。它带来了丰富的生活手段和闲暇，但却没



有带来相应的生活目标和精神价值。然后，有越来越多的人出于过度饱和和无所事事，佯装出一些偏差，以区别于他们周围的人，然后为他们的偏差要求"人权"（如杀死自己怀有的孩子的"人权"，同性婚姻的"人权"，等等）。因此，即使是最先进的民主国家也发现自己陷入了僵局。我们想改进的民主制度本身，如果没有基督教的价值观，是站不住脚的。先进的民主国家正在寻求振兴自己的方法。

他们正在走向更完美的社会秩序，将现有民主制度的便利性，即对个人自由的强调，与其他安排的便利性相结合。这包括强调优先应用根据精神、道德和教育价值选出的精英，德国纳粹主义和意大利法西斯主义以一种毁誉参半的方式证明了这种需要。这也包括对人的社会性质和人的物质生活方面的考虑，这一点又被共产主义破坏了。许多社会学家，如皮蒂里姆-索罗金，揭示了民主本身的不足，以及发展混合、混合或整体系统的必要性。然而，这不是不同观点的简单混合，而是在精神和道德上基于基督教整体人文主义的开明组合或统一。



以前在没有这些精神和道德基础的情况下试图克服民主的局限性，导致了可怕的后果。

这就是为什么圣人西里尔和美多迪的精神遗产对于欧洲的进一步发展是如此不可替代。如果没有这两位天国的中保和欧洲的守护者，以及他们的遗产被我们内化，欧洲的房屋建设迟早会变成一个大监狱的建设。

在不断变化的社会秩序条件下，任何试图抛弃欧洲之家政治大厦上的现有辅助设施的行为都必须被判定为不负责任的理想主义。这些辅助机构传统上包括具有基督教倾向的政党。在捷克的环境中，将基督徒团结在自己的政党中的社会条件是最强大的政党和大多数媒体的反基督教和反教会倾向。与其让已经不足的力量四分五裂，不如统一起来，其基础是人心的善意开放，是对所有后悔自己过错的人的宽恕，是学习寻找可接受的让步的艺术。

然而，政治统一的努力和对政治中心的寻求，导致了在正常政治条件之外的危险组织的出现，如法西斯党、工人国际。当社会主义者（包括社会民主党）对无业福利的指示在各地都失败时，这种危险就特别严重。基督徒的任务：除了他们自己的政治统一之外，首先要澄

清和加强公众舆论的信念，即专属的主权权力不属于任何政党，而只属于国家，国家作为合法权力照顾所有公民的利益。

在政治和民主落后的捷克背景下，片面的政治概念一直存在。因此，政党就像竞技场上的摔跤手，其活动就像斗争而不是合作。任何这类政党的最终目的都是要打败其他政党，使胜利的政党成为该州唯一的政党。这个概念甚至没有考虑到，如果获胜的政党由于在政治斗争中获胜而成为唯一的政党，那么它将不再是一个正常运作的政党。这很容易沦为独裁者的蛊惑人心的行为。一个有理智的民主党人与一个盲目的激进分子是不同的。激进主义通常是被蒙蔽的。谨慎的民主党人对它的态度是：不要在极端之间，在 "右 "和 "左

"之间寻求一个所谓的

"快乐媒介"。从历史中吸取教训的政治纲领是一种合理的信念。政治推理克服了激进主义--

不仅是 "左派"，狂热地只依附于感官经验，面对来自 "右派

"的激进主义，也是如此；它既不是机会主义，也不是聪明的。谨慎的民主政治家考虑到了既定的现实，但恰恰是这种现实，他并没有全盘考虑，没有盲目地向历史主义投降，而是希望并迫使历史现实向更好、更公正的方向变化。如果一个政党要真正成为一个政党，它必须承认其他政党与自己并肩作战。任何政党，作为民主的政治机构，必须在其纲领的基础上保证它打算作为一个民主政党融入社会的政治生活，也就是说，作为一个只通过合理的推理和法律程序来实现其在国家政治事务中的参与程度的政党。

基督徒在评价一个政党时坚持三方面的标准。

党的纲领：从教会的社会教义来看，它的目标和手段是否可以接受。

执行计划的人物：他们的个人精神和道德品格、经验、知识、执政技巧以及对时代迹象的敏感性。

做法：执行党的纲领的记录，党的个别领导人参与执行党的纲领的情况，个人对履行或不履行竞选承诺的责任，等等。党内评价的这三项措施的顺序是经过深思熟虑的，在评价中应予以遵循。

政党在国家中的作用是什么？

政党是连接国家权力结构和社会的纽带。通过他们的活动，他们促进了国家权力的有效性。他们公开表达代表他们所代表的人的利益的政治纲领。他们还充当了教育、测试和挑选政治家的工具，并将这种挑选（精英）提供给国家，以便在政府和政府办公室就业。有才华的政党成员在党内活动中接受政治培训。在此过程中，他们获得了有关严肃的政治任务的知识

，以及解决这些任务的准备和技能。当他们在促进他们所代表的人的利益方面表现出必要的素质并被选入党的领导层时，就会为国家的权力精英开辟道路。此外，政党还检查政府中权力精英的立场和行动，看他们是否以及在多大程度上与社会利益相一致，并向公众报告。

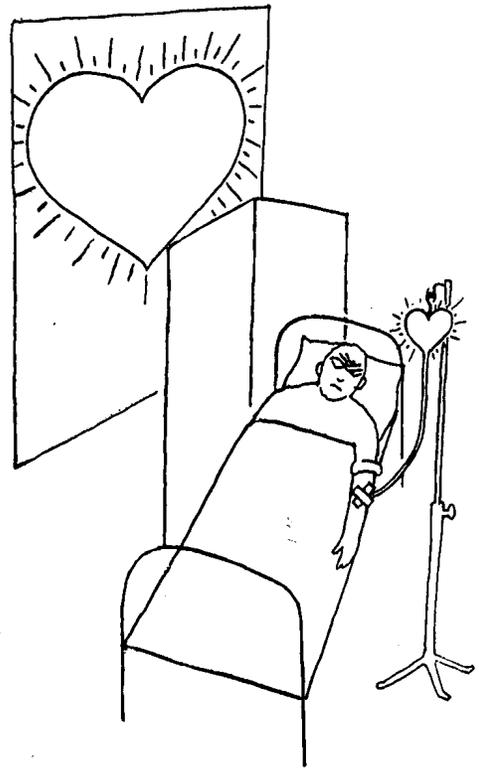
国家权力既不只是目的性的，也不完全是法律性的，它也是“魅力”。国家的权力来自于法律，但并不完全是法律，甚至也不完全是法律。因为国家本身在很大程度上就是法律的承载者。如果国家不只是一个被授权的有组织的暴力，那么国家的权威必须在很大程度上来自于使国家神圣化的宗教价值观，以及道德、哲学和科学等方面的价值观。在道德上，国家的权威通常包括一个国家从其公民那里得到的尊重和敬意。然而，只有当公民不断了解本州发生的事情时，才能实现这一目标。这是通过学校的教育和免费的大众媒体来实现的。

国家的性质本身并不意味着其政治权力和武装力量的必要性。然而，一些公民可能违反法律，或对履行法律规定的义务无动于衷，就会产生对国家强制力的需求。如果国家拥有最好的法律却不注意执行，那又有什么用呢。因此，最终需要在国家中建立一种权力，威胁对违法者的惩罚。这种权力迫使公民遵守法律的要求，并阻止他们做法律禁止的事情。

虽然国家的实际权力是不可改变的，但国家的最终权力和军事部分可以改变。这个组成部分不断地被更新：它被剥离了旧的、无效的元素，并被新的、有效的元素所补充。国家各种法规和措施的实施并不是自己发生的。它要求人民参与国家管理。这需要有一套办公室或官僚机构。今天的国家不能没有一套办公室，尽管这并不是其本质的一部分。它被添加到国家的本质中，作为促进国家活动的一个可能条件。

### 什么是官僚主义

官僚机构或官方行政是人们群体活动的一种合理方式。这是所有领土辽阔、人口众多的国家的公共管理的一个特点。发达国家的官僚系统在其精确性、严格的纪律和可靠性方面超过了现有的政府方法。公务员制度有利于组织有效的个人和团体活动，对必要的成本和结果进行规划和预算，并提高这些活动的效率。尽管官方机构作为国家的一个可能的组成部分是可



变的，但它的某一部分变得相对稳定。当国家的政治方向在另一个政党的选举胜利的情况下发生变化时，很难更换整个公务员机构，因为它的任务结构是错综复杂的。替换公务员需要准备和经验，这不可能一蹴而就。尽管国家对庞大的公务员队伍有这种依赖，但公务员队伍并不构成国家。公务员制度只是执行了以宪法层面的指令形式制定的内容。

公务员队伍的 "苦难" 角色与公务员队伍的 "政治行动"

"角色并不冲突。公务员制度是国家政治部分的积极组成部分。这一点可以从以下事实中得到证明：公务员制度与国家的历届政治政府有着高度的个人独立性；政党根据选举的胜利而变化，而公务员制度则被接管或仅仅被发展。

问题是，废除官僚机构是否更好呢

在一个发达的社会中，如果没有一些官僚行政部门来实施，民主目标就无法实现。因此

，建议废除官僚主义就是放弃它带来的好处。同时，它将为官僚机构从没有准备和不负责任的人中无节制地增长创造条件。因此，官僚机构不能被废除。然而，有必要不断提高官僚机构对人类严重的社会需求和要求的准备程度、灵活适应性和效率。毕竟，国家的公务员制度应该是为作为个人和社会成员的人服务，并加强人的尊严。

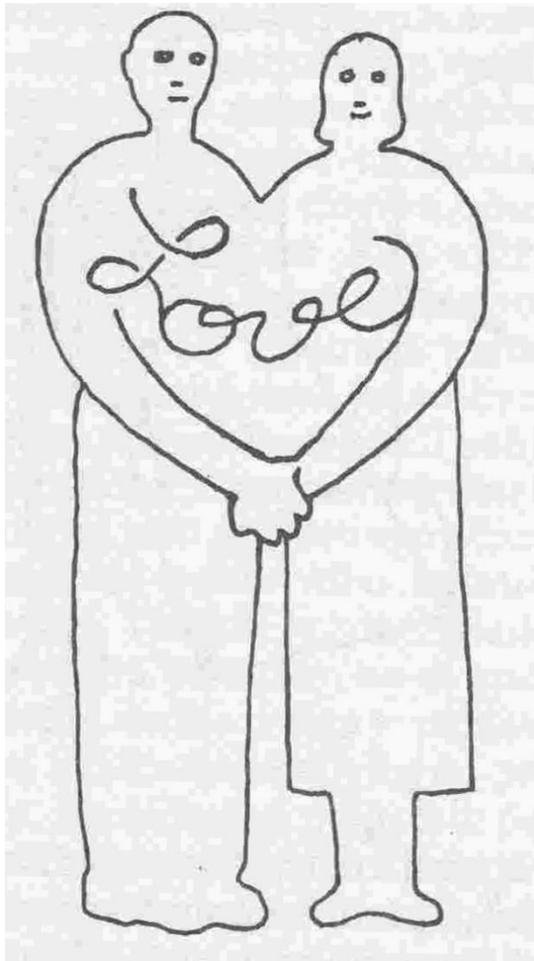
然而，在一个组织良好的国家里，必须适用这样的原则，即职位决不能仅仅是对国家服务的奖励，无论这种奖励有多大。填补公职的机构必须考虑到谁更有资格担任该职位，并可望为社区的利益管理该职位。在那些等级和职务只作为奖励分配的国家

，最重要的职务才是管理最差的。

如何抵制官僚主义的过度行为

一些州的官僚行政机构过多，首先是由于培训受过适当教育和有经验的人的机制受到干扰，他们在这些素质方面的测试，以及他们在公务员队伍中的选择和部署。这破坏了公务员制度在国家大厦中负责任和有效地履行职责。然而，即使在一个拥有正常运作的国家职位填补机制的国家，公务员制度的运作也可能存在失误。

其次，当公务员队伍中的公务员失去了履行行政管理的必要素质时，就会发生这种情况

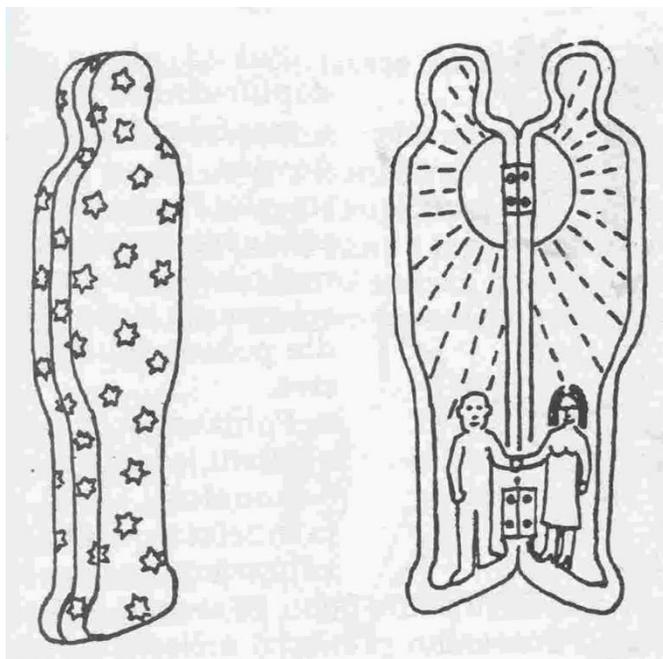


：如他们年老、生病、道德败坏，陷入各种恶习，开始以霸王硬上弓代替服务，任意出卖行政行为而不支付行政费用，或以贿赂方式进行非法行政行为，等等。因此，必须对该州的官方管理进行适当的控制，填补办公室的部门必须及时驱逐不合适的官员，并以合适的官员取代他们。

第三，必须不断地、系统地更新国家公务员管理部门的有效运作。要做到这一点，就要通过进一步培训和教育公务员来改善公务员制度的运作，引进更有效的行政管理方法，并让科学顾问参与国家权力精英的行政活动。要做到这一点，还要通过行使道德美德使国家的公务员制度及其活动神圣化，并让社会的宗教生活代表作为国家权力精英的顾问更广泛地参与其中。

### 什么是权力精英

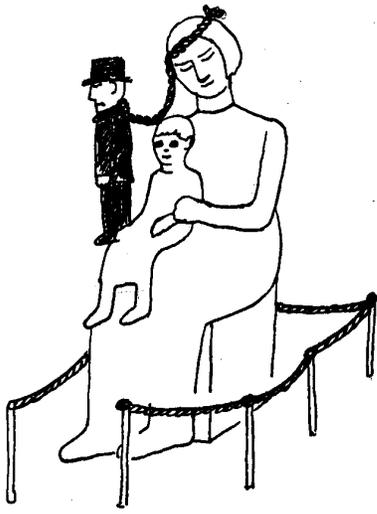
权力精英是国家官场的另一个名称。今天，这个名字通常被用来强调国家官员是被选中的。组成权力精英的经过挑选的专业人员能够比最大众化的政治运动更迅速有效地朝着预期方向行使权力。一个国家的权力精英要成为国家的真正选择和花朵，其主要条件是国家有关机关为这些领导人制定的高标准，由国家有关机关挑选他们，分配他们的职务，并在他们失去理想的品质时予以替换。谁构成了美国的权力精英在二十世纪中期，它是名人、大公司



的首席执行官、军事领导人和职业政治家。在发现美国权力精英的低道德和专业水平后，由美国总统挑选和任命的专家在其中的作用越来越大。然而，即使经过这种调整，权力精英的内部构成也不是很稳定。因此，权力的重心在不同的社会群体之间波动。这种权力精英的内部不稳定在美国非常严重，但在欧洲更严重。参议院为民主的持久性提供了一些保险。然而，即使是这种昂贵的保险也只是具有相对价值。如果没有宗教和道德的不朽和主权价值作为选择和更新权力精英的尺度，所有的权力仍然是一个集体不负责任的系统。

### 什么威胁着一个公正的公民社会

到二十世纪末，许多国家已经打破了以压迫为特征的独裁政权。开始了向更公正的政体的艰难但成功的过渡。人们对民主寄予了极大的希望。但危险依然存在：在共产党统治的年



代和之前，欧洲人民遭受了无数不公正的待遇。许多仇恨和愤怒已经积累起来。有一种危险是，在独裁政权垮台后，如果见证真理的道德力量和坚定努力被削弱，这些仇恨和愤怒的情绪将再次爆发，造成严重的分裂和巨大的痛苦。旧的独裁政权并没有被完全击败，而且有可能再次变得猖獗。

苏联解体后，其残余部分和脱离苏联统治的国家正在寻找一个牢固的民主方向。对世界和不同的自由发展道路持开放态度是今天的一个有利特征，只要它是一种基于精神和道德准备的态度。

尽管社会民主党人已经设法将自己融入民主制度的政治，但

他们的活动仍处于结束状态

。社会民主党的伟大胜利给一些欧洲国家带来了繁荣，但这些胜利正在逐渐消失。社会主义的无业繁荣的承诺可以在迟早有人要偿还的债务上暂时得到实现。伴随着广泛的中产阶级的出现，工业国家的社会变革也已经完成。与财富分配过度差异有关的社会矛盾在欧洲已经得到解决。但是，公众反过来又不情愿地承担了对昂贵的官僚机构的过多依赖。

巨大的危险在于法西斯主义。它是一种观点、一种态度和一种运动，严格区分谁属于它，谁不属于它，再加上一个人或一个“运动”的政治主导地位，非常强调组织和力量的升级，而不是人类个人的自由选择。法治将被完全废除，持不同意见的人被监禁，少数人受到压迫。

从这个意义上说，法西斯主义不必伴随着德国纳粹主义的可怕现象：系统的灭绝。这种法西斯主义可以有很多形式--墨索里尼或佛朗哥，贝隆或皮诺切特法西斯主义从何而来

它的主要特点是现代工业世界的力量突然涌入一个在精神上和道德上没有准备好的社会，并且保留了许多地位意味着一切的时代遗迹。它和社会主义一样痛恨资本主义，但它是一个导致毁灭的体系。

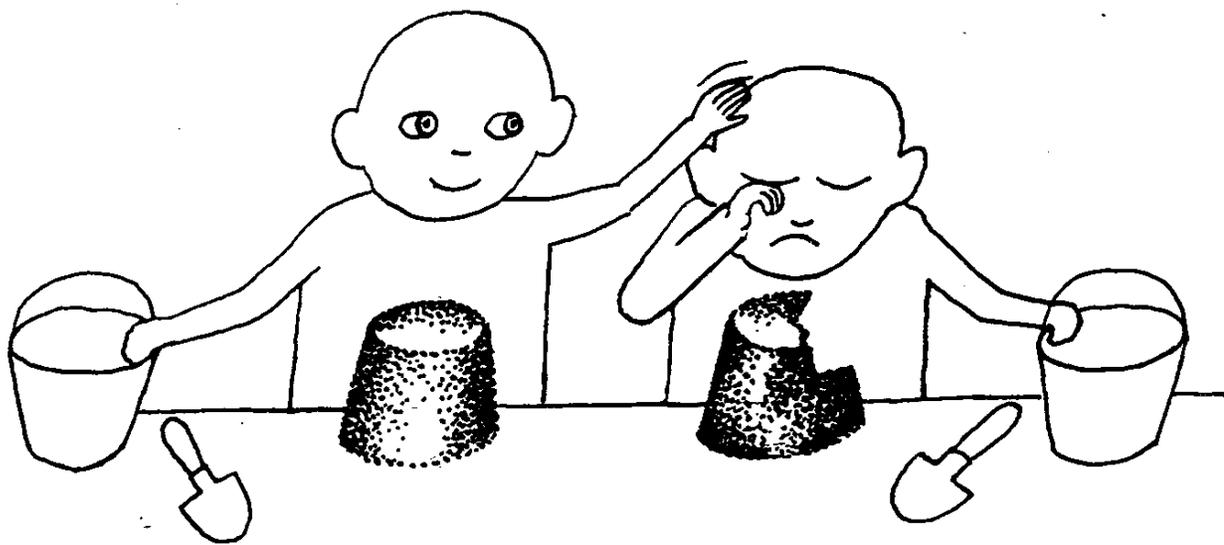
如何面对法西斯主义的危险

国家（和世界）政治的大厦必然需要重建：相对独立的单位（在不同的方向上积极行使自己的权利，但同时也有越来越多的争议）的总量需要转变为一组元素，这些元素由于其相互构成的分离性而形成统一的整体，每个人都对其政治做出自己的贡献。如果这种自然必要的重建不发生，那么它的单位将继续单独发展，富于不受控制的恶性增长的后果，在世

界不同地区自然不同。相比之下，在有机增长条件下的发展中，各组成部分之间的密切关系是这样的：每个组成部分的适当发展都受到支配、控制和指导。

作为国家的优先事项，必须做什么

鉴于权力精英在当代国家中的影响越来越大，改进国家公务员制度中人员的准备、测试



、选拔和安置制度，以及改进对公务员制度运行的系统控制，并及时有效地从权力精英中释放所有成员，在这些地方沉积了所需的素质，这一点变得越来越重要。这也适用于该州的各政党本身。民主很容易被政党的官僚机构的相应增长所破坏，并进一步被压力集团的权力和力量的增长所破坏。如果没有持续关注为执政管理部门挑选具有高度权威的人员并提高他们的水平，缺乏良好道德和专业素质的平庸到低于平均水平的人就会表现出自己。此外，如果主要的政治家和政治家在家庭和公共服务方面的错误行为得到宽恕，甚至在国家和政治领域也会导致毁灭。

国家的官方机器，不完整地服务于公共利益，必须充分地服务。在导致这种情况的方法中，以下是主要的。

- 提高官方机构的 "自我控制"

"水平，特别是通过对人民进行系统培训，对他们进行科学教育，同时进行道德上的完善和培养（例如，定期进行宗教和道德锻炼。

- 加强相关教育和科学机构对官方系统的科学控制。

- 加强教会、家庭、国家和公众舆论对官方机构的宗教和道德控制。

- 促进官方机构与政党、利益集团和大众媒体之间的多方面联系。

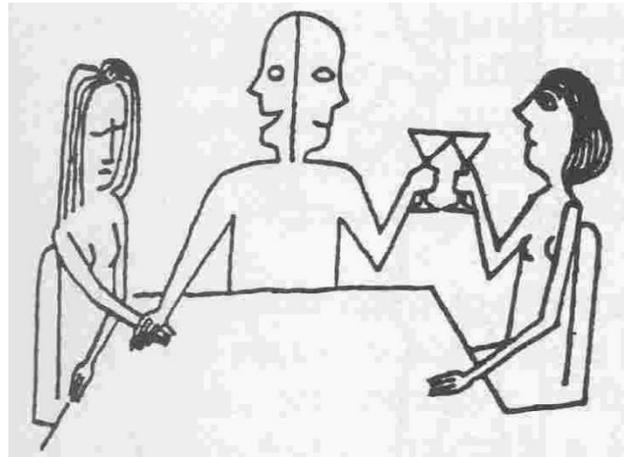
- 通过公民倡议、咨询委员会、委员会，但也通过非暴力的公民 "不服从

"来限制官方机制的权力。

- 治理不仅是一门科学，也是一门艺术。因此，即使在这个意义上，要达到更高的政治文化水平，也需要一定的修养。

- 最后但并非最不重要的是，这也是关于教会和个别信徒为国家及其领导人祈祷而使国家成圣的问题，这也是国家应该寻求的。

国家（和国家间）政治的大厦发现自己处于一个十字路口：要么升级对作为个人或社会的人的强调，并不可避免地产生一些有害的新形式和抽搐，要么转向不朽的价值观和在上帝的恩典下走向更高、超自然的稳定、完全的结合的宪法增长之路，这是一种超越自然的增长。这些变化不会在没有人类参与的情况下自发发生，而是由于某些政治家坚持不懈的努力，不断寻求上帝的恩典来实现。社会的政治建设自然普遍倾向于逐步统一和美化，但在日常生活中，它总是容易出现全面逆转和恶性增长。这种易感性是越高尚的分类和文化统一是通过自然手段实现的。因此，世界政治的自然统一必须与上帝的恩典所赋予的更高的统一齐头并进，这是人类祈祷所期待的。



目前，对政治行动的理解正在进行一种 "哥白尼式革命"。人不再满足于按照这个秩序的世界风格行事，因此要从世界中征服出一个外表上的、表面上的基督教机构。必须从自己做起，开始以基督徒的精神进行思考、生活和政治行动，从而将内在的基督徒生活带到世界。即使在世界大国趋同之后，民主的重要方面自然仍然存在。未来的政治将不包括具有不同利益的子集团之间的争吵，而是解决一个团结的社会的任务。这些任务将针对向权力精英灌输对其决定和行动的社会责任的良知和意识。

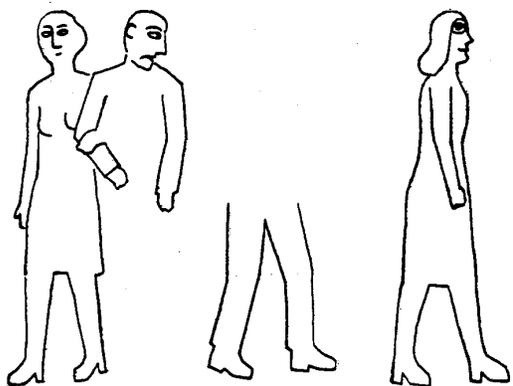
这将需要一个更有条理的教育和文化发展系统，特别是在西里尔和美多迪的基础上。因为欧洲和整个世界的政治大厦的统一，永远不可能通过纯粹的自然手段永久实现。在工业社会开始的发展道路上的进一步升级，有可能是毁灭的。

在二十世纪末清除了世界分为 "东西方

"的政治景象后，将世界分为富裕的白人北方和贫穷的有色人种南方的不幸阴影笼罩在政治和民族分裂的世界上。从南北冲突日益加剧的角度来看，一个统一的欧洲作为文化的岛屿，在西里尔和美多迪的基础上，将有一个独特的机会，在基督里使人类得到更完美的解放。然而，如果没有西里尔和美多迪的基础，欧洲的统一就会导致其筋肉化和全面化。

## 什么是宪法

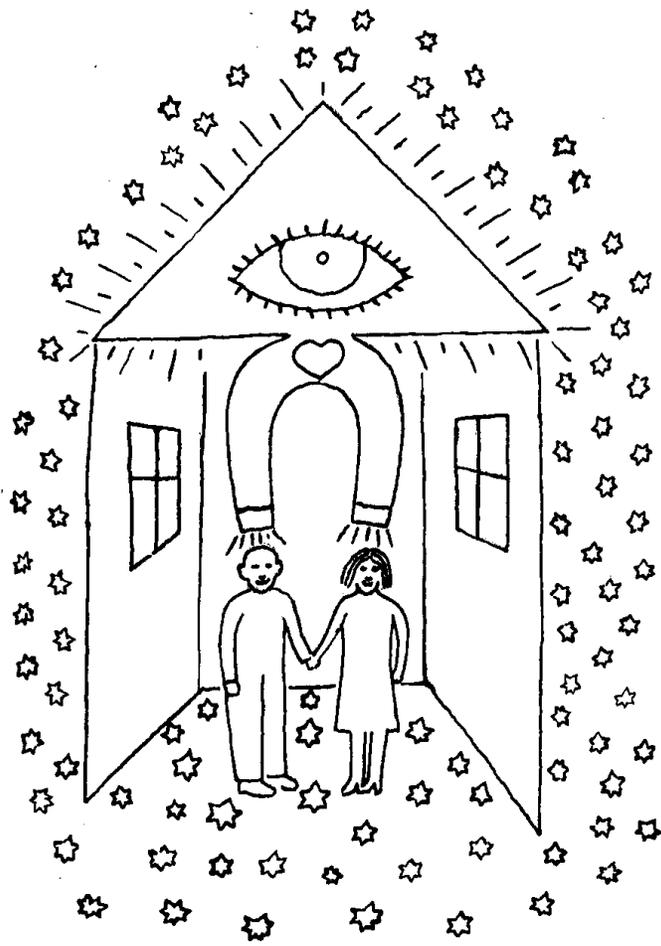
一个由法律管理的公民社会是由理性的生物组成的，他们以各种方式向全面发展的目标前进。因此，国家有不同的组织、构成。它有不同的宪法。法律意义上的宪法是规范国家制



度、行使国家权力和保障公民基本权利的法律体系。宪法是国家意志的形成和国家权力的体现所依据的秩序。但是，如果人们仅仅将宪法视为制定次级法律的主要规范，就会将国家与分级法律秩序混淆。但即使是第一种规范，也是以该规范所管辖的主体已经处于符合公共利益的状态为前提的。而这种共同利益永远不能被忽视。某些国家的安排因不同的宪法而不同哪种宪法是最好的

从柏拉图和亚里士多德那里，宪法被分为君主制或王权，贵族制或精英统治，以及民主制或人民统治。这三种国家宪法对应着国家的三种畸形：暴政、寡头政治和蛊惑人心。这三部宪法都有其优点和缺陷。王权的美德是容易走向统一和秩序；它的特点是统一和迅速的决策。但它也可以很容易地滑向暴政，即为了个人的个人利益而滥用国家权力。而民主则难以实现意志的统一；它的措施也很繁琐，很容易陷入无果的争吵、纠纷、政党独裁、贿赂和对多数人的偶像崇拜。

要一劳永逸地确定最佳的政体是不可能的。最完美的公民社会形式是所有三种宪法的融合，即由贵族和民主元素完善的君主制。一个堪称典范的国家是这样的：在挑选和选举公共官员时，既要考虑到人的精神和道德的成熟度，又要考虑到他的教育和经验，还要考虑到他良好管理市政事务的能力和才能。在一个模范国家中，政府的全部权力都集中在一个人的手



中，但在行使国家权力的过程中，也涉及到由最优秀的人组成的政府的要素，以及民主的要素。因为即使是最广泛的社会阶层在公共事务的管理中也有自己的份额。这里的所有公民都有权选举他们的代表，与主权者一起行使国家权力。此外，君主和其他政府官员都可以从最广泛的社会阶层中选出。虽然圣托马斯强调这种政体是最好的，但他还是允许民主在当地和同时代是合适的。

什么是民主？

民主是全体人民，即所有成年公民的政府。最高权力的承载者是全体人民。由所有公民组成的人民是立法和国家宪法的决定性力量，无论他们是通过全体公民的投票直接表达自己的意愿，还是通过选举产生的代表。民主从根本上

拒绝单一的、局部的社会阶层的统治，即使它是最大的阶层。在一个民主国家，所有公民都有平等的权利。民主是所有人的政府，为所有人的利益，而不仅仅是大多数人的政府，为大多数人的利益。虽然被统治者的意图确实只能通过多数票来体现，但多数人的统治并不是因为它多数，而是因为它代表了生活的共同意愿，同时也是来自所有公民投票的结果。

什么是民主的基本法则

普选。这确保了所有公民都能表达自己的意愿。然而，民主的前提是，公民的成熟度在社会各阶层都有足够的水平，以便所有人都能理解公民投票中宣布的教训。当然，这已经是公务员系统中的政治家和政客们的事情了，他们要得出这一普遍声明的方向的后果。在一个民主国家，我们服从权威，而不是服从负责权威的人。在民主制度下，公民服从的是他自己先前通过自由选择所决定的后果。由他的投票产生的法律以命令的形式返回到他的意志。正因为公民是平等的，他们可能不会要求完全平等的利益份额，而只是要求与他的贡献成比例的那部分。

民主是人民的政府，因为国家的第一个原因是人性，因为它具有内在的社会性质；而国家的直接原因是自由人的道德活动。

民主是人民的政府，因为国家的目的和理由是实现共同利益，承认、保护和促进人权。这些权利的承担者是所有公民，他们有权享有这些权利，正是因为他们是人。人类的本性对所有公民都是一样的。因此，必须为所有公民承认和保护。只要个人甚至是儿童的人权受到侵犯，即使是未出生但已受孕的儿童，所有的人都处于危险之中（1992年《捷克共和国宪法》）。

民主是一个有人民的政府，只要他们在政府中有利益。事实上，在一个民主国家，政治权利也作为自然权利得到承认和保障。然而，这意味着公民有义务参与公共生活和政府（捷克共和国宪法1992）。

民主国家的建设和任务是以国家权力的分配为特征的。通常情况下，国家的三个主要任务被区分开来：立法、行政和司法权力。在一个民主国家，这些任务中的每一项都由一个特定的机构来完成。立法权属于议会，行政权属于政府，而司法权属于司法机关。国家权力的分离是民主的一个基本特征。这是保护公民权利的先决条件。事实上，如果这三项任务都集中在一个机构中，就很难防止滥用国家权力而损害公民权利。

民主的缺点是，它涉及到一个庞大的官僚机构，包含有明确级别的官员，因此他们在选举后不会改变，形成一个永久的官僚机构，独立于选举结果进行管理。民主的第二个缺点是，选举取决于公众舆论，而公众舆论又受到大众媒体的影响，因此民主很容易退化为平庸。民主的第三个缺点是选举过程本身，它很容易被计算机技术所伪造。

### 民主就是法制的含义

从狭义上讲，它意味着国家权力是在法治的框架内行使的。此外，它意味着公民和机构之间的关系是以法律术语表达的。在制定法律时，立法机构必须保持在宪法规定的范围内，并受既定程序的约束。这一程序包括提出法律草案，在议会对草案进行辩论和表决，由国家元首确认经过表决的法律，最后颁布和公布法律。如果立法机构不遵循这一程序，法律将因缺乏法律形式而无效。同样，行政和司法部门也受到法律的约束。在更广泛的意义上，法治是在社会正义的指导下，以慈善为辅，促进国家所有成员的全面人的发展，保护他们的人权并促进他们的行使。

### 民主国家的治理方法是什么？

民主制与其他国家制度的不同之处在于其自身的政府方法。民主的政府方法包括多数人掌握政府的统治权，少数人（反对派）控制其行动。然而，民主发展的一个不可或缺的条件是，不仅要保护多数人的权利，还要保护少数人的权利。

然而，最纯粹的民主形式在日常生活中很少被实践，尽管公众对民主有很大的好感，而且民主设备被广泛使用。大多数情况下，它是由总部在一定程度上控制的民主。这样的民主通常包含许多与这种宪法格格不入的因素。纯粹的民主还没有在任何国家完全实现。所有自称是民主国家的国家都只是在尝试民主，而且只是在某种程度上接近民主。

"所有国家权力来自于人民

"的口号意味着人民将权力授予国家，但这并不意味着人民有权在任何时候推翻国家权力。即使是人民赋予他们在国家中的代表的权力，也不能被人民撤销，除非是自由颁布的法律所规定的。民主自由并不意味着任意性或无法无天。它受到道德秩序的制约，因此事实上是为所有人提供了可能。在民主国家，所有公民都有权逐步承担国家的责任，并根据社会的需要不断改进国家权力的结构和任务。所有公民直接参与国家责任的渐进性和渐进性源于他们道德和文化发展的总体速度。由于社会广大阶层暂时缺乏必要的文化成熟度，因此必须将民主集中在选定的人手中。虽然一般来说，人民是民主的核心，但某些个别的民主国家更依赖于个人而不是人民，他们在名义上并不负责任地行事。它不能没有有能力的、受过教育的、道德上成熟的专业人员、工人和领导人。民主的平衡和对称的运作取决于准备、选择、部署和控制来自社会各阶层的道德高尚和受过教育的领导人为公众服务的制度。被赋予公共权力的人应该是内部平衡和道德正直的，具有实际意义和坚定果断的意志，以便他们能够迅速和实质性地处理特定的案件，也能及时有效地采取行动。

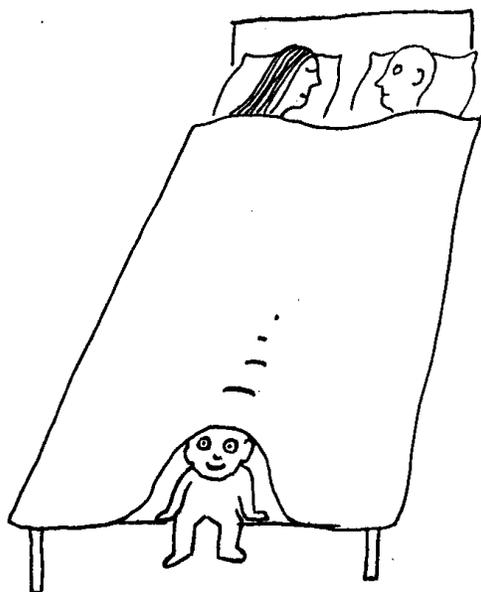
国家的任务是什么

在日常生活中，人们谈到国家的社会政策是照顾家庭，实施养老保险，等等。这是一个相当不精确的标签。国家政策对宗教、家庭和一般道德、艺术、教育、科学或哲学的影响，自然只能是外部的、社会强制的性质。国家不能从内部进行干预，影响赋予事物文化价值的内在意义和内容。它只能作为一个间接条件，促进发展。因此，除了自身的法律保护之外，它可以而且应该为家庭、学校、艺术、科学研究等提供一定的支持，从而为它们服务而不是统治它们。然而，另一方面，在社会生活的某些领域，国家不仅可以通过社会强制力，而且可以作为文化创造者直接采取行动：这就是政治、经济和技术领域，此外还有它自己在国家和法律领域的活动领域。

国家的宗教角色是什么？

国家对其公民的宗教事务无能为力，但并非完全无动于衷。国家作为一个道德实体，有责任确保个人和整个社会对上帝的尊敬。国家的权威除其他外，还意味着对精神秩序的要求，并来自于上帝。因此，如果一些国家或一些政治家强加法律或命令，与既定的秩序和上帝的意志相违背，那么他们的法律和命令对良心没有约束力。即使是在民主国家，也就是人民的政府，确实应该服从上帝，而不是服从人。人相对于社会的内在优越性源于这样一个事实，即人在精神本质上是不朽的，而社会只是人类个体之间编织的一个偶然的网络，没有这个网络，社会就不可能持续下去。

这些确实是国家高度尊重宗教良知权利的令人信服的理由，但它决不能导致将所有宗教生活归入一个人内心生活的庇护所的极端做法。宗教在本质上确实是一个主观的、精神的、内在的问题，但它远远没有被这个问题所穷尽。而如果国家承认一个人的社会生活中的宗教领



域所固有的主权，那么国家的政治结构仍然有必要保证和保护宗教的社会和文化发展空间。必须考虑到公民宗教生活的公共领域，它适当地服从于共同利益。

如果宗教因素进入公共领域，它也会留在人的私人领域，国家对其没有权力。然而，只要宗教因素在其公开表现中触及整个社会的利益，国家就有责任对其负责。国家要使公民的宗教生活成为可能，也要促进或服务于宗教生活，就像它要照顾社会中人类文化生活的其他领域的发展一样。"宗教是私人事务

"这一表述是一般原则的直接推论，即国家政策和宗教只在自然属于它们的领域赋予权力。就国家政策而言，这意味着国家权力机关要在宗教事务上保持中立。国家权力的中立性原则意味着，以整个社会的名义或利益行事的人的个人观点不得对国家事务的管理产生决定性影响。这一原则进一步确定了组成当局对公民的宗教信仰应采取的方式。

### 国家的道德作用是什么

国家除了是一个合法的权威之外，还是一个道德实体，这首先是国家及其代表的责任和义务。国家自然没有能力干涉公民道德生活的内在、主观性质。然而，就国家的道德使命而言，它是要创造社会条件，促进和推动每个公民作为人、作为个人和作为家庭、国家等成员的发展，但另一方面也使他更难以作为人而衰落。公民并非事事受制于国家，而只是在某些

规定事项上受制于国家。然而，国家可以间接地提高其在公民中的威望，特别是通过某个道德高尚的政治家及其美德和可敬的行为和举止。

## 国家的经济作用是什么

最重要的是，在实现公民社会全面发展的经济条件方面。然而，物质福利不是国家的专属使命。所有公民及其家庭和利益集团都有义务努力实现这一目标。在这方面，国家的主要任务是激励、指导、引导和补充个人及其家庭和利益集团的缺乏努力。国家的行动具有普遍性，因为国家的行动以某种方式延伸到所有的社会关系和领域；此外，因为国家总是干预人类关系，目的是把它们提高到更高的水平，提高人类的尊严，作为实现共同利益的要素，而不会因此剥夺他们的努力的个人性质。

国家对经济的干预总体上必须服从团结的原则，这就避免了自由主义和社会主义的极端：自由主义试图将国家的经济行动限制在保护个人自由上。它期待着个人及其利益集团自由、不受限制地行使企业和竞争的最佳结果。另一方面，社会主义想要让整个经济服从于国家的指导。国家经济行动中的这些片面性的后果表现为，例如，失业。自由主义导致了更多的失业，超过了国家通过补贴等手段在经济上能够应付的程度。社会主义导致了表面上的失业消除，并在社会最广泛的阶层中造成了隐性失业，他们已经开始期待所有的经济企业完全来自国家。基督教的团结与社会化的自由主义有着本质的区别，后者试图通过国家自身对经济的干预，实现社会整体的经济平衡和物质福利。这样的自由主义没有给个人留下足够的自由，让他们不仅为消费，也为创造财富做出贡献。它倾向于削弱人类个体对经济正常运行的责任。相反，它甚至引起了对国家无处不在的影响的不满，国家作为一种外来的、不受欢迎的力量，对公民来说是不受欢迎的。

## 什么是社会政策

社会政策作为一种广义的社会活动，塑造了个人与他们生活的社会条件之间的关系。每个人都在以某种方式参与社会政策。在这样做的时候，他或她以某种方式共同塑造了它，无论是根据他或她自己，还是根据他或她的家庭、他或她的社区、他或她的国家的生活。然而，与此同时，每个人都会接触到他或她无法影响的社会条件，因此，这些条件是由外部为他或她客观地决定的。从狭义上讲，社会政策是指国家、教会、自助协会、慈善组织（救世军、山区服务社）、利益协会（政党、工会）的社会政策。

社会政策作为一门科学学科，也可以研究个人和群体生活条件的形成和实现过程。

## 为什么基督徒必须 "插手" 政治？

基督教社会学作为教会的一种社会学说，旨在对社会进行福音化。鉴于其任务，它也必然包含对社会行动的呼吁。它所要求的行动是根据对现实的了解逐一确定的，并根据福音和教会的社会教义进行解释，因此在历史的每个时刻都显示出它的相关性。因此，基督教社会学作为教会的社会教义，除了其教义的、认知的一面外，还有实践的一面。因此，基督教社会学涉及社会政策。

所有的基督徒都要带着在福音的道德要求的精神中形成的良知和真正的基督徒的社会敏感性来面对今天的新任务。

在社会政策中应遵循哪些标准第一，尊重人的尊严：在社会行动中，教会致力于人类发展的普遍性和完整性。

由于人优先于物，评价和行动的首要标准和规范是人的尊严，这包括促进人的本性中固有的所有个人和社会权利。

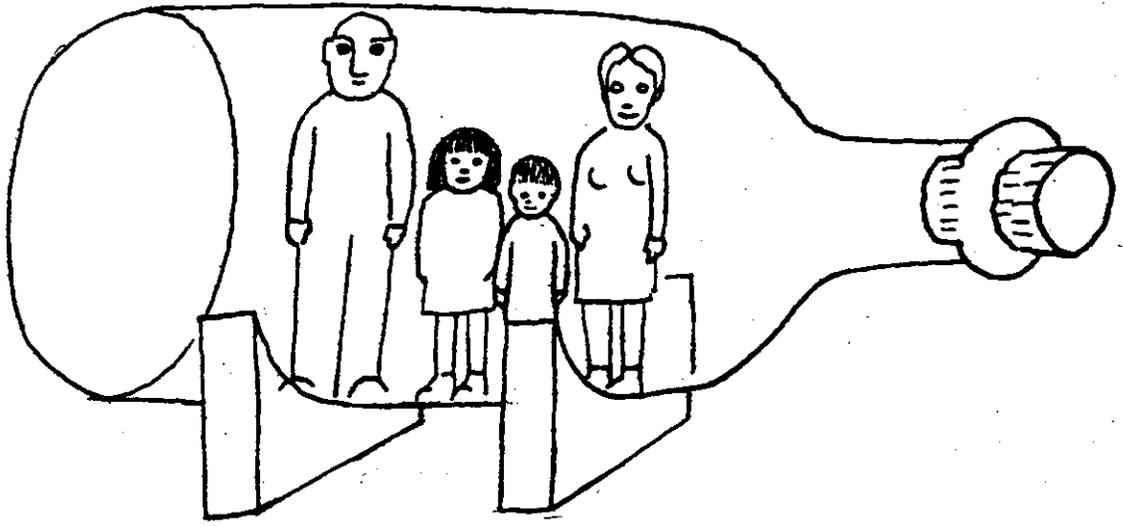
因此，对与错的区分取决于各种社会行为者（政府、政党、组织、个人和团体）所倡导的政治决定和方案与作为不可侵犯的道德要求的承担者的个人尊严是否一致。

第二，必须在社会政策中实现诚实的对话：基督徒在社会环境中的活动必须与当今世界的所有重要潮流合作发展。因此，第二个基准和行动准则是应用诚实的对话作为寻求社会问题解决方案的方法。

第三，社会政策必须允许为正义和社会团结进行诚实的斗争：当今世界的特点是贫困区和其他形式的不公正远比过去广泛，如饥饿、失业、种族和其他排斥，富国和穷国之间的差距扩大，以及发达国家对人类环境的破坏。因此，社会政策的一个重要规范是为正义和社会团结而进行的崇高和深思熟虑的斗争

第四，社会政策必须提供获得专业知识的机会：社会政策工作主要是生活在世界中的基督徒的任务，他们必须以基督徒的良知为指导。因此，他们有责任在获得道德和精神培养的同时，获得专业知识，使他们准备好以基督教道德的精神行事（GS 43）。在这方面，同样重要的作用属于精神牧师，他们要帮助教友形成正确的基督教良知，为他们提供光明和精神力量。因此，属灵牧师必须成为教会社会教义的优秀专家、倡导者和教师。第五，社会领域的经验和信仰的经验要在社会政策中体现出来：基督徒在世界中对上帝子民的归属涉及双重经验：一是基于对自然社会事实的了解，二是根据福音对这些经验的

解释而产生的经验。因此，社会政策的一个重要措施是应用双重经验：社会经验和基督教信仰的经验。



第六，在社会政策中，对圣灵的礼物持开放态度是必要的。教会并没有提出自己的社会生活模式。相反，它对多种项目和行动假设开放，由圣灵赐予人们的魅力和恩赐刺激，以完成他们在家庭、工作、经济、政治、生态、文化等领域的使命。因此，行动的另一个衡量标准是，在基督徒对社会任务的承诺和明确的方法中，对圣灵的的魅力和礼物持开放态度。

第七，必须在社会政策中促进爱与慈悲的行为：教会在基督精神中生活的历史充满了社会爱与关怀的行为，总的来说，这些行为显示了一个贫穷、慈悲和完全致力于实现基督遗产的机构的面貌。从这种社会意识中流淌出行动的最终尺度：在所做的一切中实现爱与怜悯的戒律。如果是本着福音的精神来做，就意味着优先考虑穷人。

基督教对政治行动的呼吁有什么共鸣？

教会不拥有或提出自己特定的社会生活模式，也不受政治制度的约束，但这并不意味着教会不应该教育和引导信徒意识到他们在政治社会中的责任。

教会可以也应该对政治立场进行评判，不仅当它们触及宗教领域时，而且在与人的尊严和基本权利、共同利益和社会正义有关的一切方面。这些都是具有道德范围的问题，由教会根据福音并凭借其向政治秩序传福音的使命来构思和评估，从而促进其完全人性化。这是在其主权意识的价值中理解的政治，这是整个教会的任务。相比之下，参与政治活动，即采取

认真的步骤作出决定，制定议程，开展竞选，管理人民的代表机构，行使权力，是属于教友的事情。

## 社会政治如何在捷克背景下出现和发展社会政策的出现和发展

与欧洲其他地区一样，早在中世纪，我国就建立了各种照顾和援助贫困者的社会机构。在我国，这种机构的建立与圣艾格尼丝和圣兹迪斯拉瓦的名字有关。从一开始，它就是一个教会慈善机构，以基督教的慈悲价值观为基础。教会设立了医院，为旅行者提供庇护所，并照顾穷人。对穷人的关怀首先是基于基督教的美德。时至今日，主要是基督教塑造了人们的道德态度和对贫困者的行为。

自十六世纪以来，州内的贫困救济就被委托给各市镇，并由州政府指导。社会保障逐步发展：首先，根据皇帝的特别决定，向选定的帝国军队军官和公务员发放终身养老金。然后制定了向公务员发放养老金的规则。此后，规定了发放养老金和各种福利条件的法律数量稳步增加。同时，受助者的数量也在增加：法官、教师、铁路工人、邮政工人。从19世纪下半叶开始，还为他们引入了疾病和伤残津贴以及寡妇养老金。当时，促进了矿工的自助协会，以便在生病、受伤、年老等情况下得到支持。

## 捷克和斯洛伐克环境中的社会政策

第一次世界大战结束后，独立的捷克斯洛伐克通过了关于失业津贴、八小时工作制、向战争伤残者和士兵遗属支付养老金的法律。社会福利部和中央社会保险局成立。在一千九百二十四年，改革了疾病保险，并为私营企业的工人引入了残疾和养老保险。一年后，除公务员外，所有工人都有权享受带薪休假。然而，社会保障体系的建设被战争打断了。第二次世界大战后，通过了《国家保险法》。该法统一了各种社会保险制度。成立了一个中央国家保险局，在供应经济的基础上开展工作。雇员、雇主和国家共同为该股票出资。在20世纪50年代初，供应经济方法被废除，统一的保险公司的资产被国有化。从那时起，专门用于社会保障的资金通过国家预算进行了重新分配。

国民经济的国有化和国家控制的劳动力流动导致了人为地维持充分就业。工作的权利和工作的义务都已颁布。在一千九百五十七年，国家保险制度发生了重大变化：福利金额开始以工资和就业时间为基础。福利是根据就业等级分级的。在二十世纪倒数第二个十年共产党政府垮台之前，社会政策没有发生重大变化。它有以下特点。

整个系统是由充分就业原则决定的，工作由法律强制执行。工作的义务来自于对有受抚养子女的家庭的照顾。为就业父母的子女建立了一个托儿所和幼儿园网络。

国家试图囊括社会政策的所有任务，包括那些自然属于人类个人、家庭、社区、志愿协会和教区的任务。公民被降格为国家服务的痛苦接受者，其形式和质量不允许他们共同决定。

从 20 世纪 60 年代开始，一个系统从义务劳动公民的理想中衍生出对福利和服务的权利。与此同时，某些享有各种特权的群体（共产党员、警察和军队）的社会福利制度也得到了发展。

在共产主义政权垮台后的最初几年，捷克共和国的公民强调自由主义价值观，即个人自由和追求自力更生。在民主选举中，他们表示同意按照资本主义民主的原则加快经济转型的步伐。社会政策问题，包括医疗保健和教育，以及文化政策，被完全抛在一边。因此，在共产主义垮台后的头五年里，大多数过时的社会和文化政策机构都没有任何重大改变。

捷克社会的民主化是人为的，甚至是痉挛性的，由总部管理。特别是，企业的私有化带来了快速和普遍的变化。在社会政策领域，政府主要关注的是防止可怕的失业。企业私有化所筹集的大量资金被投资于面临关闭威胁的大型企业，从而导致失业。这样一来，"人工就

业"暂时造成了捷克社会的经济转型已经成功的印象。在快速变化的过程中，伴随着无数的不公正和流产，不适当地放纵道德松懈和猖獗的犯罪行为。经济变革带来了生活水平的提高，特别是对社会的一个狭窄阶层而言。这就是为什么在 1996 年的下一次选举中，社会民主党的票数增加，强调按照社会主义路线改进社会政策。这些是社会主义的最后的悸动，因为世界上其他地方的社会民主正在减弱。社会主义者和社会民主党人所承诺的繁荣并不是不劳而获的。但有越来越多的声音呼吁政府

"重拳出击"，承诺使公共生活更加安全。在这些不断恶化的社会条件下，基督教的声援正在取得进展。如果没有文化价值，特别是宗教和道德价值，这些条件就无法得到社会的改善。只有基督教和道德价值观才能够使社会政策在所有方向上得到充实和培养，同时鼓励富有成效的工作。

首先，国家的家庭政策它根据对本政策所追求的目标和标准的理解而有所不同。

社会主义（或社会民主）方法将家庭视为从过去的经济和社会安排中幸存下来的机构。

因此，个人逐渐从对家庭的依赖中解脱出来。然后，家庭的作用由国家机构接管。社会主义试图 "征用

"家庭。这里衡量家庭政策的标准是取代家庭原有作用的公共服务的程度和可用性。宽松的解释承认家庭设施是满足个人各种生活需求的适当环境。因此，它根据个人不断变化的生活方式和态度，倾向于各种家庭形式：从 "试婚 "到 "两个同性恋者收养孩子的婚姻"。这种解释意味着走向家庭的 "私有化"。

基督教的团结承认家庭是社会生活的基本单位。同时，它认为家庭是一个不变的机构，从一个男人和一个女人的神圣婚姻中生长出来。由于父母在生育子女方面的不可替代性，他们有照顾和教育子女的自然权利和义务。与这一概念相对应的积极措施是家庭作为一个社会机构的持久性和其各种社会任务的一致性。家庭的状况可以用消极的衡量标准来规定；例如，家庭可以用离婚率、完整和不完整家庭的孩子数量、非婚生子女的比例等来衡量。

社会主义国家通过强制手段征用家庭，而在消费民主中，家庭被出卖了：建立了金钱和消费的 "全能

"统治。因此，大多数家庭被出卖，被奴役。在捷克，社会主义国家从征用家庭开始，但随后又被家庭征用作为回报。因为在国家不以尊重已婚家庭、尊重和支持家庭自然权利为基础的地方，国家就会因个人与家庭的撕裂和道德上的离乡背井而受到破坏。

## 第二，国家的教育政策

教育的扩展往往被放在工业化进程的背景下。不同的州在教育方面有所不同。然而，人口的教育水平与一个社会的经济发展之间存在着明确的关联。

教育政策的对象 教育政策的对象是学前儿童、学龄儿童、青少年和准备就业的成年人。

个人、教会、国家和市场在其中扮演什么角色？

人们对教育的追求源于人类对知识的自然渴望。然而，这种愿望本身并不容易实现：只有优秀的教育工作者才能维持、鼓励和发展这种愿望。

自古以来，教会通过传播圣经，鼓励寺院的理论活动，建立寺院图书馆、学校、神学院等，积极开展教育活动。后来，国家也加入了教会的这些努力，特别是在支持大学方面。教会和国家在教育方面的合作也没有逃脱一些争议。教会已经注意到，通过科学手段进行的理性教育应该与信仰和道德美德的教育同时进行。与此相反，自由主义国家试图将宗教推到个人的私生活中，并将教育系统限制在完全基于感官的理性知识上。

至于市场对教育的影响，社会上存在着对具有一定教育程度的劳动力的需求，而教育系统则提供了教育的供给，同时在很大程度上适应了经济企业、当局等社会机构的要求。在这方面，我们可以说是一个影响教育内容和质量的劳动力市场。

一个民主国家的教育政策试图创造和使用适当的手段来平衡和调和这些影响。

教育系统的目的是什么

社会学家认为，其目的是为职业做准备，传递文化内容，形成个人作为人格和道德的人生观，并促进个人融入社会。然而，在现实中，教育系统这一目标的实施受到国家整体政策导向的强烈影响。在此过程中，共产党人和社会主义者强调在人人平等的基础上向所有社会成员提供教育，而且是免费的，即由国家预算支付；事实上，他们把接受中等和高等教育的机会优先提供给共产党员及其家庭成员，以及那些身体力行接受高等教育的人，而使其他公民，特别是那些拒绝共产主义的人难以获得教育机会。自由主义倾向的国家提倡为所有有天赋的人提供教育，但预算只支付较低水平的学校教育。为了获得更高的教育，一个人必须有钱，他通过贷款、信贷等方式从恩人那里获得。基督教团结会主张向所有社会成员提供教育，不分宗教、财产来源等，在较低层次上免费提供，即由国家预算支付，而在较高层次上由学生承担部分费用（来自贷款、信贷等），部分由国家支付。

第三项社会保障政策社会保障体系是一套法律、组织和经济手段和设施，以抵消或防止威胁公认人权的各种事件和情况的不利社会后果（特别是贫困）。社会保障旨在避免个人或家庭陷入不符合人类尊严的生活条件，并创造有利的生活条件。个人、教会、国家和市场的作用是什么？

社会主义国家全面推行社会保障，这种保障成为国家控制和胁迫个人的手段；个人和市场的作用被压制。自由民主主要在个人和市场（特别是自愿社会保险市场和有偿提供社会服务的市场）的责任上建立社会保障体系，国家也在较小程度上参与其中。社会保障制度可以由税收提供的公共基金支付（英国的贝弗里奇制度），也可以由保险公司以被保险人的保险金作为担保（德国的俾斯麦制度）。基督教团结强调团结市场的方法，这意味着市场与国家和教会之间的密切联系，强调每个人都有责任为自己和家庭的社会保障作出贡献。自基督创立以来，教会一直站在穷人、受压迫者和受苦者的一边。与国家 and 市场行动不同的是，随着时间的推移，国家和市场行动在社会保障政策中取得了主导地位，并试图以社会正义的原则为指导（例如，在因自己的过错而导致的贫困问题上），教会在这里的行动将永远是不可或缺的，因为除了社会正义的原则外，它还提倡社会慈善的原则。

在社会保障政策中，有两个概念发生冲突：要么向所有人一揽子分配福利，代价是浪费和削弱个人对自己和家庭安全的责任感；要么有选择地将福利分配给最残疾的人，代价是建立一个昂贵的办公室来收集这些残疾人，监测他们对所发放福利的消费情况，然后在他们的贫困期过去后，再次将他们从收集中剔除。教会站在穷人一边，在其社会教义中更倾向于适度的全面分配利益。节制包括随机检查分发的福利的使用情况，如果发现滥用，则通过法律手段停止支付福利。

先进社会的一个严重问题是人口的整体老龄化。因此，领取养老金的人数与经济活动人口的比例正在增加。大多数国家遵循的原则是，由经济活动人口支付的养老保险费在同一年支付给养老金领取者。在这样做的过程中，出现了向养老保险支付的金额是否公平地退还给相关一代人的问题。虽然法定退休年龄的提高会降低领取养老金者与工人的比例，但它并没有解决上述的公平问题。一个公平的解决方案将需要从支付养老金的既定原则转向养老保险基金开始自食其力的不同原则。这就要求将养老保险缴费作为具有长期收益的资本存款，在今天的缴费者要求领取养老金时用于支付养老金。这种方法更具挑战性，但正在本着社会正义的精神加以解决。然而，从基督教社会学的角度来看，应用社会慈善的要求不能被忽视。这并不意味着某种消解的软弱或依附于感情，而是从我们民族的文化根基中，从圣徒西里尔和美多迪乌斯那里传来的创造性的爱，一种以上帝的主权之爱为基础的爱。如果没有这种爱，社会上没有人能够得到适当的保障，而每一栋房子的建造都会被阻挡。

#### 第四项卫生政策

卫生政策的重点是由照顾特定社会所有成员的健康这一目标决定的。这一目标是实现作为个人和社会成员的完全幸福的状态。健康本身通常是通过降低死亡率、发病率等来衡量。

个人、教会、国家和市场在其中扮演什么角色？

对一个人的健康负责，首先是他或她自己的道德责任。然而，人不仅是个人，也是社会的一员。他生活在一个家庭中，与其他人一起工作，并分享他的工作成果。自然法本身命令他。你希望别人怎样对待你，你就怎样对待别人；你不希望别人怎样对待你，你就不要怎样对待别人。因此，他的良知引导他不仅要照顾自己的健康，也要照顾其他人的健康，不要伤害他人，比如说通过感染。一个人在社会中的健康有时会受到交通、工业污染的空气等的威胁。这也证实了社会，特别是国家，对人类健康的责任。除了国家之外，教会也自古以来跟随其创始人耶稣基督，对病人和垂死的人承担责任。因此，对健康的关注并不完全是作为个人的事，也不仅仅是国家或教会的事。在卫生保健领域的社会政策责任方面，有必要努力在人、国家和教会的参与之间找到最佳平衡。

社会主义卫生政策寻求卫生保健的国有化，每个人都应该有获得免费治疗和护理的合法权利。这笔费用由每个有义务从事有报酬工作的公民强制支付的疾病津贴支付。因此，个人对其健康的责任是相当自由的。自由民主坚持每个人都有接受基本治疗的权利，但如果是比较昂贵的治疗和住院，则需要直接报销，如果病人有保险，则需要从保险中报销。公民可以购买健康保险，但不强迫他们这样做。整个社会环境鼓励他或她对自己的健康承担更多个人责任。基督教团结会在卫生政策中提倡每个公民对自己和家人的健康负责。它引导公民向基督教保险公司投保健康保险，只有公民才能保证其被保险人的疾病福利不会被用于不道德的方式（堕胎、安乐死等）。只有在照顾自己和家人的健康超出个人能力的情况下，国家和教会的支持性照顾才会起作用。正如基督教团结会的整个社会政策一样，其卫生政策从来都不是简单地社会主义（或社会民主）解决方案的极端和自由资本主义解决方案的极端之间找到一个公平的中间地带，但每次都是在强调社会正义的同时也强调社会慈善。

### 第五项住房政策

住房政策的目的是提高住房的可负担性，提高人们和他们家庭的尊严。住房政策的目标与家庭政策密切相关。从这个角度来看，政策必须解决一个自然想成家的年轻人的困难程度。从住房政策的角度来看，整个国家、地方政府和市镇的人口是主要关注点。在这样做的时候，它应该关注不同类型的家庭（一代、二代或三代）的住房问题。

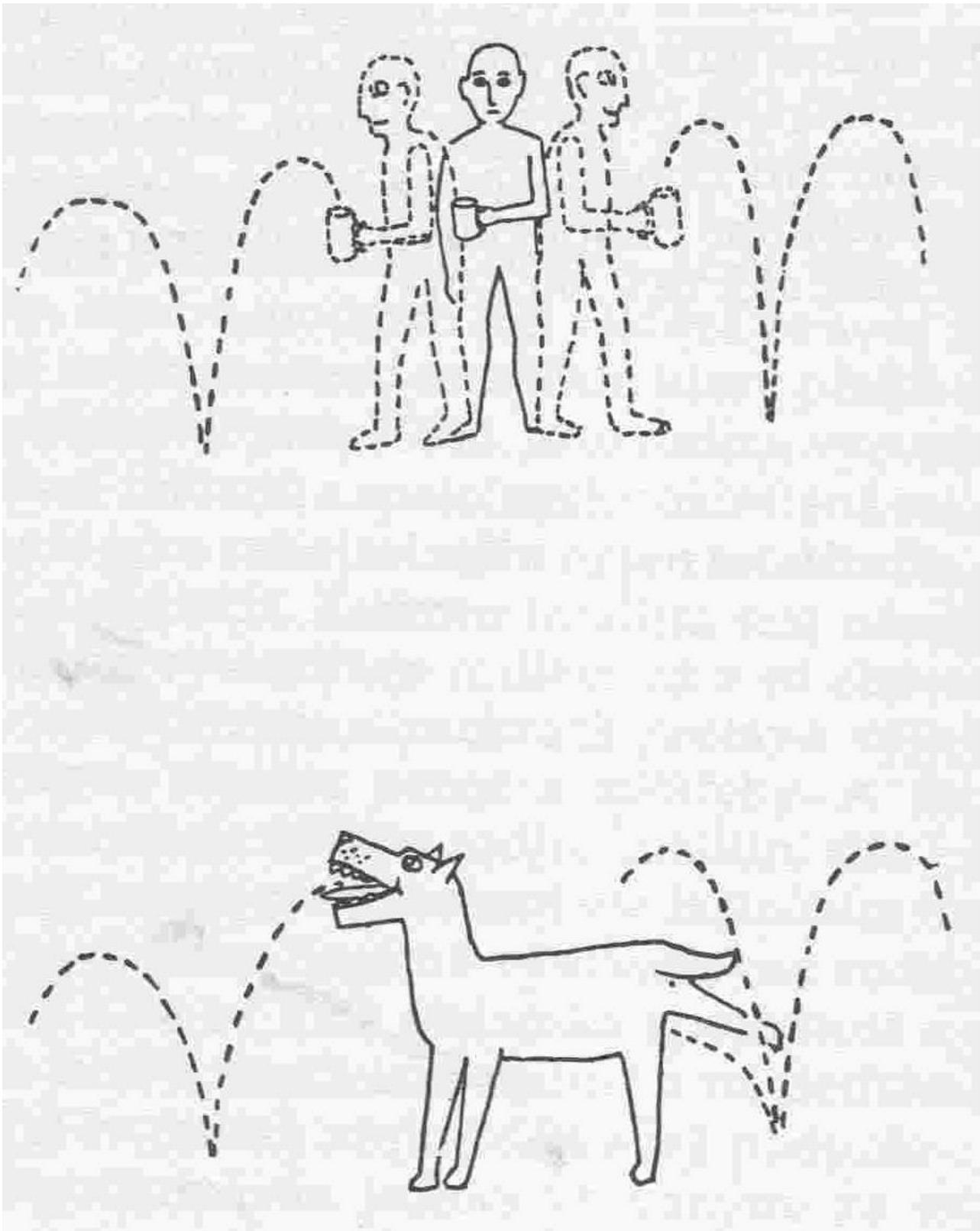
个人、国家、教会、市政当局和市场在其中扮演什么角色？

确保为自己和家人提供尽可能好的住房标准的责任主要由个人承担。如果这超出了个人的能力，个人就会联合起来组成住房协会。在其他时候，个人工作的公司会对个人进行救助，因为公司希望保留优秀的工人。住房市场允许特定地点的住房供应根据需求的变化而变化。在个人和协会力量不足的地方，国家和教会会介入帮助。这种支持可以是直接的（不可偿还的现金贷款作为建筑押金，为收入较低的个人和家庭提供住房补贴）或间接的（由国家出资建立储蓄，为建筑、维修或购买公寓的贷款提供优惠贷款；为居住在自己公寓的人减税）。

基督教团结会强调家庭的住房政策。这意味着支持良好和完整家庭的住房政策，特别是有多个孩子的家庭，而牺牲了对个人的支持，特别是那些离婚的家庭。对于家庭的各种住房贷款，其不偿还应明确地以家庭同居的持久性和强度为条件。

### 第六，就业政策

失去工作不仅对个人产生不利影响，而且对依赖其收入的家庭也产生不利影响。就业政



策影响着劳动力市场上的个人和社会机构，使其按照公认的标准实现最佳就业。然而，这些基准各不相同。社会主义认为失业是一种需要用一切手段来打击的社会罪恶。它提倡充分就

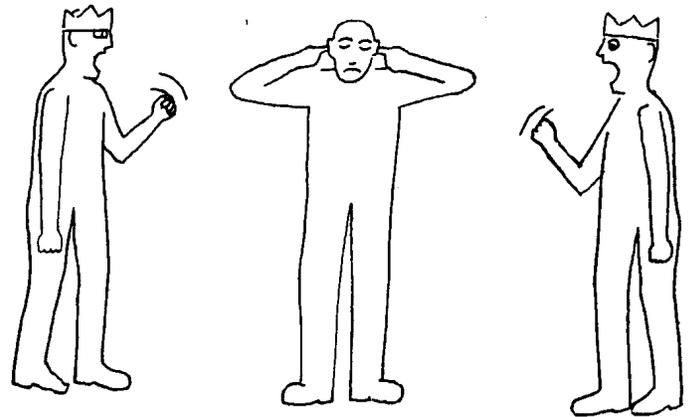
业，尽管这实现了'变相失业'。同时，它削弱了个人与工作和自己的辛勤工作建立诚实关系的责任。自由民主强调

"功能性失业"，作为一种社会压力，它使人们重视自己的工作，并认真、勤奋地工作。因此，委员会建议有目的地将这种失业率维持在 3%至 6%的范围内。它向失业者支付失业救济金

。失业率是评判就业政策成败的基本尺度。基督教的团结强调个人与工作的责任关系，考虑到人的尊严和自由。工作的义务是对人类自由的侵犯。失去工作的人首先必须得到一份替代工作。只有在没有替代工作的情况下，才应该向他提供支持，让他能够养活自己和家人。仅仅是失业救济金并不能给一个人带来完成工作的喜悦。基督教团结一致，拒绝哪怕是最小的"功能性失业"，认为这是一种不值得人去做的社会强制。必须以精神、道德和教育的方式完善作为个人和社会成员的劳动者，而不是这种胁迫。

## 第七章社会是如何在经济上组织起来的

经济包括用于满足人类社会需求的社会安排、实践、关系和价值观。经济活动涉及合理有序的社会活动，以采购满足人类自然需求所需的商品或服务。对事物的供给被理解为不仅



是自然货物的积累，而且首先是新价值的创造。这就是人类如何制造不同种类的食物、衣服、住所、工具。每一个这样的东西都是新的东西，是人类对自然的特殊要求。但有必要看到经济和技术之间的区别。经济意味着货物的处理。但这种商品的获得，商品的使用和处理，与技术性使用是不同的。

### 经济和技术之间的区别是什么？

在技术方面，它是人类对自然的直接改造，但不需要一个改变参与者之间关系的特殊组织。同样在经济中，人与各种自然物、原材料、能源打交道，但首先是与生产、制造、销售和消费的东西打交道。在经济中，它是商品关系的转变：例如，糖的出口使生产者的这种商品的消费性质变为商业的、盈利的性质。术语 "货物

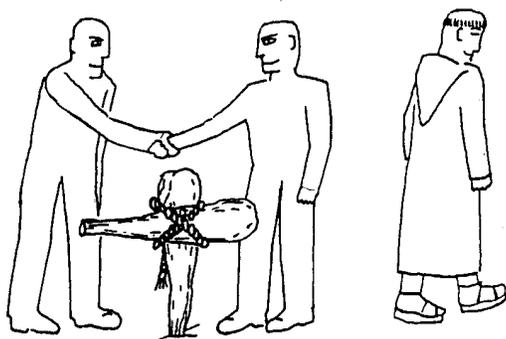
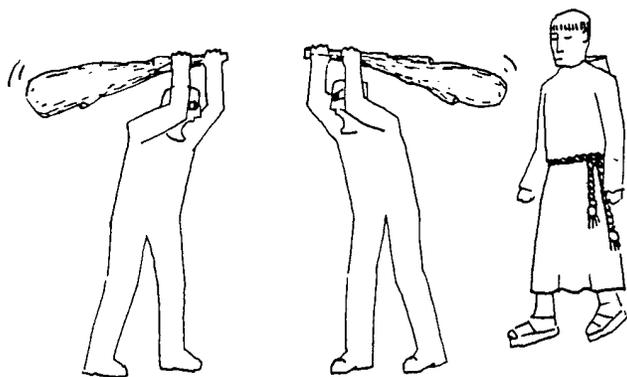
"是指在自然状态下可以消费的物品，或者通过劳动和技术改造以满足人类的需求。技术追求完美的性能，能最好地解决一项任务。为了做到这一点，技术使用最适当的程序和手段。

经济界追求的目标似乎是相反的：它似乎选择了最不完善的程序和手段，在技术上似乎保持半途而废。为什么呢？只因为它害怕损失或不欣赏更完美的手段的优势。发明者基本上是被迫服从于追求限制、经济、储存的经济。

经济活动的基本原则和规范以及经济科学在主观上是基于上帝创造的人性。然而，即使是经济活动的物质目的本身也不可能在道德上无动于衷。因为经济活动的任务是提供合适的、适当的和真正的商品。可以补充的是，经济活动是按照这些商品的重要性顺序来提供这些商品。

当经济和道德法则之间的联系被强调时，并不意味着经济活动没有自己的法则。经济活

动的原因，除了人之外，还有自然和它的规律。除了这些法律之外，经济也适用其自身的经济规律。这些固有的经济规律包括，例如，在其他条件相同的情况下，如果需求上升，商品的价格就会上升，或者人们会尽量以便宜的价格购买。这些法律并不绝对适用。它们只是假设性的定理，据此，人的自由意志仍然是一个不言而喻的条件，可以改变这个或那个经济规律的运作。因此，这些法则只表达了只在特定条件下适用的倾向性。然而，经济生活中的一些规律性是存在的。而在这个意义上，经济活动是相当独立的。因为它必须以自己的目的性为指导，尽管它不是最高目的性。



### 什么是经济活动的有效原因

经济活动的主要有效原因是人和他的工作。但除了人，还有自然。大自然提供原材料、燃料、能源等。社会主义者和自由主义者减少或否认大自然的协同作用。社会主义者和自由主义者无视自然的行为，其结果是生态破坏不断升级，环境受到干扰。虽然自然界到处需要人类的控制，但它是经济事件的真正共同原因。在农业方面，它的影响力甚至可能超过人类机构。

资本（商品的积累或保管）在社会的经济生活中起着重要的作用。

然而，资本不是一个原始的代理人，也不等同于人和自然。资本是一个中介因素，尽管往往是决定性的。经济活动的另一个有效原因是组织。组织包括对上述三个因素的管理：劳动、自然和资本。

### 什么是经济活动的新陈代谢原因

经济活动的物质原因是要生产新东西的原材料。从物质原因的角度来看，自然界并不是作为有效的原因出现的，而是作为痛苦的东西。物质原因与以下方面有关。

- 商品的价值或交换质量，通过它，拥有者可以获得一些其他更适合自己的物质产品。
- 价格，是价值的某种表达，以货币表示。

### 什么是经济活动的正式原因经济活动的正式原因是。

- 将原材料转化为产品的生产过程，从而使这种原材料获得使用价值。
- 流通，指产品的流通、交换和运输。
- 分销，或商品从生产者到消费者的转移或分配。
- 商品的消费和服务的使用以及休闲。

### 什么是经济活动的目的性原因？

主观意义上的经济活动的目的性原因是某人在经济活动中追求的个人目标（利润、为同伴服务、荣誉、上帝的荣耀等）。客观地说，有目的的原因是生活在社会中的人的适当的、正确的和真正的物质利益。

### 什么是经济活动的典范原因

经济活动的典范原因是人所追求的将自然物质或能量转化为商品或服务的某种想法。典范的原因在某种程度上与客观的原因是相同的。

如何促进对复杂经济活动和形态的理解为了更好地、更容易地理解经济，我们可以从逻辑上建立不同类型的经济模型。

消费经济是一种以对商品和服务的某种需求为基础，主要根据相应的产出来安排的经济类型。

另一方面，生产型经济从生产活动出发，促进生产出比需要更多的商品和服务。

货币经济是一种通过购买来采购必要商品和服务的经济类型。

自然经济是一种直接采购必要物品的经济类型（农业、矿业等）。

地方、家庭经济是一种商品和服务在当地采购的经济类型。

国民经济是一种经济类型，商品和服务的生产和交换被限制在国家（通常也是国家）单位的框架内。

国际经济是一种超越单一国家（通常是国家）的经济类型。

世界经济是一种经济类型，包括世界各地的民族和国家。

在现实中，这些类型只是逻辑模型。它们在日常生活中不会以纯粹的形式出现，而是倾向于混合。它们将经济事件的复杂性简化为基本特征。它们只是认识现实的一种手段。但现实是多面的，永远不可能完全被一个逻辑构造的类型所囊括。

一些经济专家谈到了经济的阶段性。他们的表达方式就好像实物、货币等经济是真正的"阶段"，社会的经济发展是通过这些"阶段"由低到高进行的。这样的表达方式导致了一个错误的假设，即一个国家的经济在某一时期具有完全不同和统一的特征。假设不同民族、国家的经济发展总是有一个单一的方向，如从自然到生产再到货币，这是完全错误的。经济"阶段"只有被理解为抽象的模型，简而言之表达了在特定时期最常见的经济条件的整体，才能被有意义地讨论。这些"阶段"可以用来表达某些地方和当代的方向，但不是发展的总体方向。

经济是如何组织的

任何经济体系的目标都是个人和整个人类群体的福祉。因此，它对人类的需求做出了回应。什么是需求需求是一种结构状态，其特点是缺乏维持和运作某一组成单位的条件。因此，需求的概念包括了一种满足的倾向。在这个意义上，需求是运动的来源。未能满足需求会导致徒劳的挫折感（沮丧）和功能失调，在极端情况下会导致结构的消亡。需求既可以在客体意义上（客观），也可以在次客体意义上（主观）来理解。

需求在客观上是指获得某种物品或服务的必要性或充分性；在主观上是指对缺乏的感觉和认识。这种对缺乏的感觉和认识，伴随着补救缺乏的愿望。因此，需求构成了利益的基础。兴趣表达的是需求和满足之间的矛盾。

人类的需求首先可以分为生物性的（性欲、自我保护本能）、社会性的（渴望交往）和文化性的（渴望知识、渴望和谐和完美）；其次可以分为基本的和发展的。第二个区别的基础是活动的顺序和效果。基本需求与稀缺性有关。它们只有在某种物理或社会环境中才能得到满足。不能满足基本需求的最终效果是挫折（无望的挫折）和灭亡。基本需求包括生理需求、安全需求、自我实现等。发展需求是独立于物理和社会环境的。它们不是暂时的，而是永久的。未能满足发展需要并不会造成无望的挫折感（挫折感）。它们的作用是加强自己的活动。

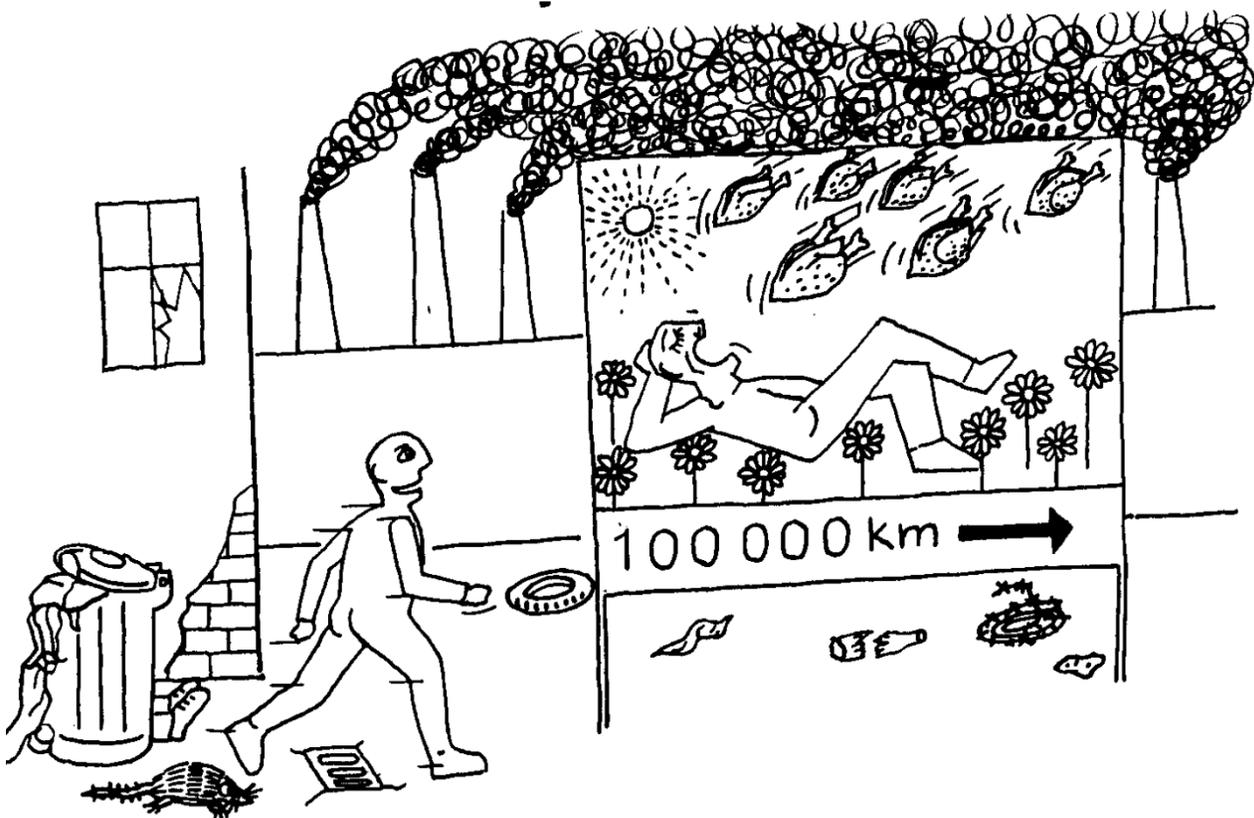
一个人相当有控制力，并被灌输了对自身生活发展和改善的关注。他有义务和责任尽其所能地发展自己，利用和提高自己的天赋和才能，从而成为社会上最有用的成员。物质资料中为实现道德人的发展所必需的那一部分属于个人生活必需品。属于生活的物质产品适合某种条件的程度也取决于当时的社会条件：有时在其他时候是奢侈品的东西属于生活的必需品。生活的必需品不是不可分割的数量。在不超过尺度的情况下，总是可以向它们添加一些东西。但有时也可以从中减去，而不损害与某一条件相对应的福祉。在合理的繁荣时期，也可以允许很多东西，正义也不会受到影响，尽管舒适度似乎很高，生活方式也更自由。然而，如果社会的广大阶层遭受匮乏，那么舒适和娱乐就是对社会正义的严重侵犯。

人类的需求还包括相当程度的生活保障。人要考虑到第二天，但要有一定的克制，对天意有合理的信心。对眼前利益的适度思考是谨慎的结果。但它很容易退化为赤裸裸的关注，表现为仓鼠式的囤积。想增加作品和扩大企业的人的节俭是合理的。但是，那些过多考虑未来，只为积累盈余而生活，甚至不沉溺于自己应得的东西的人的行为是不正确的。

### 经济中的价值基础是什么

一个商品（或服务）的价值与人类需求的关系是基于其效用或其应用、使用的可能性。它通常通过将一种商品与其他商品进行比较来表达。只有当一个人认识到它的内在效用（理性）并试图实现它（意志）时，该物品才对他具有经济价值。只有这样，他才会根据自己的需要来衡量。他考虑的是在多大程度上获得这种货物与他的效用有关。价值的概念就是这样产生的。因此，价值并不是商品的一个不可改变的属性。这是一个相对量。它是一个人想要获得的物品和一个人必须付出或做什么来换取它之间比较的结果。对同一物品的价值的判断，会因重视该物品的人所处的不同环境而有所不同。因此，有必要明确区分影响评价物品的人的判断的原因。

在各种商品中，只有那些没有任何相对无限数量的商品才具有经济价值。如果一种物品



是如此丰富，以至于人们不需要节约使用它，那么它的效用就不能用经济术语来表达。如果一个人不必担心不能满足，例如，如果一些空气消失了，呼吸的需要，那么就不能给这种物品设定经济价值。商品交换本身不是目的，而是人获得所需商品的一种手段。如果物品不具备人所追求的某些品质，就不会发生这种交换。因此，商品的价值形成的本质在于使商品适合于满足人的

某种需要的特性。因此，在评价一个物品时要考虑两个方面：物品的效用和物品的稀缺性。

当我们根据一种商品对消费的重要性来评价它时，我们就会说到消费价值。当我们用一种商品可以获得的其他商品的数量来衡量它的价值时，我们给它附加了一个交换价值。

如果我们观察一个人如何为自己使用的商品估价，如何为交换而估价，即他作为一个主体如何得出价值判断，那么这样确定的价值就是主观的。如果我们只把经济价值赋予那些能够满足需要的、在世界范围内没有任何数量的商品，那么，需求的重要性和人所能得到的商品的数量就决定了主观价值的大小。如果我们从封闭经济的假设出发，户主将拥有一定数量的相同商品（如三十件亚麻布），他可以用这些商品来满足各种需求（衣服、亚麻布、毛巾），他将拥有所有这些需求，可以用所给的商品满足所有的需求；但随后他将失去一些商品，所以他将没有足够的商品来满足所有的需求。因此，户主不得不从这些需求中选择最重要

的需求。然后，给予的货物变得更少，变得更有价值，并根据它们仍然足以满足的最后需求。根据他们仍能产生的最低效用，受到商品数量的限制。户主将根据他对最后一次使用所赋予的效用来评估货物的价值。这种效用被称为边际效用、边缘效用或边际效用。所有标本的价值都是由它们所赋予的效用决定的，它们满足了人们感觉不到的需求，而这些需求仍然是足够的。当我们有许多对象时，我们发现情况确实如此，因此我们不会放过它们。我们用它们来满足我们本来不会使用它们的需求-或者这些物品的价值已经随着我们而下降了。如果多种商品一次只能满足一种需要，那么边际效用就适用于整体的价值。如果我们失去了一只手套或鞋子，另一只的价值也会丧失。就生产资料而言，价值是由产品的边际效用决定的，而不是相反。一台机器的价值是由它的产品能够满足需求的程度和质量决定的。一块土地的价值受其产出的果实所支配。因此，商品的数量和仍可由其满足的最后需求的重要性对主观评价具有决定性意义，并构成商品的边际效用。

与此相反，交换价值由商品的能力组成，它在物体本身，是客观的。衡量交换价值的标准是一种商品可以获得的商品数量。如果交换价值包括一个东西的价值上升或下降的事实，这个价值是商品的相对完善性，主要取决于供求关系。如果一种商品的交换价值要上升或下降，那么必须满足几个条件。

- 首先，货物应该出现在市场上，或者说，应该有提供货物的人和寻求货物的人。
- 第二，必须对提供的货物和寻求的货物进行比较。
- 然后再考虑到供求的规模。
- 最后，要考虑到双方的交换意愿。

在第二位，交换价值取决于。

- 就提供者而言，这取决于所提供的财产所需的劳动和费用。
- 在投标人方面，它取决于意见的改变，对效用的判断。

衡量交换价值时有哪些陷阱？

首先，交换价值不能用成本价值，即用生产商品所需的平均劳动来衡量（马克思的错误）。商品的最终效果不是交换，而是使用它们来满足需求。因此，商品的交换价值只能通过它们为这个最终目的服务的程度来衡量。由于商品交换本身不是目的，而只是作为获得必要商品的手段为人们服务，所以它必须服从于商品的效用。因此，不能把交换价值和使用价值说成是等同的价值种类。使用价值无疑是交换价值的基础，但它有一个缺陷。有用的交换价值不能仅以使用价值来衡量。在交换价值中，使用价值和成本价值一般是平等运作的。这意味着一件商品的价值有多大，取决于它可以用来做什么和生产它的成本。在主要是封闭的国

内经济的假设下，价值几乎完全由商品的使用价值决定（例如，在一些原始部落，劳动力很丰富，因此劳动力对商品的生产没有重大影响）。然而，在这样的经济中，其特点是分工和交换，而且商品生产的规模大得多，需要更多的劳动力，经济模式的特点是应用劳动力作为主要的价值创造因素。经济价值更多地以交换价值的形式出现。在商品作为使用价值应用于最终消费者之前，它们是作为交换价值实现的。交换价值成为一种经济现象，它具有客观性，它成为一种永久性的东西。生产共享的交换经济并不只根据商品的直接效用来判断其价值。它并不只计算成本，而是将评价判断从商品的使用价值，即成本价值中解放出来。谁为易货贸易生产商品，谁就会强调商品对他打算交换的人所具有的最高使用价值，而不是使用和本成本价值。反之亦然：希望通过交换获得物品的人强调（而不是他想要获得的物品对他的使用价值）最低的成本价值，根据这一价值，他希望从那些人那里获得物品的价值。在一个交换中，交换价值是第一位的。

### 什么是所有权

到目前为止，我们所关注的是人与他所需要的物品的关系。接下来我们必须考虑实现这些关系的重要特征，即所有权和财产。所有权是指在自然法和超自然法规定的范围内，将某一事物作为自己的东西进行处置的权利。所有权并不违背自然法，而是由人类的理性附加到自然法上。占有的权利既意味着单纯的占有能力（动物缺乏这种能力），也意味着这种能力的实际行使。

与占有和财产的概念不同，统治权一词具有更广泛的含义。它指的是统治者本身，指的是他的倾向、习惯、行动，以及他的财产。统治的主体是属于自由统治的一切。我们是受我们意志支配的事物的主人。主导权意味着使用的可能性，也就是说，为了使用而处理某物的权力。凭着思考和考虑自己行为的能力，人可以对自己的行为行使支配权。他是自己行为的主人。他以用途和目的来对待它们。人对自然界的事物享有自然的支配权。他已经是事物的主人，因为他可以而且应该有目的地、自由地使用它们。掌握中所包含的对自然事物的占有是一种真正的占有，虽然是一般的、不明确的、笼统的占有。这种占有是所有历史上的占有形式、各种所有权制度的基础和目标。经济制度的前提是，人有权合理利用世间的物品。一个特定系统的目的是导致货物的最佳使用。一种财产关系的安排，如果会导致低效率的使用，从而可能导致人类群体中的大部分人遭受饥饿和痛苦，那么这种安排从根本来说是不公正的。它将无法实现其目标，即促进商品的最佳使用、分配和消费。

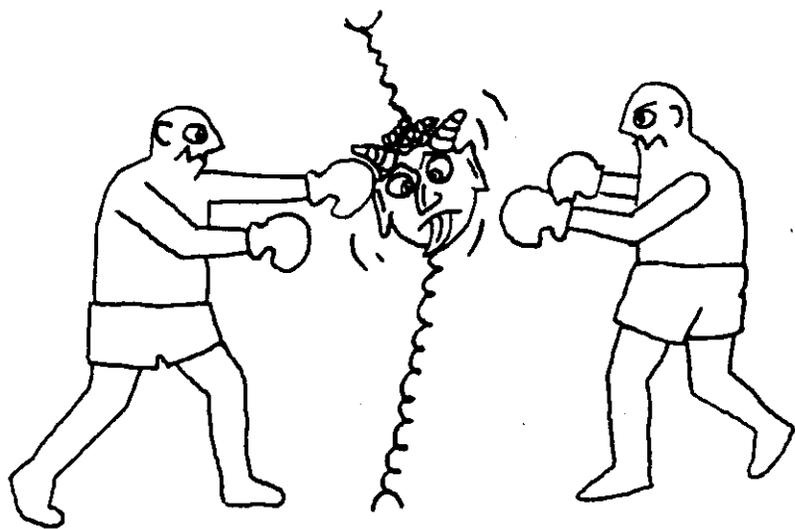
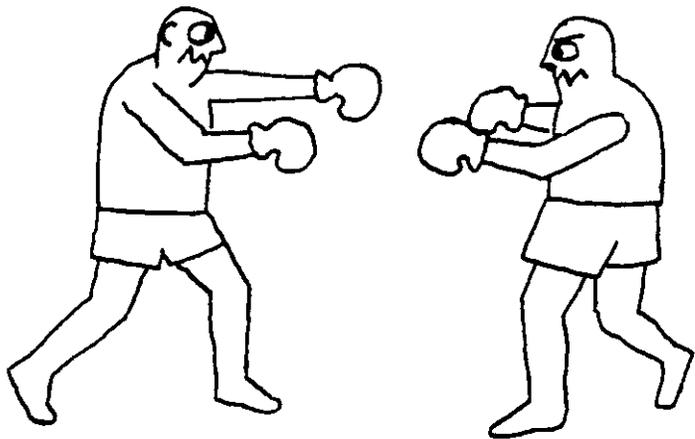
考虑到人类的法律是一般的、未确定的、普遍的，它需要由人类的意志来确定和规定。

事实上，它是由各民族的协议、习俗、惯例和法律方式来定义的，各民族的生活都受制于此。像所有其他权利一样，财产法也随着时间的推移而改变，或好或坏。它取决于它所体现的宪法的价值。

不仅是个人，人类社会也享有支配权。社会通过作为直接所有者的公民拥有一个确定的领土。

财产的分配，使个人或团体有能力获得、管理并从中受益，是一般福利、公正的建立和平的必要条件，以至于理性判断它是必要的最高措施。财产的分配不一定会流入私人财产。它也可能导致共同所有权。当人对物质产品拥有真正的权力，而且这种权力是由它们的分配决定的，那么人就享有对对应的财产份额的权力。通过行使这种权力，人在某种程度上加强了自己与所拥有事物之间的关系。东西不再仅仅是能够被使用的东西。它成为他的财产，

是他能力的延伸，是他自己的外在投射。当我们考虑到人自由地作用于外部事物，用他的力量和意志穿透它们，以改造或孕育它们时，就能更好地理解人与他所占有事物之间的这种亲密关系。人成为他所拥有的东西的主人。一方面，因为他的人格尊严，另一方面，因为他的货物确实是他自己的东西的载体，参与他自己的自由。人的所有权是每个财产安排的基础和目标，无论是集体的还是私人的。物质产品已经提供给全人类，以满足其需求。所以，财产的获得和分配要服从于消费。如果



某些货物被分配给某些人，以便更好地管理和使用，这并不意味着所有货物都必须以同样的

方式分配。亚里士多德和圣托马斯阿奎那虽然赞成商品的分配和占有，但强调财产的最终目的是公共利益。

自然法本身包含了人类共同生活的最初基础。这些基础来自存在的自然秩序，因此来自创造者上帝。它们可以被人类的理性所认识。当自然法的原则被应用于与人类罪的后果有关的问题时，就会产生一种 "万国法"，即所有民族都有的权利。这种 "ius gentium" 是人类从自然法的基础上衍生出来的。这一推导与最初的基础相差不大。因此，它本身具有自然法的性质，可以被称为自然法。

这种推导的一个例子是基于 "万国法

"的财产法。然而，圣托马斯将货物的使用和消费与这些货物的管理区分开来。就消费而言，人不能把地上的物品看成是自己的；如果其他人有需要，就要毫不犹豫地与他们分享。人有权为自己的财产获得世俗的物品，并管理它们。在人类合法地被迫离开原始环境之后，即在犯罪的状态下，必要性和责任被强调地附加在这一权利上。否则，管理的结果就会因为不愿意工作、混乱和战争而受到危害。虽然根据自然法，货物的原始所有权是共同的，正如我们在《创世纪》第一章中所观察到的，但我们不能得出单方面的结论，即每个所有者必须与其他人分享他的货物。自然法并不强制要求只有共同所有权。它的目的只是为每个人确保全面发展的物质条件，因此也包括精神发展。发展不能仅仅包括使用和无限地拥有被造物 and 人类智慧的产物，也不能包括对它们的无限支配。人要使他对物品的拥有和使用服从于他与上帝的相似性和他对不朽的使命。这就是人类的超越现实，从原始时代开始，它就被平等地赋予了男人和女人，所以它在本质上是社会的。

但是，完全以集体主义或完全以个人主义设想的所有权与人性相抵触。人既不是孤独的个体，也不是单纯的社会产物，而是两者同时存在。因此，必须考虑到所有权的两个方面：个人和社会。财产权既不是一种主权，也不是一种无限的权利。考虑到后一个目的，也需要物质产品的实现，并考虑到原罪的后果，人类首先需要私有财产。

私有制是如何被证明的

在心理上和道德上。亚里士多德在《政治学》中指出，"无法用语言来表达一个人能够把某样东西称为自己的东西所带来的满足感"；他进一步写道，"慷慨的美德只有在私有财产中才有可能；私有财产为每个人的个人和家庭独立提供了必要的空间，因此必须被视为人类自由的一种延伸。

经济上：亚里士多德进一步指出，"私有财产对于维护个人利益是可取的，它鼓励工作和经济"；因此，在集体经济中缺乏有效的物质激励来工作。

国家法律：根据圣托玛斯的观点，私有财产是维持社会法律秩序和防止无法无天和混乱的重要条件。

- 政治上：私有财产是确保社会和平共处与和平的一个条件

根据亚里士多德的《政治学》，平衡欲望比平衡财产更重要。财产最好是私有的，但通过使用使之成为公共财产。如果忽视了财产的社会作用，那么私有财产就会成为嫉妒的场合

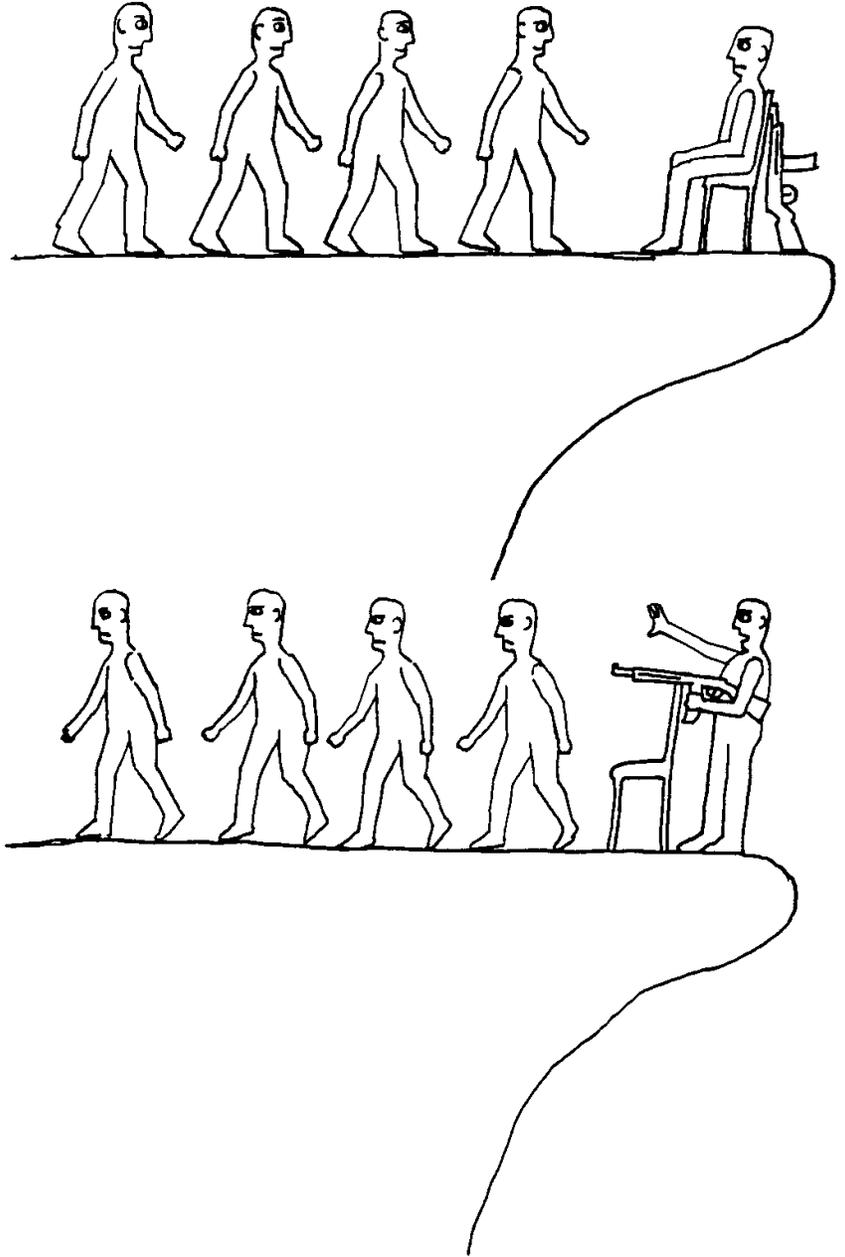
，成为私有财产的反对者否认财产权利本身的借口。

私有财产不是一种无限的权利。如果财产是私有的，那么个人就不应该很随意地处置它

。他要以某种方式处置它，使之成为公共利益服务。

对权利的精确规范是国家

的事情。国家可以正当地征用私有财产，可以审查和重组养老金、商业合同、竞争法，所有这些都是为了社会正义和慈善。虽然私有财产是实现共同利益的必要手段，但它仍然是有限的。私有财产受到某些商品集体化的限制：这种国家指导的集体化的措施是人类社会全面和



谐发展的所有必要条件的总和；即每个人都可以自由地和通过自己的诚实活动获得真正的幸福。

私有财产受到私人的道德义务的限制，即向那些缺乏财产和没有机会获得财产的人提供其财产的剩余。剩余的是一个人为了生活，为了有足够的社会地位、教育等，为了确保他的人格以及他的家庭、被监护人、教会和国家的健康精神和道德发展而不一定需要的一切。

然而，财产的社会作用并不意味着个人财产的 "社会抵押

"负担，但它是财产本身的内在联系。如果其他人甚至缺乏最基本的必需品，那么个人在道德上就没有权利将自己的盈余完全留给自己。然而，如果个人的权利与社会的基本需求发生冲突，那么就应该由国家在个人和社会团体的有效参与下寻求解决办法。"

在 19 世纪和 20 世纪，工业社会受到了私有财产的社会作用的危机。对于大多数通过雇佣劳动谋生的社会成员来说，所有权不再起到鼓励和加强企业家精神和责任感的作用。到二十世纪末，复兴和加强私有财产的社会作用的第一波浪潮已经开始。

- 中产阶级收入的增长。

- 股份公司的扩散，帮助工薪阶层更多地参与财产和资本。

- 

国家的税收政策（如大量的遗产税逐渐打破了大量集中在私人手中的财富；不断上升的养老金税使财富拥有者更难进一步积累财富，等等）。

- 

经济企业越来越复杂，导致经济和社会事务的真正决策权从资本所有者转移到专业工人-董事。

- 社会最广大阶层的生活水平和个人消费水平的提高。

- 工资劳动者休闲时间的增加。

因此，私有财产的社会行动得到了改善，工业化的 "西方 "和更落后的 "东方 "之间紧张的关系得到了平衡。第二波恢复和加强私有财产的社会作用，意味着 "北方 "的工业化和消费主义程度较高、出生率较低的社会与 "南方 "的落后、饥饿、出生率上升的社会之间的紧张关系被拉平了。在这第二波浪潮中，国际权威的作用正在与国家的作用一起增长。教会仍然站在穷人一边。

## 什么是工作

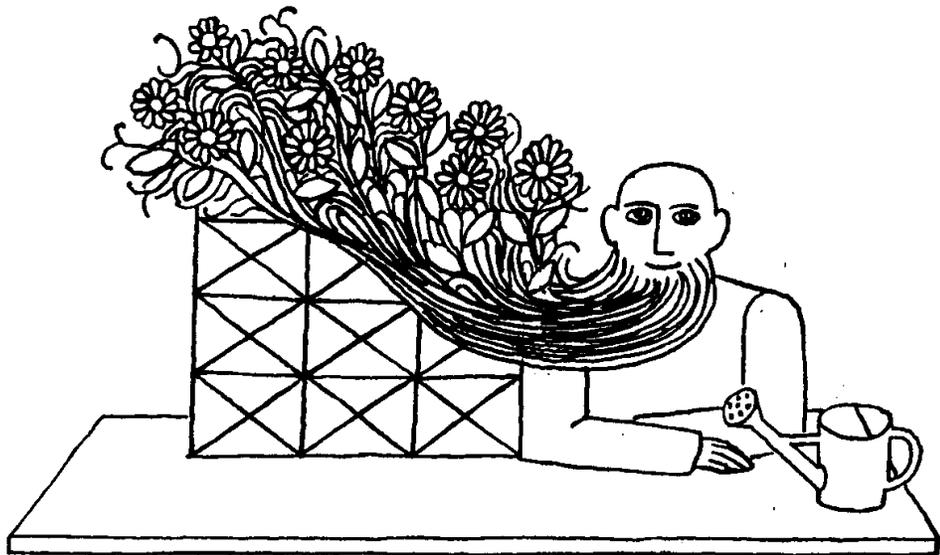
除了获得私有财产的各种方式（如赠与、继承或租赁）外，劳动力在所有方面都很突出

。工作在人类生活中占据的时间与所有其他人类活动的时间大致相同，这一事实证明了工作对人类的特殊重要性。工作，就其本身的意义而言，预设了一个由理性决定的对象和目标，所以它与工作有关系。生产价值的属性是人类固有的。除其他外，人可以被定义为一种生产性动物，由于他的理性和自由意志，他可以有目的地改造提供给他所有物质。人格的创造性取向是指人类行为的基本模式。创造力是人自由使用其力量和实现其内在可能性的能力。当人们说，人必须利用他的可能性时，这意味着他是自由的，并受到理性的指导。

在人作为人或作为道德生物的概念中，对创造性活动重要性的认识来自于亚里士多德的《伦理学》。真正的、因而也是好的人，是通过他在理性指导下的活动，在他自己身上实现了人的内在可能性。人通过理解和自由行动来创造性地与世界发生联系。人改造事物，在创造的过程中行使他对物质的权力。他的认知能力使他能够渗透到事物的表面之下，并通过与之建立有效的关系来理解物体的本质。他的爱的能力使他能够冲破把他和另一个人分开的墙，理解他。当爱意味着要为所爱的人做好事，那么它就意味着要为所爱的人工作。爱与工作是密不可分的。一个人热爱自己的工作，一个人也为自己所爱的工作。创造性的爱与耐心行事和仅仅观察所爱之人的生活是不相容的。创造性的爱涉及工作，对所爱的生命及其成长的关怀和责任。对个人的爱与对人类的爱是密不可分的。人类的互惠、团结，是每个人发展的先决条件。关心和责任是爱的重要元素，但如果不尊重和理解所爱的人，爱就会沦为一种支配和占有的欲望。如果我不认识一个人，就不可能对他的人产生尊重。这需要创造性的思维。

工作对人和社会的作用是什么？

根据《创世纪》第一章第 28 段，人被召唤去工作。尽管有罪的人的工作有劳苦和困难，但工作是好的，给人带来快乐。因为工人不仅改变了世界和社会，而且改善了自己的个人。他学到了很多，发展了自己的能力，并超越了自己。工作是一种纯粹的人类活动：它改变了自然，使其适应人类的需要。工作既是对自然的改造，也是在自然中实现人类的意图。劳动是一个过程，在这个过程中，人与自然的统一以一种特殊的方式通过相互转化而形成：人在劳动中被物化，物在自然中被移出其背景，被改变和被劳动。人在工作中实现了对象性，对象被人性化。通过对自然的人性化和对意义的客观化，人创造了人类世界。人生活在自己创造的世界中，而动物则依附于自然条件。作品来自于将他的标志印在自然界的物体和过程上并使之服从他的意志的人。工作，被理解为一种始于人但指向外部目标、在人之外的过渡性活动，它要求人以自己的方式来管理宇宙，同时确认和发展这种管理。人，通过他的工作，越来越成为世界的主人。



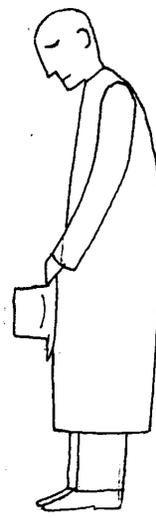
工作是一种有限的，即有界限的活动。因为工

作需要人有明确的意志。这种限制导致精神和身体的紧张。它伴随着疲劳，所以劳动者需要休息来消除疲劳，恢复工作能力。因此，人类的行动被分为两个领域。在一个领域，它在某种程度上是在必要性的压力下完成的：工作。在另一种情况下，它作为自由、游戏性的创造发生：艺术。

这种分裂来自哪里

这种自然统一的过程分裂成两个领域，并不是来自人性，而是来自其无序的后果。原人没有被强迫工作：他纯粹自由地工作，作为一个创造者，没有任何努力伴随着他的活动。他在演奏的同时，还创作了美丽的作品。

工作的人性化作用如何自古以来，人们都知道，工作给人带来快乐和道德上的提高。工作的快乐伴随着对所创作的作品愉悦感。这种完全意义上的快乐只有熟练工人才能体会到



。当工作把人从世界的道德苦难中解脱出来时，它就发挥了道德上的解放作用。因此，它有一个有益的效果：它可以约束人的身体，从而减轻情欲；同时，人通过工作创造新的物品，从而获得可以称之为自

己的东西，并从中向需要的人施舍。在这样做的时候，它也起了负面的作用：因为它使人忙碌，使人不承认未完成的闲暇或闲散，而许多邪恶都来自于此。

### 工作的社会作用如何

当工作编织了人类社会最牢固的关系时，它就发挥了团结的作用。它加强了这样的信念：所有的工作首先是一种相互的互动。工作首先将那些为他人工作的人团结在一起：一个男人为他的妻子工作，反之亦然；一个建筑工人和一个砌砖工人为房子里未来的居民工作；工厂里的工人为许多他们甚至不认识的人工作。整个社会是一个庞大的相互服务的组成。自然的团结使一些人能够享受不属于他们的利益，另一些人能够承担不属于他们的负担，但他们愿意承担这些负担。自然团结意味着，由于劳动分工、遗传和其他因素，每个人都欠他的前辈或同辈相当一部分他所拥有的东西或他是什么。每个人都有对他人的义务，这些义务是自发产生的，没有约定，没有任何一方的明确意愿。这些尤其是那些因造成的损害，甚至是无意的损害而产生的义务。然后是那些在各种情况下产生的义务，即未经协议而产生的义务：例如，向某人支付了不属于他的款项，或者某人未经他明确授权而为其邻居的利益行事，等等。所有这些和其他具有“仿佛-合同

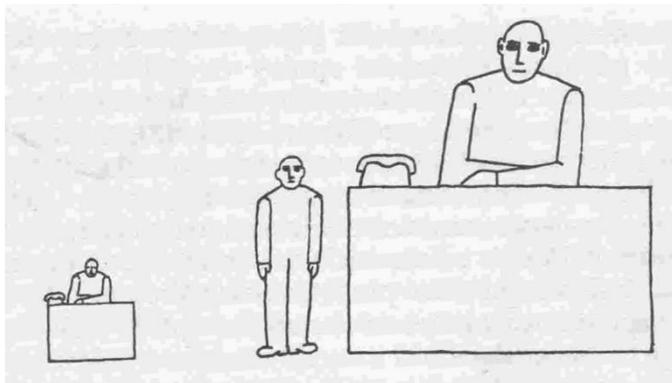
”特征的情况都发生在社会上。它们是由人的真正自然互惠关系形成的。当人们处于相互亏欠的关系中时，那么这些义务必须得到偿还，由所有享有自然团结的人偿还。它们必须由所有已经成为富人的人解决，他们的财富是通过现在和过去的许多共同因素获得的。如果他们自愿这样做，他们不应该把它理解为特别的慈善行为，而应该理解为履行职责。

尽管个人的工作对社会的重要性不亚于工作组的合作和团结对个人的重要性，但是，人们仍然可以在工作组以外的地方做出贡献，例如在家庭或教会中。人是而且应该是所有社会安排的主体和目标。在工作本身，工人的人类尊严也必须始终得到承认。工作不是单纯的商

品。虽然工作是所有人的一般道德义务，但把它抬高为人类生活的最高目标和唯一目的是不对的。工作毕竟是提高道德水平和履行社会义务和责任的一种手段。诚然，人有工作的天职，但尽管如此，工作是为了人，而不是人为了工作。工作的自然目的和终点始终是人本身。

人是一个总是指向某种目的的存在。因此，人要在比自己和社会更高的东西中看到工作的真正价值的来源：在赋予他的人性以个人意义的东西中，而这不仅仅是东西，而是人。工作毕竟是对神的荣耀和敬拜。通过创造性的工作，人更加接近创造者上帝。当他给事物以秩序时，他就成为上帝的参与者。通过他的工作，献给上帝，人将自己与耶稣基督的救赎工作联系在一起，耶稣基督通过自己在拿撒勒的工作赋予工作以卓越的尊严。因此，人类在耶稣的生活中也发现了工作的价值，他一直过着手工业者的生活，直到他 30 岁。由于人的工作与劳作的联系，也有可能人的工作中找到基督的十字架的一部分。

通过工作，人在人类社会的条件下参与了基督的超级社区的建设。当时间、人类社会和宇宙走到它们的终点时，所有在爱中所做的事都会持续下去。然而，对新地球的最终希望



期待决不能减少，而是要鼓励改善这个地球的努力。在这个地球环境中，那个新人类家庭的身体正在成长，它已经可以提供一种新时代的轮廓。人期待着希望，所有人类尊严和相互团结的价值，所有自然和人类努力的成果，他在圣灵中和根据他的指导在社会中变得丰富，然后将再次找到

。然后，当然，他们将被剥去每一个不完美的东西，在绝对完美的上帝的超级社区中得到启迪。

## 如何组织工作

通过参与经济中的工作过程，一个人成为某个工作群体的成员。一个工作小组是由一组人组成的，他们通过参与实现一个对社会有益的工作目标、内部组织和统一领导而结合在一起。工作小组的特点是专注于一个工作目标，表现为一项任务。

就工作组的的不同工作类型而言，我们有一个理论和一个实践方法。工作分类是一种理论活动，可以有实际意义。相比之下，劳动分工是一种实际的程序。通过分类，我们将不同类别的工作区分为独立的活动。劳动分工将一个复杂的劳动机构分解为其组成部分，即为产生工作的预期结果而必须进行的活动部分。如果我们把劳动的分类建立在各种类型的近似劳动目的的差异上，我们就把体力劳动和脑力劳动区分开来；但实际上这种区分并不符合任何劳

动，因为后者只是在定义上或多或少地接近两种类型中的任何一种。在马克思主义的影响下，劳动的分类暂时扩大了，既把人与生产技术手段和材料的财产关系（所有者和非所有者），也把人与社会的政治权力机构的关系（权力和无权，领主制和农奴制）作为其分类标准。虽然在这种分类中，财产的双重性（私人和公共）被严重扭曲，而且，所有权与使用权被混为一谈，工人阶级与资本家阶级被区分开来，但这些纯粹理论上的模式化类型却被当作某种现实本身。

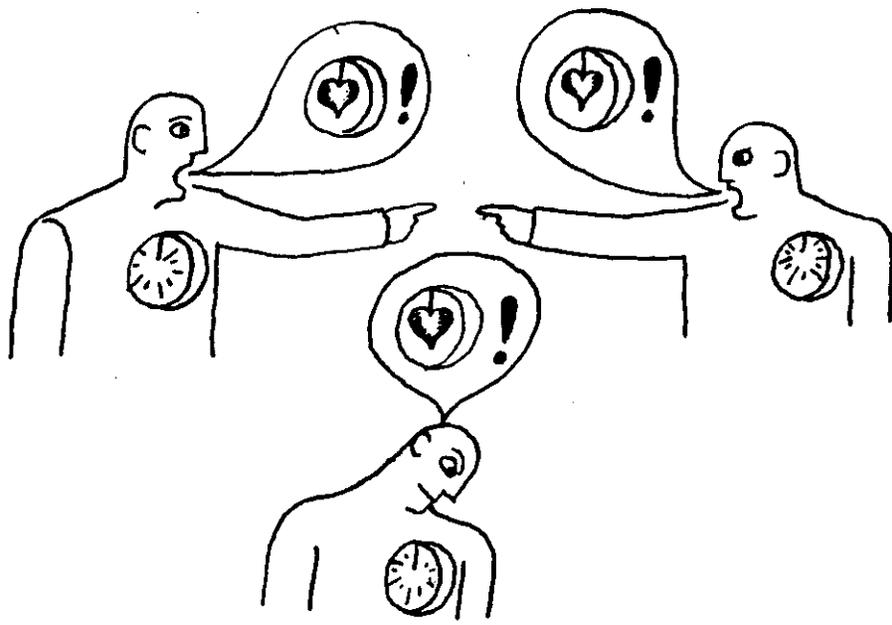
与分类的逻辑程序相反，分工是在不同服务的协同作用下产生的。这种多样性的自然基础是性别、年龄、才能等方面的差异。劳动分工的两个主要特点是专业化和合作。这一方面涉及到越来越狭窄的工作活动的划分，另一方面涉及到连续的工作活动的联合，并将划分的活动统一到更高的、组织上安排的小组单元中。统一自然是对分工的补充和平衡。

### 什么是制造企业

社会学家关注的焦点往往是作为经济组织初始单位的生产企业。除了主要是一个经济单位外，生产企业还作为一个特殊的社会系统，嵌入到社会的大环境中。生产性企业是一个社会文化单位，它将其所有组成部分联合起来，以实现一个特定的目标，即为人们的需求生产商品。它只有考虑到工人们所共有的某些共同价值观和原则，才能实现这一目标。企业社会学追求两方面的目标：改善所生产的产品，并随之改善企业的经济，以及工人的社会和文化满意度。因此，它形成了一座跨越企业家和雇佣工人之间潜在鸿沟的桥梁。当生产企业的实际任务是生产商品时，企业的社会学就必须从在企业工作的人要完成的工作任务开始。然而，最终，社会学家必须始终在本质上关注那些作为人类合作的人。他们只可能表现为技术、经济等方面的专家，或表现为企业中各种任务的执行者（工程师、工头、工人等），他们之间形成了特殊关系。

根据理性所知的原则并由目的决定的计划安排生产，被称为工业或生产的合理化。工业社会学是劳动社会学的一个组成部分。合理化也可能涉及商业、服务和经济的其他部分领域；在这里，它与生产有关。因此，工业社会学在这里涉及工业生产与劳动要素、过程和结果的关系。但它也着眼于工业生产的更广泛的社会和文化后果。在这样做的时候，社会学既考察了企业的文化价值构成，也考察了其社会组织。

工作文化主要表现在宗教道德观和生活态度上，以及人对工作的创造性态度上。它只是次要地应用于一个社会的总财富中的永久元素。人不仅仅是一种执行的驱动力。最重要的是



，他是劳动活动的主体。因此，必须保证他有可能自由地表达自己的意见并做出贡献，也就是有效地影响其工作小组的事务。

工人的职位和角色的社会组织系统创造了一个特殊的社会规范建设。每个社会团体都期望其每个成员有适合其角

色的特殊行为。在这些期望的相互作用下，某种取向就会占上风，作为一种社会规范。这些社会规范的形成与特定社会的文化价值观的分级大厦有关，并影响对各种任务的理解和执行。因此，他们是企业氛围的一个重要组成部分。

社会学家将工作小组安排中的关系区分为两种类型：正式和非正式。正式的关系是相对独立于个别团体成员的。它们具有非个人化的特点。企业的正式组织是基于劳动分工、权力分级、个别工人和部门之间的沟通方式、薪酬制度等。

正式组织只涉及企业关系的一部分。在企业中工人之间的关系中，除了正式的机构方面外，还可以区分出非正式的方面。如果我们把一套基于人们个人联系的企业关系称为非正式关系，这并不意味着这些关系没有内部组织，或者它们缺乏任何形式。相反，它强调了它们的起源和持续时间与企业的正式组织无关。它们是在相互喜欢、共同的非工作兴趣（体育、爱好、特殊的休闲活动等）的基础上自发产生的。然而，即使是工作小组内的这些非正式关系也会产生自己的规范，并对生产产生重大影响。

正式和非正式关系的社会学模型允许承认社会关系中没有被企业组织、管理或控制的那部分。非正式关系不仅通常与正式关系一样对企业的运作很重要，而且这些非正式关系有时对企业的运作至关重要。当一个企业的管理层单方面强调来自正式组织的关系，而试图在企业大门之外的闲暇时间展示其他关系时，非正式关系的重要性就特别突出了。然后，企业氛围普遍恶化。然后，企业中非正式给定的关系和分组的结构会限制甚至停止企业的运作，降低工作的生产率，不管组织措施的强度和普遍性如何。社会学研究证实，恶化的企业氛围会大大降低奖励和奖金制度的有效性。当官兵和管理层将彼此视为对手时，经济激励只是公司内

部压力的另一种表现形式，尽管收益或特别奖励的前景是真实的。因此，社会学研究的结果证实了教皇利奥十三世在其通谕 *Rerum novarum* 中的观点的正确性，即对雇佣劳动者不仅要保持公正，还要保持慈善。这种对自然道德秩序的要求不仅要反映在企业的结构中，而且要反映在企业的活动中。不能忽视的是，这里的主要价值是人，而工人在企业中占据了很大一部分的生命。因此，除了作为生产企业的角色外，它还履行了对其员工的社会和个人利益进行自我验证的任务。

企业组织任务的最佳表现问题导致了对工人参与企业管理或行政的程度的审查。人是经济的起源、中心和目标。因此，每个劳动者都必须能够参与到企业的经营中。这主要是通过工会实现的。工会使工人能够实现他们的共同决定权，特别是在合同谈判中。他们带领工人们在中实现社会和解，罢工也被允许作为一种手段。工人参与企业经营的方式与企业的管理方式密切相关。

根据普遍的管理风格，可以建立一个三重管理风格的模型。

- 民主管理方式有利于提高员工的生产力和满意度，但在决策过程中往往比较繁琐。

-

专制主义风格强调工人的从属和服从，强调管理者的责任，强调较高比例的直接控制，但没有给工人足够的机会来做出自己的贡献。

-

自由主义风格允许工人有相当大的自由和创造性的自我授权，但在实施由进取心强的个人提出的创新方面缺乏控制和一致性。

除了生产任务外，企业在中扮演着电梯的角色，通过特殊的工作，在中提升或贬低个人，以及整个群体、社会对象和文化价值。它通过测试他们的素质，选择他们并以适当的社会方式部署他们来实现。但这一切并不是偶然发生的，而是通过雇佣合同有目的地、自由地发生。

### 什么是劳动合同

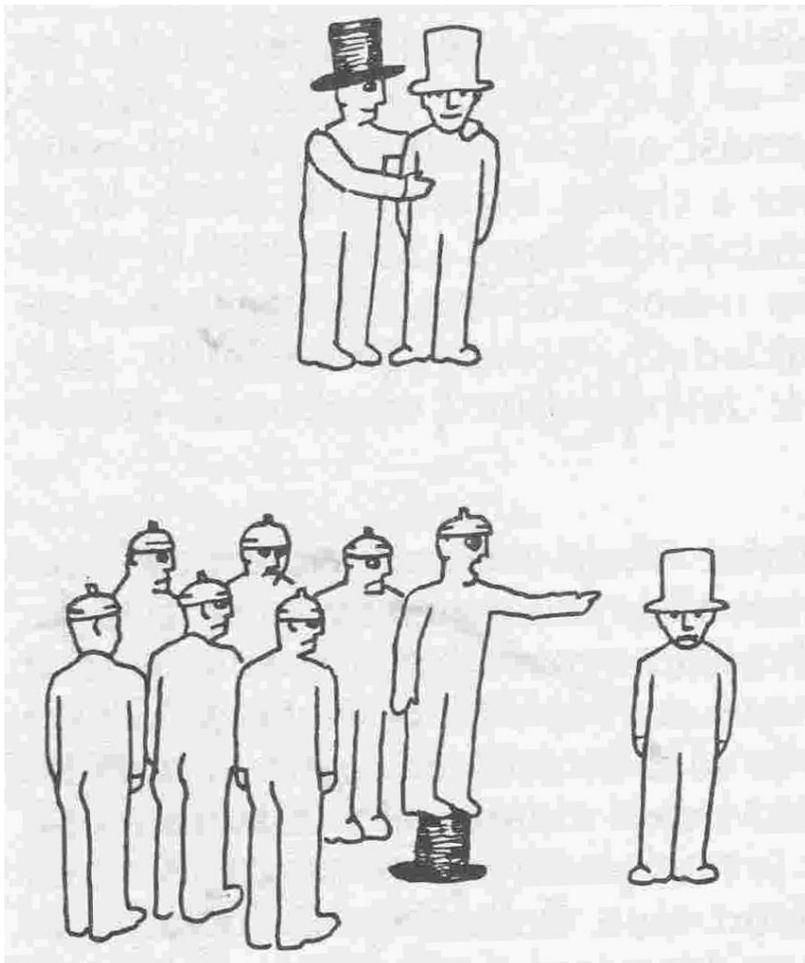
当一个人以工作业绩换取物品、服务或金钱时，这是以劳动合同的方式进行的。在雇佣合同中，一方同意做一些工作，另一方同意为该工作付费。一个人向另一个人出租劳动力以获取报酬的实际使用和支出，以及与支出的劳动力成本相应的补偿，这两件事是雇佣合同的主体。双方之间必须有一个公平的关系，以便合同适合双方的利益，并有助于总体福利。

与其他合同相比，雇佣合同具有特殊程度的尊严。在简单的利益中，合同的标的物是无生命和非个人的。然而，在雇佣合同中，合同的对象是人的劳动。雇佣合同也不同于买卖合同，因为雇佣合同中买卖的货物不仅仅是纯粹的物质货物，而是与人的个性密不可分的货物。

在雇佣合同中，雇员接受雇主的权力，雇主承诺向雇员支付固定的工资，这一方面是影响企业管理的重要手段；同时，在另一方面，它又是检验工人素质并将其置于新的社会地位的过程的开始。

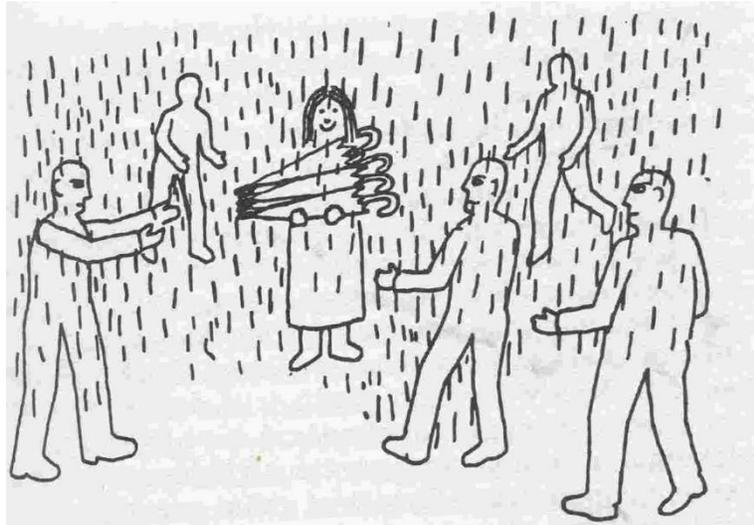
### 什么工资是公平的

社会主义者认为，只有劳动才是赚取收入和创造财产的道德上合理的方式。基督教社会学反对这种狭隘的观点，承认地租、资本利息、商业利润和对不属于任何人的财产的占有，是除劳动之外的可能的收入和财产形成方式。声称赚取工资者在任何情况下都成为所生产货物的所有者也是不正确的。在目前的企业中，一个人的劳动生产要素必须与有关的生产资料结合起来，因为一个部分离不开另一个部分。因此，无论是资本还是劳动，都不能要求对共同努力的结果享有专属权利。



工资是人类劳动的目标。工资是对所做工作的衡量。工资的核心要求是，即使是最小的工资也应该是公平的。那些经济学家的观点是错误的，他们根据劳动生产成本的数额将工资确定为商品的价格；工资劳动者为维持自己的生命和继续工作所必需的工资。同样被误导的还有另一些人的观点，他们完全拒绝雇佣劳动，认为这是一种完全不值得的活动，他们认为唯一公正的生产将是共产主义生产，或者至少在目前条件下是社会主义生产。

社会主义者要求工人在工资中获得其劳动的全部回报是错误的，因为它忽视了财产的个人和社会方面。在确定工资标准时还必须考虑到有关企业的地位。雇主和工薪族之间必须有某种团结，这种团结将他们团结在一起，并应切实地体现出来。工资水平必须与整个公司的经济利益相称。工业社会的条件表明，正确的工资对经济的各个部门有非常大的影响。农业和矿业生产部门、第二产业生产部门和其他服务部门之间的平衡已经被打破。这导致了部门之间的某种紧张关系，这反映在工资政策上。第二产业的制造业已经达到了很高的生产力水平，这促进了工资增长。由于进一步的工资形成要以公共利益为指导，这对国家的经济政策提出了很大的要求。正确的做法是将各种职业和行业的工资相互调整，使它们之间的工资有一个正确的相关性。与此密切相关的是经济各部门提供的商品、工程和服务价格的正确比例。



公平的工资考虑到了以下原则。

- 平等分配工作成果的原则：对每个人都平等。
- 各司其职，各得其所的原则。
- 效率原则：多劳多得，多劳多得。

努力或牺牲的原则：工作和创造性的成就，有些人因为有天赋，很容易就能完成，但其他人却要付出努力。

如果这种情况还没有在表演中表现出来，就很难准确评估。但即使它被准确地识别出来，也不能仅仅根据正义来奖励它，而是根据体面和慈善来奖励。

确定公平工资的正确方法是等价或等值原则。薪酬与业绩成正比，也就是说，与所做工作的数量和质量成正比，而不仅仅是与结果的价值成正比。公平交换要求薪酬应与所做工作的数量和质量相称。然而，这不能仅仅以时间来衡量。一个东西的价值取决于生产它所需的

劳动和成本。如果马克思教导说，劳动的价值等于养活工人所需的成本，那么很明显，他只是在机械和基因上重视劳动。然而，也必须从目的和道德的角度来理解劳动。一个人不是一个单纯的工人，仅仅需要修理和加油，而是一个人。因此，考虑公平工资的出发点不能是生存的最低限度，而是有尊严的人类生活所必需的文化最低限度。换句话说，等价原则必须由消费原则来补充。仅仅考虑到劳动者应得的东西是不够的，还要考虑到他的需求。人不仅有权利生活，而且有权利体面和有尊严地生活，也就是说，以一种与人相称的方式生活。消费的原则意味着对家庭工资的要求。

## 什么是家庭工资

劳动者不仅要被理解为一个独立的个体，而且还要被理解为社会的一员，首先是家庭的成员。由于有工作的家庭成员除了收入之外，一般没有其他来源来支持自己和家庭，因此必须得出结论，家庭工资是自然法的要求。

谁有义务弥补个人工资和家庭工资之间的差异？然而，如果雇主优先考虑单身或无子女的雇员，或只对一定数量的子女发放家庭津贴，这在道德上是不可接受的。其次，国家支持大型工作家庭也是可取的。

家庭工资只代表公平工资的最低限度。对于更有社会必要性或文化价值的工作，应给予更高的报酬。对于需要更长时间或更艰苦的准备工作的工作，以及特别危险的工作，也应支付更高的报酬。工作能力的降低（在老年、疾病期间等）要通过足够高的工资来补偿，如可用于储蓄，或通过保险（老年、疾病等）来补偿。同样，要为特别多的家庭提供足够的补贴。什么是资本继劳动之后，资本是生产的一个重要组成部分。资本是一种资产，为了进一步管理，其消费被推迟。通常情况下，资本被理解为经济企业所需的货币存量，但资本不一定是货币。它也可以是机器和建筑物，实际上是所有的货物，如果它们为企业服务的话。例如，天然气在家庭中是一种消费品，而对于热力生产者来说，它是资本。随着社会的发展和自然资源的逐渐枯竭，教育作为管理的一个重要因素的重要性也随之增加。只有当资本被用于生产和其他业务，从而获得进一步的收益时，它才具有经济意义。社会主义者否认资本的生产能力，因为他们错误地认为劳动是生产的唯一来源。首先，资本本身并不参与生产，但其次（与其他因素：自然和劳动一起），它确实参与了生产。资本参与生产的这个次要方面也是真实的，尽管它只是经济事件的一个中介性原因。因此，生产活动的全部收益并不像社会主义者认为的那样属于工人，但也不像曼彻斯特自由派认为的那样属于资本所有者。资本有什么道德上的理由？

资本的道德理由主要是物质资本（原材料、工具、机械、建筑、运输工具等），因为没有这些资本，就必须回到经济原始状态。货币资本也是合理的，因为货币的交换价值可以转换为使用价值。将资本用于外国生产在道德上也是合理的，因为它是私有财产的结果，因为它使有储蓄的人有机会参与生产。资本不能没有劳动，劳动也不能没有资本。因此，将资本或劳动的业绩结合起来所取得的成果归功于单独的资本或劳动是错误的。劳工总是以资本作为其盟友为前提。资本作为生产的另一个代理人，也有权分享其收益，因为它也对其成就做出了贡献。两者都是生产所需。劳动和资本都要根据他们对生产的贡献，公平地分享生产成果。但是，如果否认劳工特别有权获得其公平的份额，即公平的工资，那将是对正义的冒犯。因为正是对公平工资的希望，使工人更容易克服劳动负担，而工资是对勤奋的激励。虽然劳动只能与资本一起应用，但劳动还是优先于资本，应该得到更大的尊重。然而，资本也有权利，应该得到充分的保护。劳动优先的原则是由道德秩序产生的要求。以前，土地形式的资本，以及后来被理解为机器和生产工具的总和的资本，是生产的决定性因素，而今天，人越来越成为决定性因素，或者说他的思考能力，表现为科学知识，他组织团结工作的能力，以及认识和满足其他人的需求的能力。

### 什么是利润

投入企业的资本导致所有者不劳而获。这种不劳而获的收入本身并不违背道德秩序。这是对资本的一种奖励。如果未赚取的利润是对企业的合理回报，即为企业提供工作的资本和对企业风险的补偿，那么它就是公正的。仅仅通过向一个企业提供它所需要的资本（如购买股票），有人就在为这个企业提供经济服务。在这样做时，他承担了一些损失的风险。如果劳动是唯一的价值来源，投资于企业的资金回报就不公平了，而这不是唯一的价值来源。因此，尽管这样的利润本身并不是不道德的，但必须认识到，由自己的劳动所得的收入在道德上的价值要高得多。商业利润要被为公共利益服务的理念所陶冶。合理的利润是企业家对公共利益的更高责任的公正回报，他通过企业的盈利能力为公共利益做出了贡献。然而，如果企业家不再考虑总体福利，他只关心利润，这是一件坏事。每一个经济企业都是间接以盈利为目的，但它的目标是必须重视其个人尊严的群体。这就是为什么企业家不仅要享受决策，而且要享受与人打交道的行为。

在这种情况下，一些不劳而获的收入确实是不道德的：如高昂的租金，通过不公平压迫获得的收入--

以别人的痛苦为代价，缺乏健康竞争的垄断利润，威胁着普遍的自由，因为它们篡夺了不受控制的定价。

与通过工作获得的收入规模相比，一个允许过多不劳而获的社会制度需要逐步改变。因此，国家当局通过税收和社会福利指导国民收入的分配。

什么是利息利息是借出钱或东西的付款。使用它意味着消费它或偿还它。在目前的经济条件下，与贷款实质无关的各种原因和情况（本金风险、损失、利润损失、商定的罚款等）普遍存在，接受适度的利息在道义上是允许的，即使在任何特定情况下不能证明存在这些法律原因。

什么是地租

地租是土地和土壤的回报，它既不基于资本的支出，也不基于劳动。在相同的劳动和生产资料下，相同面积的不同土地产生不同的收益。因此，地租是指在使用相同的劳动和资本时，每单位土地的相对产量的差异。这种差异可以用每单位土地的作物数量来表示，也可以用其价格来表示。土地产量的差异可以通过土地开垦（旱地灌溉、湿地排水等）、运输折扣和土地整理在一定程度上得到补偿。土壤是一种相对永久的资产，但另一方面，它也是不可复制的。与动产相比，土地作为所有生产生活的经济基础，发挥着更为重要的社会作用。虽然地租代表着几乎不劳而获的利润，但其道德理由在于土地所有者对土地的谨慎和经济使用的关注。

捷克斯洛伐克在 40 年的社会主义和农业管理期间，土地基金的下降间接证实了个人手中的土地私有制在国民经济中的重要性，尽管私人土地所有者的地租在短期内似乎是最没有功劳的。事实上，没有一个私人土地所有者会允许自己做许多合作土地所有者允许自己在公共土地上做的事情：从将拖拉机油倒入野外到对农业枯竭的土地进行化学中毒。

什么是贸易

贸易是与商品生产并存的另一种工作方式，通过这种方式可以获得经济利润。它是交换。在商品交换中，参与者需要拥有对方的商品，并认为这种交换是有用的。交换要么是直接的或实物的（物换物），要么是中介的或货币的（物换钱）。买和卖是相关的概念：当一个人买的时候，另一个人卖。购买和销售在双方之间形成一个合同。在此过程中，一方承诺向另一方提供货物，而另一方则承诺为其提供相当于所获物品价值的对价。销售的对象是货物，即卖方的任何可以出售的财产。如果出售的东西和代价之间有一个公平的比例，那么出售就是公平的。在过去的有限经济中，交换大多是无中介的：以物换物，从个人到个人，而在现在的经济中，几乎每个产品都成为商品。贸易作为生产者和消费者之间的中介。因此，贸易要完成两项任务：为社会服务，这是贸易的内部目标，以及合理的回报，作为对社会有益

活动的补偿。由于贸易的发展因某些商品的不可分割性和不可转让性而受到阻碍，因此创造了货币。

## 我们为什么需要钱

货币是一种可任意分割且易于转让的物品，人们即使不直接需要它，也会收到它。货币是一种交换媒介。当使用货币进行交换时，它被称为市场。市场机制主要涉及供应和需求的形成过程。需求的形成涉及消费者决定他们可以购买多少和什么，在哪里和什么时候。这一决定受到市场上现有产品和消费者收入规模的限制。尽管如此，在约束条件下仍有很大的选择空间。供应的形成是卖家决定卖多少和卖什么，在哪里和什么时候卖。

一个人在一个货币单位中找到他可以购买的一套商品。经济学家理解货币的交换价值主要是基于所有商品的总量和它们的价格。有很多商品，也有很多价格。这些数量加在一起，将用货币单位购买。

但从这一点来看，有必要排除通过市场的商品，这样就不会出现双倍或三倍的商品（粮食、面粉、面包），而只留下家庭购买的消费品，按照它们的生产和消费的数量比例来计算。总消费或消费是用国民收入  $D_e$  所表示的东西来购买。因此我们发现，一单位的货币等于一单位的平均收入所带来的平均消费。

金钱是为了使工资。钱要按目前的工资数额进行流通。如果所有的人都有银行账户，工资就可以通过信贷和借贷结算，就不需要钱了。如果我们只有现成的钱，就会在某个时候出现匮乏，在另一个时候出现过剩。这就是为什么中央银行用纸币补充金属货币。银行票据实际上是无息债券。货币通过购买黄金、以动产抵押物为担保的信贷或以汇票为担保的信贷进入流通领域，而且时间很短。紧张局势一过，贷款就被还清了，信贷就回到了银行。在经济困难的情况下，国家通过自己印制货币（国库券）或迫使中央银行向其提供无抵押贷款（紧急票据）来获得人为的购买力。通过这种方式，国家冒充通过适当工作获得购买力的人，进行购买，从而提高价格，使货币贬值。这个过程被称为通货膨胀。通货膨胀发生在一般价格水平上升时。由于通货膨胀，债务变得更容易偿还，存款变得贬值。通货膨胀的反面是通货紧缩。通货紧缩发生在整体价格水平下降时。通货紧缩使债务更难偿还。通货膨胀和通货紧缩都会导致经济运行失常。

然而，除了实际的物物交换之外，货币还可以用来交换工作和交换货币本身。就物品而言，这些物品可能是消费品，通过使用全部或仅部分消费。通过对这些方面的安排，我们得到了以下交换的劳动行为的分工。

- 消耗品和可用品（不因使用而消耗）的所有权交换--正确意义上的贸易是以物换钱。

- 交换可用物品的使用权--租金。
- 劳动行为的交换--工资劳动领域。
- 以钱换钱 - 货币业务领域：换钱、银行、保险等。

货币经济的一个重要改进是引入了信贷经济。信贷最简单的形式是将货物或金钱借给有需要的人。虽然这种形式的信贷是为了消费而产生的，但它更具有道德性（诚实、爱邻）和法律性（法律规定的条件）。信贷获得了更大的经济重要性，不是在这个简单的消费信贷时代，而是在更复杂的利润信贷形式中。在这种形式的信贷中，借款人不使用借来的钱来满足他作为消费者的需求，而主要是提供自己的收入手段（田地、机器、工具、房屋、运输设备等）。他用这些收入部分偿还贷款，部分用于自己的生活。这种信贷导致了新的和新的生产中心的产生，从而成为经济变革的媒介，这与消费信贷不同。因此，货币不仅是一种交换手段，也是一种生产手段。信贷可以用来获取资本，而不需要立即付款。付款被推迟到资本开始盈利的时候--在其帮助下生产的货物开始销售的时候。

贷款资金的采购由特殊机构-银行负责。作为对这种中介活动的回报，银行保留他们支付给储户的利息和他们对借款人那里收取的利息之间的差额，这种差额较高，因为它实际上是一种通过放贷实现的利润分成。在现金紧缺、重组、兼并和繁荣时期，银行可以对企业施加相当大的影响。在这种情况下，而且通常是在对资金需求增加的时候，银行可以行使相当大的权力和影响。但几乎无一例外的是，银行的权力和影响仅限于被称为“货币”的东西。当银行对业务采取行动时，他们往往是根据选择行动方案的实际前提条件采取行动。然而，偶尔，银行可能会成功地影响价值假设，影响企业中的一套偏好，特别是管理人员的态度。在二十世纪末，尤其是在中欧，由于自由货币资本的短缺，情况就是如此。因此，许多欧洲公司对富有的外国银行负债累累。这导致繁荣的北方和贫穷、人口过多的南方之间的差距越来越大。

如何通过加强保险公司和其他货币机构对投资基金市场的参与，限制银行对社会的过度影响。通过让大型的、经营良好的企业更多地依赖内部的、独立的融资。通过唤醒最大的银行领导人的良知，将他们的影响力集中在对南方不发达国家的企业的不可偿还的巨额贷款上。这种良知将如何被上帝的愤怒以另一场世界大战的形式的威胁所唤醒。然而，这种对不发达国家的真正馈赠甚至不能以接受传统资本主义为条件。原因不再只是社会正义，而是社会慈善和对人类自由的尊重。

什么是价格如果商品是通过货币来交换的，那么用货币量化的商品的价值就是它的价格。可以区分不同种类的价格。

- 市场价格是供应和需求的结果。
- 合同价格由卖方和买方商定，特别是在价格不由法律或市场决定的情况下。
- 法律价格是由法律、国家或超国家机构制定的。
- 垄断价格是由垄断者确定的。

价格是如何形成的 许多因素在起作用。

在货物方面，这些是。

- 货物的效用程度
- 测量货物所需的劳动力和成本。
- 用来衡量货物的风险。
- 商品的数量--供应法则。

从买方的角度来看是这样的。

- 对商品感兴趣的人的数量 - 需求规律。
- 有关人员寻求采购有关货物的紧迫程度。
- 他们的购买力的程度。

在卖家方面，它是。

- 无论销售是偶然的还是永久的，情况都是如此。
- 是否需要做广告等。

市场价格经常在一定范围内波动。这是由于特定的地方和当代的影响所造成的。因此，我们可以说是最低、最高和中间的市场价格。

什么是公平的价格

从基督教社会学说的角度来看，重要的是对社会上交换的货物进行公平的价格。这是因为这些商品中的大多数是所有人都需要的商品。一个公平的价格是与所购买的商品的交换价值相一致的价格。因此，它的特点是所给与的东西和所接受的东西之间的相对等价性。公平的价格必须是各方同意的价格。一个价格不会因为人们自由地同意它而变得公平，也不会因为它是销售或购买的终点。高于或低于事物经济价值的价格是不公平的。

一个事物的经济价值是基于它的效用或满足人类需求的能力，但它也取决于它的交换能力。可交换性受到许多因素的制约，主要是在买方方面：物品的可取性，这不同于其必要性

(如钻石和水)，物品的稀有性或丰富性。在卖方方面，必须考虑到他的成本、利润和风险等因素。

鉴于公平价格因素的多重性、多样性和相互关联性，其确定是相当困难的。因此，它更依赖于国家当局的判断。一个法定的价格可以被认为是公平的。然而，市场价格也可以被认为是公平的。当卖方要求的价格不超过事物的最高市场价格，而买方的报价不低于事物的最低市场价格时，就没有违反公平原则。从商人的角度来看，一个公平的价格是指能够覆盖事物的成本，并允许卖方获得合理的利润。合理的商业利润应被视为这样的利润，即能够使交易者以与其条件相称的方式与家人生活在一起，并在一段时间内有一定的储蓄。

那么，如果我们最终不能准确地、一劳永逸地确定公正价格，我们为什么还需要基督教的公正价格学说呢？尽管基督教社会学不能准确地、一劳永逸地确定商品的公正价格，但基督教社会学是有意义的，有其不可替代的使命：在经济领域，它调查、澄清和解释有关的现象和过程，不是作为物质过程本身，而是在系统地努力以人类的方式掌握经济：人是教会的方式。然而，历史本身证实，在这里仅有人性是不够的，没有神的人性总是与每一个人作对。

利用非常规条件和机会过度提价、中饱私囊，从而损害市场价格公平性的案例屡见不鲜。一些私人垄断企业和卡特尔尤其以这种方式运作。

### 什么是卡特尔

卡特尔是一个贸易商的组织，它约束所有成员只按卡特尔规定的价格进行销售。卡特尔本身是一种权宜之计，在市场、价格和销售条件及其他条件方面限制竞争。因此，卡特尔剥夺了竞争的不利、掠夺性特征。然而，不能忽视的是，一些敲诈勒索的卡特尔对普遍福利是有害的，特别是在涉及日常必需品或卡特尔中的商人使用不公平手段的情况下；这样做，他们迫使诚实的商人（通过抵制或恐怖）加入他们的卡特尔，或在经济上摧毁他们。这样的卡特尔是与正义和爱相违背的。

### 什么是交易所

交易所是一种特殊的商品或服务市场（保险、货运等）。它对于贷款的投放、筹集必要的股本和国际支付（外汇）的结算，以及农产品的定价等，都具有重要意义。由于该交易所不直接进行商品交易，因此，该刺非常简单化。可以很容易地了解到商品的分布、价格和任何波动情况。因此，交换鼓励社会上的货物从充足的地方向短缺的地方流动。交易所促进了价格的确定，从而使生产垄断者难以支配价格。此外，交易所还为企业家消除了一些风险。即使是能够仔细计算生产成本的熟练企业家，也往往缺乏投机能力，而这种能力会使他更容

易估计商品价格和汇率的可能演变。审慎地进行的证券交易所交易对他来说是防止损失的保险。

如果国家间贸易的特点是在国内和国外市场上收取不同的价格，这就是国内市场上的低价（倾销）或价格压制。倾销是价格上的劣势。当国外的需求比国内的需求更有弹性时，就会出现这种情况。发生这种情况是因为国内市场存在垄断。否则，国外的需求比国内的弹性要小。例如，发生这种情况是因为外国竞争不如国内竞争激烈。在这种情况下，国外市场的刚性可以被利用，国外的价格比国内高，而两个市场的边际收入是相等的。

### 什么是公平倾销

当一个公司有多余的货物，需要在不损害其正常市场的情况下摆脱时，就会发生公平倾销。这种倾销为卖家提供了有用的服务。当一个生产商在一个市场上以低于另一个市场的价格持续销售时，就会发生永久性倾销。当有关企业在间接费用方面以不同方式对待两个市场时就会出现这种情况。假设平均可变成本相对于平均总成本较低，平均固定成本可以在国内支付。以高于边际成本的价格在国外市场上的额外销售将增加公司的利润。这样一来，该公司可能值得永久甩卖。永久性抛售将有利于买家。

### 什么是不公平的倾销

不公平倾销是指亏本销售（相对于平均成本而言），旨在渗透市场并赶走竞争对手。这种掠夺性的倾销，一旦企业新的市场上站稳脚跟或将竞争对手赶出市场，就会出现价格上涨。

如何反击不公平的倾销许多国家对那些肯定会从国外倾销到其境内的货物征收保护性关税等。

国际贸易受到保护主义和双边主义的困扰。在这方面，它需要系统的监管，必须由一个国家间的机构来执行。现有的国际贸易体系往往使经济落后的国家的产品处于不利地位。有一种国际分工。在这种划分中，来自没有有效劳动法或劳动法执行不力的国家的廉价产品在世界其他地区以巨大的利润出售给专门从事这种类型生产的公司。即使是世界上的货币体系也离不开无孔不入的调整。它的特点是外币兑换和利息支付的巨大波动。整体的信贷和债务状况因此受到影响，而贫穷或不发达的国家则因此而负担沉重。为了在这方面取得进展，必须审查和改进有关国家间组织的执行设施、其工作成本和更有效地执行其措施的规定。经济活动的目的是什么？

消费是指与一项资产有关的经济过程的完成和结束。同时，消费也影响到生产和贸易。

消费包括使用为人类需求服务的商品和服务。通常，对消费品的需求推动生产；同时，生产推动消费，因为生产和提供的商品和服务唤醒了新的需求。由此可以看出，对于评估福祉具有决定性意义的不仅是用于自身消费的服务和商品的数量，而且还有这种消费存量的分布和分配。

什么是福利 我们只有在以下情况下才能谈及福利。

- 当国民收入足够大时。
- 如果它与人口的增加成比例地增加。

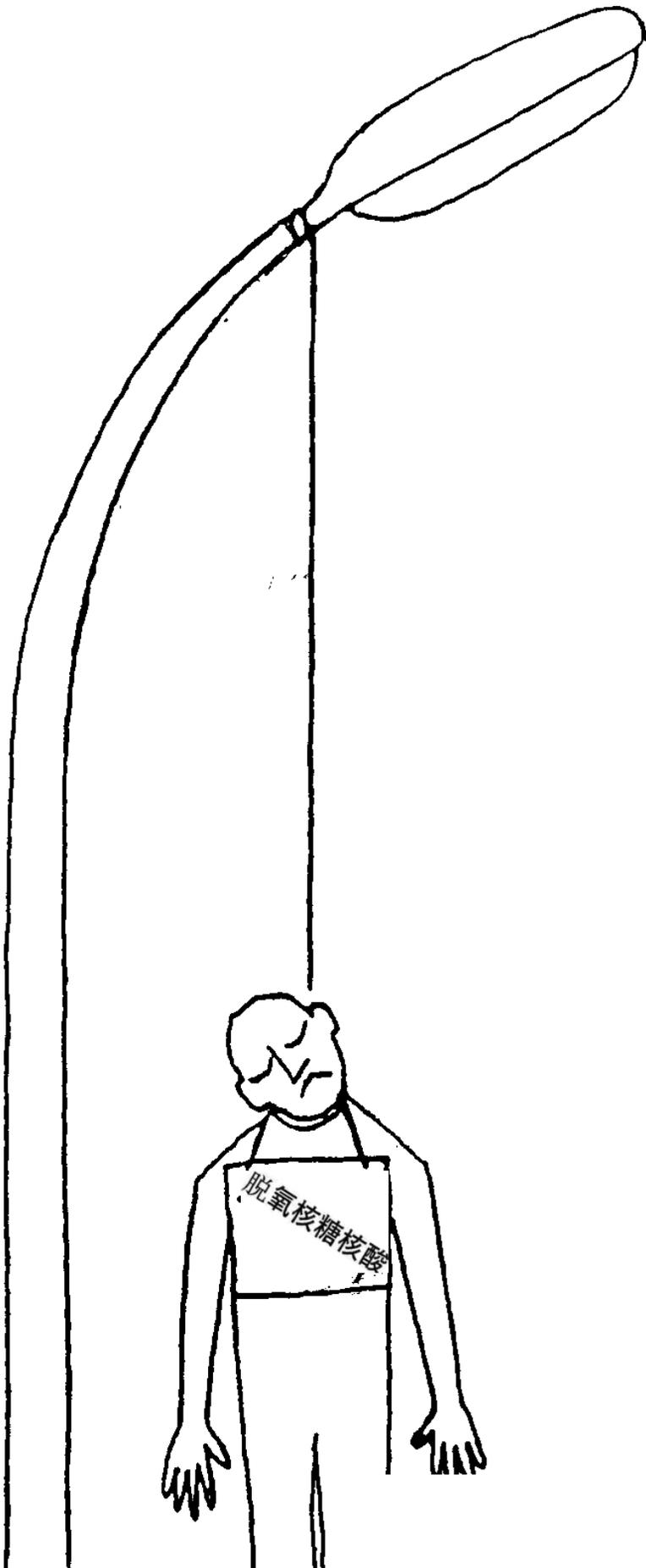
如果它的分配方式是，除了一定的较好的社会阶层外，还有一个非常大的中产阶级，而且如果一小部分最不富裕的阶层也至少有足够的财力过上与人相称的生活。

因此，消费的数量和质量既取决于生产的规模和大小以及休闲时间的多少，也取决于消费品和服务分配的经济和社会组织。然而，休闲和消费的使用取决于作为个体的人，即取决于他的经济能力或无能力。

什么是经济能力

有些人生活在一个相对较低的生活水平，不仅是因为缺乏收入，而且是因为缺乏经济特征，可以概括为经济能力。由于缺乏经济能力，他们就会滥用自己的收入，无法实现支出与收入的平衡。这种经济上不合适的人是无法通过经济和社会制度的任何调整来帮助的。只有通过培养适当的经济素质，即通过经济能力教育（通过教育、大众传媒等），才能帮助他们。

二十世纪的生产发展使社会最广大阶层的物质消费水平、他们的福利得到了极大的提高



会上广泛的消费水平的提高成为经济增长的必要条件。人们发现，超过一定的门槛，资本就不再是独立于消费的自给自足的数量。人们发现，为了推迟资本充裕与消费规模之间的最终冲突，有必要对购买需求提供外部支持。各国经济学家对此的解释是，现在消费的一定增长是资本正确应用的一个条件。

过去，社会各阶层实际收入的增长与劳动生产能力的增长截然分开，并与之成反比发展，而现在则不同，它越来越倾向于以一种直接的比例关系接近它。各种人为扩大购买需求的方法都是基于这一事实。一个社会越是富裕，其需求在满足过程中就越是成型。

因此，消费水平最终会随着生产水平的提高而增加。这印证了一个具有消费主义特征的经济发达的社会，在这个社会中，马克思主义者对共产主义下的富裕的最疯狂的梦想被克服了。因此，在社会最广大阶层的高消费时期，共产主义就不复存在。消费型民主国家的生活水平不断提高，使共产主义在经济上失去了意义，至少在北半球是如此。共产主义和社会主义的模式不能被合理地接受，尽管社会民主党人试图使其人性化。然而，鉴于繁荣的、甚至吃得过多的北方与饥饿的、人口过多的南方之间的差距不断扩大，这一点也不容低估。另一方面，基督教社会学说，尽管有各种辩护，但不能接受民主资本主义模式作为社会的最佳秩序。

在北方富裕社会的过度饱和的症状中，最突出的是大多数消费品的使用时间缩短：大多数商品的磨损和淘汰比过去快得多，尽管这些商品可能仍然有其用途。满足需求的过程越来越成为一个创造需求的过程。一个人的消费成为他邻居的欲望。国民经济学家认为，人类的需求可以通过生产得到发展。这些次要需求是个人努力跟上甚至超越同胞的结果。他们是一般水平越高。接受最好的商品的愿望有它自己的生活方式。它引起了增加支出的动力，这种动力可能比由这种支出满足的需求所产生的动力还要强大。当生产本身回顾性地创造了这些需求时，要从仅仅满足需求的角度为生产辩护是不容易的。对发展概念的纯经济理解正处于危机之中。现在比以往任何时候都更容易理解，即使是为了大多数人的利益，简单的商品和服务积累也不足以实现人类幸福。因此，即使科学和技术，包括计算机科学带来的许多有用的便利的可能性，也不会带来解放。相反，经验表明，所有提供给人类的许多财富来源和各种便利，如果不以道德秩序为指导，不以整个人类的真正利益为目标，就很容易反过来对付人类自己。

经济发展在人的发展中找到其意义，并最终在上帝的帮助下，在基督里努力实现自我超越。毫无疑问，人类需要创造的商品和工业产品，通过不断的科学和技术进步加以改进。越来越多地自由获得物质产品，既满足了人的需求，又开辟了新的视野。如果存在过度消费事

物和人为创造新需求的危险，这决不能阻止人利用提供给他的新商品和财富来源。相反，它必须首先被看作是上帝的礼物，是对人的使命的回应，这种使命在基督里得到充分实现。

在处理发达社会的消费过程时，需要明确区分自然的人类基本需求和发展的需求，前者是作为个体给予每个人的，后者是社会给予的，来自无意义的欲望。基本需求和发展需求都会被人为地朝非理性的欲望方向膨胀。虽然自然需求可以通过相应的物品得到满足，但被激起的欲望并没有随着满足的增加而减少，相反还在增加。这不仅适用于商品的消费，也适用于人在发达社会中获得的闲暇时间的使用。

## 什么是休闲

闲暇时间是经济活动的结果，特别是其中的劳动部分。闲暇时间产生于工作的性质，因为它使人疲惫。工作的人需要休息来克服疲劳和恢复体力。正如身体工作伴随着身体疲劳一样，精神工作也伴随着精神疲劳。身体的疲劳通过身体的休息而消除，精神的疲劳通过精神的休息而消除，精神的休息包括缓解心灵紧张的精神愉悦。然而，可以肯定的是，在脑力劳动中，身体也会感到疲劳，因为理性在其活动中使用身体器官。当工人们把他们的时间和精力负责地投入到工作中时，自然而然地，所有人也应该有足够的闲暇来进行社会生活，特别是家庭生活，和文化生活，特别是宗教生活。他们应该有机会自由发展他们的权力和能力，而他们在工作中只能有限地培养这些能力。

除了这种消极的理解休闲时间的方式，即人们在剩下的时间里受到约束和限制外，还应该从积极的角度来理解。

闲暇的负面定义包括什么首先，闲暇的定义是与人类生活中受约束的时间形成对比的时间。束缚时间是指由工作中的活动、加班、上下班旅行、与卫生、饮食和睡眠有关的活动、家务、工作所需的教育等所消耗的时间。然而，不能允许这种消极的休闲定义持续存在，因为这种方法会导致错误的结论

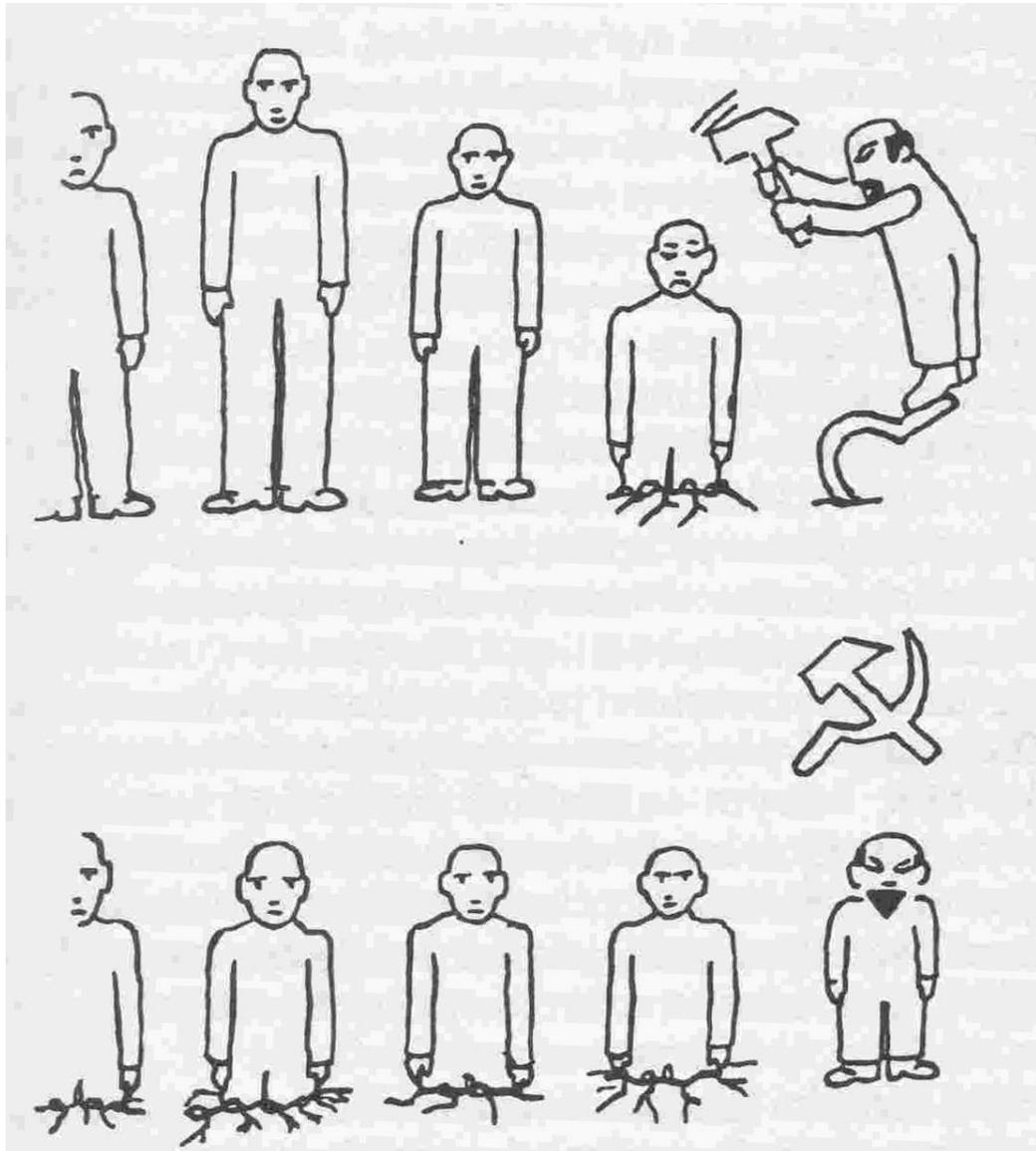
，即没有工作，休闲也就失去了价值和意义。

## 如何积极地定义休闲

对休闲进行积极定义的尝试往往背负着实证主义的方法或马克思主义的假设，错误地将工作视为所有生活价值的唯一来源，而休闲只是更新人的劳动能力的一种手段。对休闲的积极定义必须从文化价值出发，因为人类的休闲行为在使用这些价值时是有意义的。就文化价值而言，人们如何度过休闲时间并不完全是任意的。每获得一次新的休闲时间，一个人就会

承担更大的道德责任。休闲的基础是内在的，特别是精神的，对生活的看法和相关的的评价模式和态度。这样一来，休闲与外向型的工作时间有很大的不同。

然而，如果生活价值的秩序对某些个人甚至整个群体来说已经成为摇摇欲坠和不稳定的东西，那



么休闲就成为人类生活中无法维持的、永远无法实现的部分。真正的休闲不仅仅是单纯的放松或痛苦的不参与。它意味着强烈的内在参与，尽管它并不总是发生在面向外界的活动中，而主要是保持一种坚定的准备状态。与繁忙嘈杂的喧嚣相比，真正的休闲总是意味着和平与安静，在沉思中得到满足。那么，休闲就不能完全实现，也不能完全通过单纯的乐趣或游戏来实现。闲暇的幸福不是在单纯的游戏找到的。如果只为玩耍而工作，那是愚蠢和幼稚的。因为游戏在外表上类似于休息，我们需要休息，因为我们不能连续工作。但是单纯的休息并不是休闲的目的。目标是极乐。幸福的生活不在于娱乐，而在于美德的活动。亚里士多德认为，幸福的顶点在于最崇高的活动，即沉思的活动。

因此，休闲只可能、有条件地实现为一个人在工作之后的休息手段（柏拉图）。在精神本质上，为了实现休闲，有必要对永恒的价值感到高兴，即沉思为其自身而爱的存在（亚里士多德）。喜欢产生于完美的活动作为喜欢的原因。因此，完美的爱和完美的知识导致了喜

欢和快乐。最好的活动来自完美的能力，从事其活动的最佳对象，即它的活动能做的最好和最完美的事情。但最大的快乐来自于沉思的活动。在沉思活动中，人们将自己最好的一面展现出来，这是人类所能做到的。他用他最适当的活动--智力-来做这件事，特别是当沉思涉及到上帝时，他作为最高的真理、善、美和存在，是人类思想、欲望和爱的最佳对象。

正如工作的组织是一项严肃的经济任务一样，无论是从休息者的角度，还是从商品生产者和提供服务者的角度，工作后休息的合理组织也是如此。人口生活水平的提高对整个服务部门提出了更高的要求。在一个工业社会中，服务部门正在成为一个有利可图的商业领域。在先进的社会中，服务部门的数量长期以来一直超过生产部门：例如，在美国的一千零六十四年，这个比例是五十三比四十七。许多企业家专注于商品和服务的贸易，使用这些商品和服务是一种愉快的消遣。因此，在一千九百七十二年中，美国有一千多亿美元，或国民总收入的百分之十以上，用于娱乐和消遣。

但是，先进社会中娱乐企业和休闲娱乐组织的发展，就像休闲本身的增加一样，其本身并不是工资劳动者问题的最终解决，也不是社会发展意义问题的解决。人有必要在闲暇时间里真正恢复，但也要积极地充实它，即用高尚的、快乐的活动，用幸福的方式，不仅作为个人，而且在社会中。增加闲暇时间的文化价值在于，更多的闲暇时间总体上为发展人们的创造能力、发现隐藏的才能创造了条件。因此，它为恢复和巩固技术和工业的宏伟贡献与手工艺工作的不可替代的遗产之间的平衡创造了条件。在闲暇时间里，人应该从闲暇中创造价值，鼓励沉思，以补充和平衡这个行动世纪的壮丽创造。

### 如何实现稳定和平衡的经济

为了实现稳定和平衡的经济，需要国家干预来重新分配养老金。然而，国家对经济的这种干预必须是适度的和温和的。国家对经济的完全和彻底控制是不可接受的，因为。

- 自我责任感和个人主动性被排除在外。
- 它危及到个人的自由和尊严。
- 它导致了国家当局的危险扩张。
- 国家对经济的极权主义管理是社会动荡的根源。

工资劳动者的利益，由于他们在经济上的依赖地位，在国家干预经济的情况下需要特别注意。必须在滑动工资表和实际工资的长期稳定之间寻求最佳解决方案。单方面引入滑动工资表会威胁到社会经济结构的稳定。对价格上涨作出反应的名义工资的增加可能引发需求的

增加，从而导致通货膨胀。反之，名义工资的减少会导致失业率的下降。然而，收入分配的差异并不像失业那样令人担忧。充分就业可以通过降低工人的实际工资来实现。名义工资的减少是不可取的。确保名义工资不下降和充分就业对工薪阶层有利。因此，国家的经济政策应该以更平等的国民收入分配为目标，这是可取的。这将鼓励人们关注消费，从而导致需求的增加。

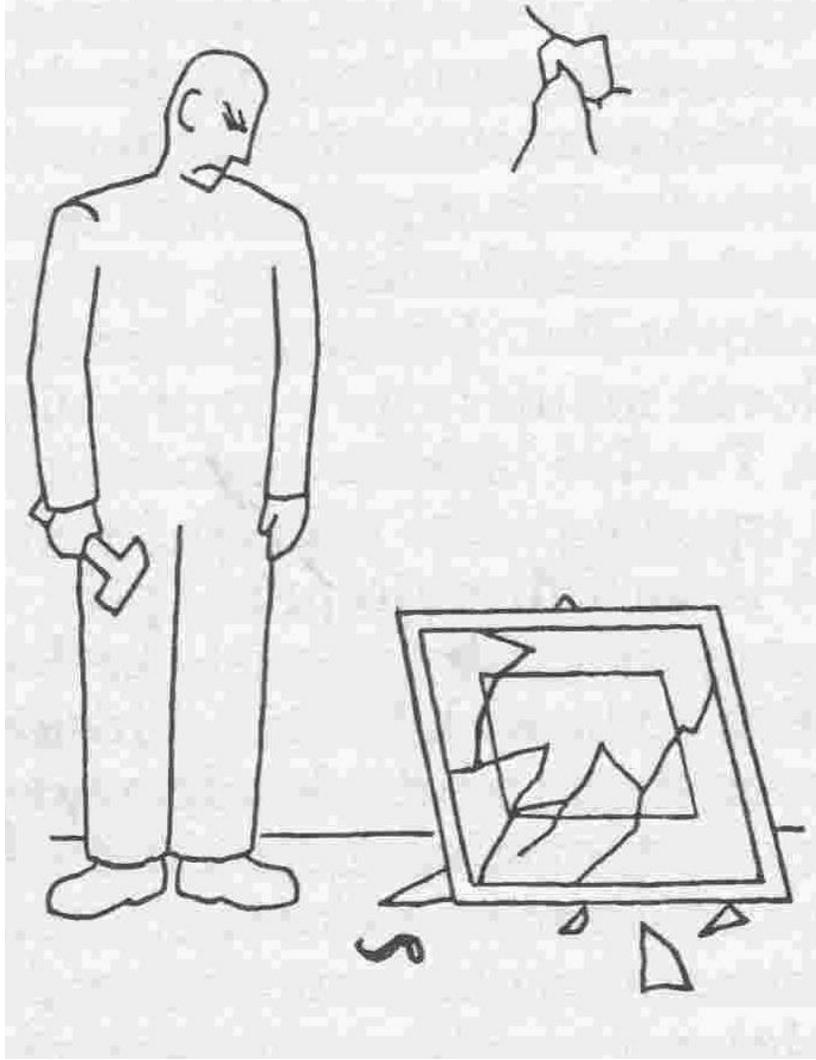
此外，经济在某种程度上需要采取保护主义政策。不是为了确保充足的货币和低利率，而是作为增加就业的一种手段。关税保护主义比进口更便宜的外国商品的政策更有效。即使一个高失业率的国家关闭边界，不让外国商品流入，情况也是如此。它这样做是为了在新建的企业中为失业者创造就业机会，尽管这些企业有时生产成本较高，无法在国外市场成功竞争。这样的保护主义政策确保了对现有劳动力的充分需求，当地经济也因此而受益。只有在提供充分就业的情况下，自由贸易的原则才是合理的。这种确保经济机构的持久性及其平衡运作的措施，在经济遭受缺乏资本存款的不利影响的情况下最为有效。

自 20 世纪中期以来，国家有责任通过预算政策维持充分就业的观点在经济学家中得到了推广。预算（财政）政策将其传统的行动领域留给了私营企业：在两个或多个相互排斥的用途之间分配资源。通过预算政策，在实现经济目标的同时，国家对公民生活的控制比促进直接控制生产和价格的方案所表达的要少。

然而，对充分就业的追求最终会堕落为社会主义。实现 "人人有工作" 的口号需要重新安置劳动力。这可以通过两种方式实现：要么像极权主义下所做的那样通过胁迫，要么通过留下一定程度的失业。这种合理的失业是一种社会压力，在这种压力下，工薪族会接受更差的工资条件。其他方法在经济上是无效的，或者可能只产生暂时的效果。因此，从国家政策的角度来看，经济秩序的持久性及其平衡的社会活动需要承认一定程度的失业。因为如果国家自己提供充分的就业，它就不会重视人的尊严，因为它将取代人的尊严，而且不会给人的自由主动性留下任何空间。在这样的消费社会中，人们相信价值必须来自外部，而不需要人们自己努力去克服缺点和发展。因此，政府对经济的干预只有在经济松弛（萧条）的时候才是允许的，此时商业活动下降，经济复苏的刺激因素不足，需要补充。

公司的经济结构是怎样的

社会的经济分层 (stratification) 是指将社会划分为不同的阶层，即大的群体。这些群体



在一些措施上彼此不同。首先，这些是经济性质的指标：所有权、职业、收入水平、消费水平、住房水平。此外，还考虑到了文化指标：职业的重要性和声望，休闲时间的利用等。政治和社会方面也得到了考虑：社会地位、上下级关系等。

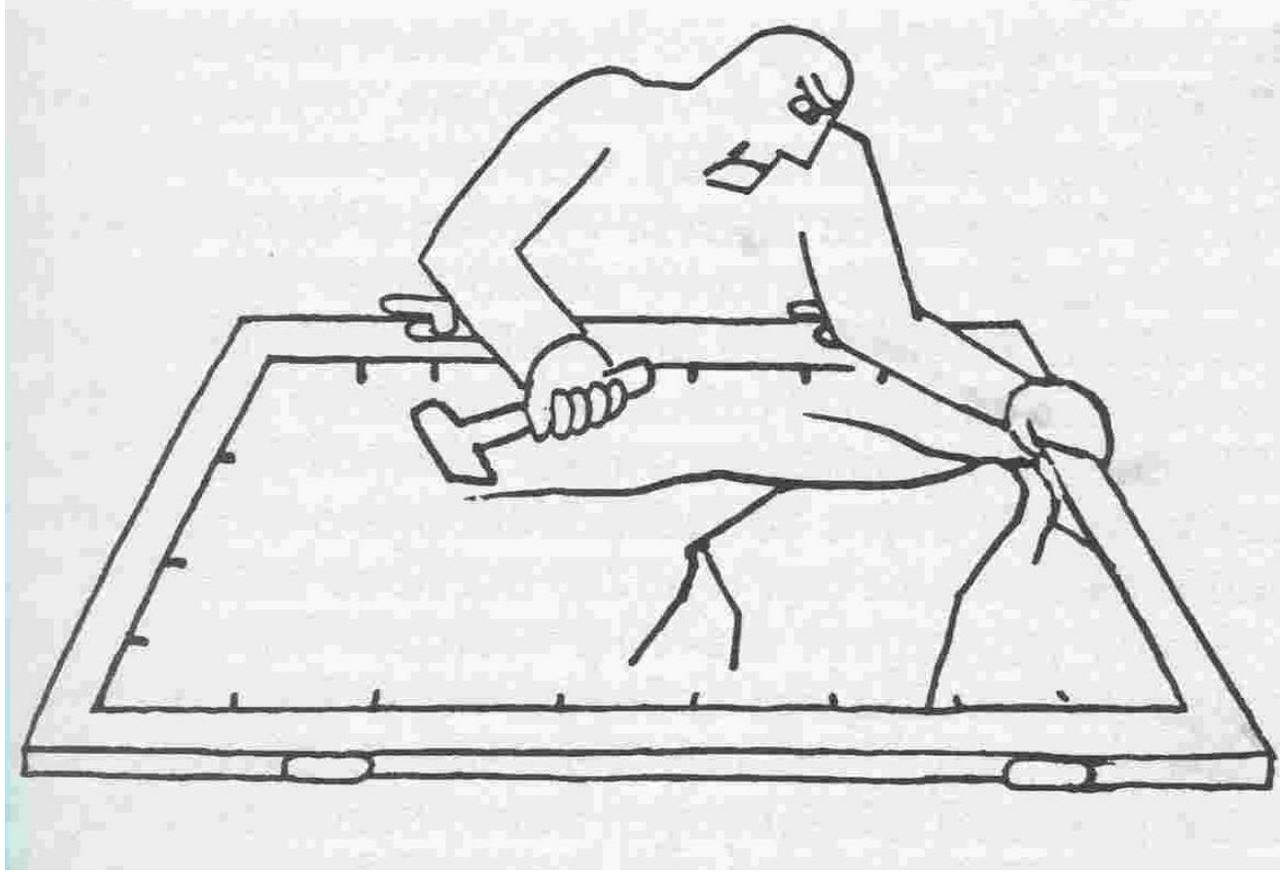
如果人类的救赎主将他在世的相当一部分时间用于木匠铺的手工工作，这就证明，对于确定工作在被救赎的人类中的价值来说，至关重要的不是所从事的工作种类，而是从事工作的人。因此，在主观的精神本质中，经济上决定的将人和人类划分为阶级的原因消失了

。但尽管如此，社会上确实发生了一些分裂。然而，它不是必要的，而只是偶然的，在经济上和其他方面有条件的，但也不是不重要的。这种区别有助于对人类劳动的评估和分类。然而，人类劳动价值和经济价值的主要基础是人本身。通过不朽的灵魂和对救世主基督的依赖，所有的人都是平等的。

任何经济和社会分层都受到主观条件的制约：生理和心理上的差异，以及客观条件的制约：人周围社会文化环境的差异。在未来，个人的先天特征和社会文化环境的特征不太可能相同。因此，完全消除社会分层是不可能的。导致社会分层的力量总是持续不断地在发挥作用。然而，走向社会平坦的力量对他们不利，但它们是以一种突然的、间歇性的和痉挛性的方式发挥作用。因此，在每个社会中，分层的力量和平坦的力量之间的紧张关系持续存在。

人口作为代理人的影响，加上父母和子女之间的差异的影响，永久地干扰了个人的社会平衡。这些因素的作用使得向上和向下的社会运动成为必要。然而，他们的行动从来都是如此完美，以至于在正确的时间和地点取代了错误的人。因此，在所有社会中，个人的纵向社会

运动都有一定的延迟或约束力。如果这种滞后变得过于广泛，社会各阶层中不适合的人的相对比例变得过于严重，就会促进革命的出现。在此过程中，个人将被猛烈地重新分配到社会的不同阶层。现有的经济和社会机构有时因这种 "外科手术" 的干预而不复存在；在其他时候，由于革命变革的结果，个人在不同阶层的有序分布得到



了恢复。或者说，不同的经济条件在物质上制约了社会的复杂划分，从而促进了社会的阶层划分

。社会学发展了各种类型学，以促进对这种复杂的社会分层的理解。这些类型要么是简单的，如果它们占据了某一特定分层的水平或垂直方面，要么是综合的，如果它们占据了两个方面。在最著名的综合类型学中，有两类或三类的类型。阶级本身，与在社会文化现实本身中有一定基础的阶层相反，是一种理论程序--分类的结果。像两级社会这样的模式（如卡尔马克思所倡导的模式）只是一种帮助我们认识复杂现实的方法。这种两级分类法本身并不符合现实，而只是在理论上模拟的两种立场。这些极端的立场对应于 "有 "和 "无

"的超脱概念。实际的社会阶层，可能在经济上受到制约，是错综复杂的分割和分级，只是或多或少地接近两级模式的极端位置。如果我们从所有社会分层最常见的特征和特点出发，从而组合成一个阶级类型，也就是说，我们把一个阶级定义为经济上、技术上、法律上、政

治上等决定的单位。但如果我们把这些人创造的阶级类型与现实本身相提并论，我们就会严重扭曲现实。因为这种将社会划分为阶级的做法是个人主义思维方式的结果。

由于社会是一个真正的活生生的统一体，因此，阶级的划分实际上是一种人为的创造。如果社会上真的有经济上决定的阶层，而且它们接近于阶级的类型，那么它们就具有无关紧要、纯属偶然、有条件的性质。这些社会阶层之间的紧张关系和利益纠纷的升级，也必须这样说。这种社会紧张关系只具有条件性，而且是暂时的，更不会有进一步升级的趋势。在大多数先进社会中，这些紧张关系在二十世纪的过程中逐渐减少。在很大程度上，由经济决定的横向社会分层仍然存在：因此，社会是根据经济中的不同职业或任务划分的。在有限的范围内，社会的垂直分层（根据对雇佣劳动的依赖程度或对雇佣劳动的依赖程度）仍然存在。社会的纵向经济分层本身并不是不自然的，但它确实招致了利益之争。然而，这本身并不引起任何紧张或利益冲突。紧张局势有时会因各种政治领导人、恐怖分子等的非自然偏爱而加剧。

### 随着社会经济分层的发展

当我们观察二十世纪的社会经济分层时，我们发现，分层的规模和轮廓不变，也不能保证其增长。研究（Sorokin

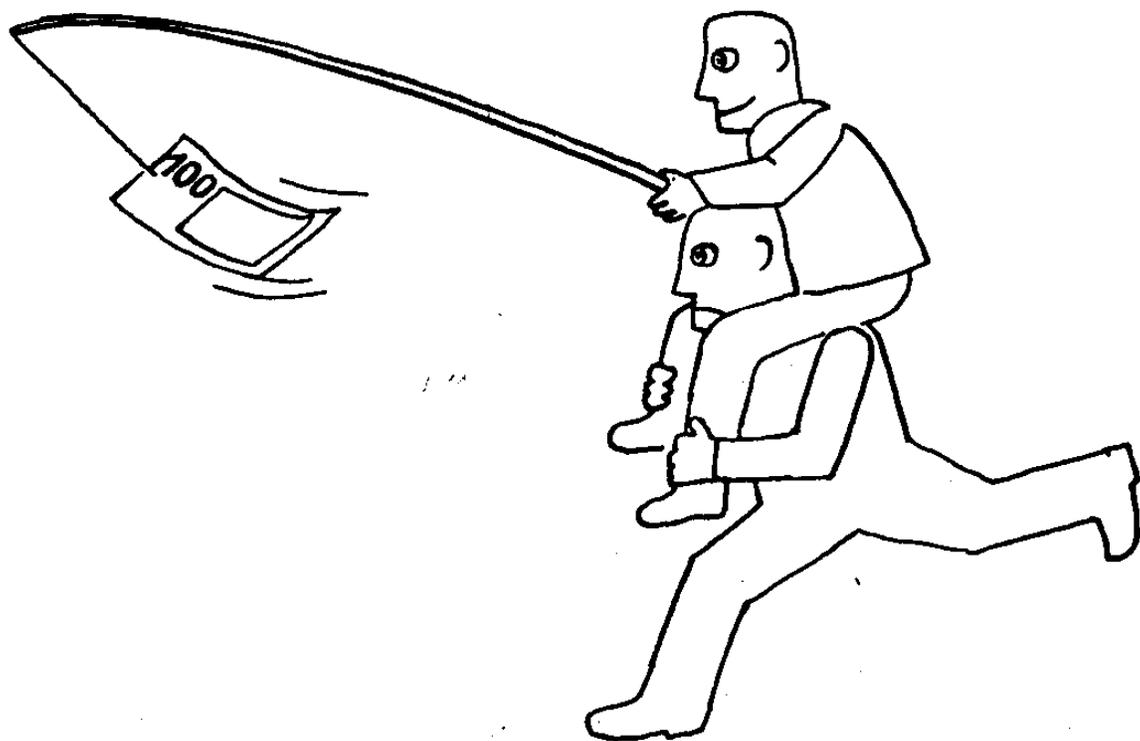
1959）证实了它在不同群体之间，甚至在同一群体内不同时期的波动的假设：相应地，我们可以观察到每个群体内的分层发展，这样，社会中经济不平等的增加是在减少之前。这些波动有某种周期性，但其持久性和重复出现的频率并不确定。另一方面，既没有明确的证据表明经济和社会不平等有持续下降的趋势，也没有明确的证据表明不平等有持续上升的趋势。一方面，由经济决定的不平等在北方更先进的社会中正在下降，另一方面，由经济决定的北方与更落后和人口过多的南方之间的社会差异正在增加。然而，即使在这些情况下，也不能保证发展方向的持久性。

一般来说，特定社会的经济分层的轮廓曲线（锥体或金字塔）是在一定范围内形成的。这个圆锥体的形状是相对稳定的。然而，在特殊情况下，可能会在一定程度上超过这个锥体的限制。然后，分层曲线可能变得特别陡峭和高。然而，这通常不会持续很久。如果一个暂时受到经济上加剧的不平等影响的社会没有陷入革命的动荡，那么分层的增长很快就会被相反的发展所取代。

当社会学家们主张改变分层的轮廓时，例如在德国社会，从金字塔到洋葱形状，这可能是最好的形状。这种分层形状反映了这样一个事实：构成中间层的人口占大多数，而顶层则是来自中间层的经过挑选的董事（经理）组成的狭窄层，专门从事管理。

然而，这种形式的经济和社会分层是很难实现和维持的。所有先进的社会在各种形式的社会和文化流动中都表现出高度的可变性。极端的社会和文化流动性给这些社会留下了明确的特征。经济发达社会的许多特征都是由于这种极端的流动性。然而，即使是这种社会和文化流动性的增长方向也不能被视为永久和不变的。当它达到一个程度或饱和点时就会停止，或者甚至被相反的方向所取代：流动性越来越小。这种逆转在过去经常发生，将来也可能发生。对经济和社会分层的考察结果表明，其随时间的变化并没有显示出一个永久的明确的焦点。有波动而没有明确的重点。

社会的经济分层，除其他外，造成了人员的流动，其中包括在保持相同社会地位（就业、家庭等）时的流动（横向）和这种地位变化时的流动（纵向）。同时，有关的流通总是有一定



的滞后性：社会在测试、选择和安排其成员从事不同的职业、经济和其他方面的社会地位时，总是滞后于他们的个人优势、技能、能力和经验。同时，社会也因其成员的个人功绩和牺牲而在其间分配物品方面落后。事实上，测试、选择和分配人员和货物的社会装置从来都是很完美的。

随着时间的推移，社会阶层会发生人口变化，即阶层构成中人类个体数量的增长或减少，以及上层阶层的身体或文化衰退。这导致社会各阶层中不符合特定社会地位的个人数量逐渐增加。在上层出现了一些无能的、没有进取心的人，而在下层则相反，积累了一些有天赋的、

有进取心的人，他们缺乏与他们的长处相应的经济和社会地位。这种在人们的职业分布和各自的社会地位方面可能出现的延迟，不会通过最极端的社会和文化流动（流动）来解决，也不会通过极度抑制的流动来解决，而是通过最佳的流动，即最好的流动。流动性太过有限，会导致社会上的纠纷和紧张关系的积累。一些社会已经付出了毁灭性的革命动荡的代价。但是，即使是最宽松、最紧张的流动性，如今天经济发达的民主社会所特有的流动性，也不会导致预期的效果。最佳流动，以适度放松和定向流动的形式，既涉及商品的生产 and 分配，又涉及消费和休闲时间的使用，符合社会公正和社会慈善的原则，导致社会各阶层都有足够的福祉。

具有相同经济和社会地位的成员（雇主或企业家、雇员或工薪阶层等）被同一个经济部门联系起来，无论它是生产相同的商品还是提供相同的服务。这种情况将同一经济部门和活动或服务领域的人联系在一起。经济社会状态是突然出现的（不是一下子出现的，也不是命令出现的），并且是自愿维持的。它们的特点是具有一定程度的自治性。所有参与社会经济生活的人，通过生产、消费或对闲暇时间的某种利用，自愿地将自己融入类似的阵营中。他们自发地加入这些活动，如果只是因为每个参与者的人类尊严得到了承认，不管他的财产大小、能力、准备程度和经验等等。之所以把它们包括在这里，也是因为庄园可以发挥的经济作用：确保社会经济领域的平衡和对称，组织雇主和雇员之间的关系，并本着社会公正和慈善的精神，在消费和利用闲暇时间方面为他们提供合理的生活标准。

一个经济联合体中的大多数工人都参与了一个特殊的非正式关系网络，该网络有一套特殊的价值观。属于一个具有适当程度的非正式关系的团体，使其成员有经验和安全感，并在许多方面决定了他们在企业中的态度和行为。如果这套在协会中自发形成的态度和取向，使他们对自己的工作有一个良好的态度，那么工作的结果就会达到企业管理层通过任何货币、行政、组织或其他正式措施都无法达到的水平。在一个经济团体中出现的非正式关系，意味着该团体的管理不仅与个别工人有关，而且与工作团体有关。这改变了管理的任务和性质。因此，团结的原则自然被推广到经济生活中的应用。

### 团结的原则如何在一个经济团体中应用

首先，经济联合体每个成员的自愿帮助在团结体系中与有目的、有效的自我帮助相结合。

此外，这种援助的应用是为了弥补贫困阶层的经济缺陷。

同时，要提供这种帮助的人的资源也得到加强。它们以这样的方式得到加强。

- 这样他们的经济能力或财富就不会被滥用。

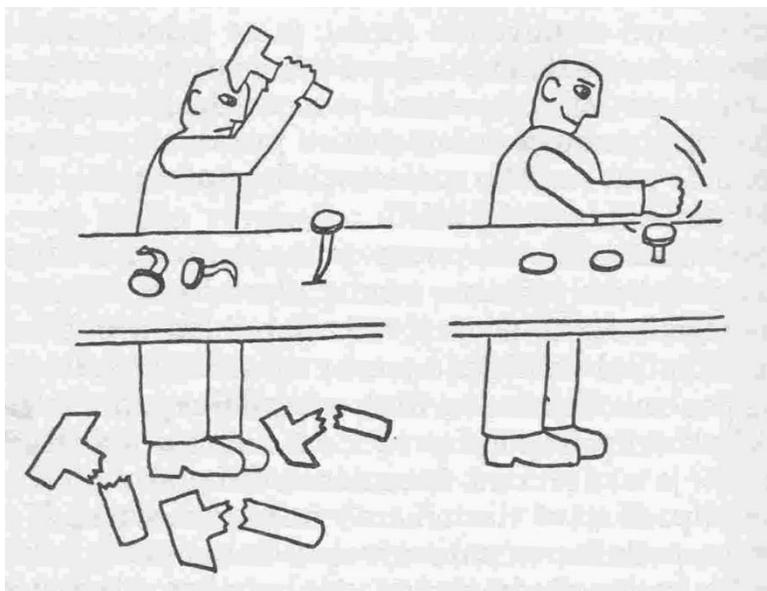
-

因此，中产阶级在社会中不断得到巩固，成为经济独立和经济依赖或贫困阶层之间的有效纽带。

以便本着社会正义的精神，更好、更有效地平衡各种利益，并本着社会慈善的精神，确保各种利益更加趋于一致。

基督教的团结反对社会主义或共产主义学说意义上的生产资料和物质的共同所有权。然而，它需要在经济职业和条件的基础上，根据当代社会的实际需要，以有目的的方式安排生产者的相互共同体。它反对对个人和其他人类自由的限制，正如它反对完全没有约束的自由一样。一方面，个人对整体负有责任，但另一方面，他要参与所有社会权利。

与社会主义的改革主义形式（所谓的社会民主主义）在纲领上强调的社会市场经济相比，基督教的团结主张以团结为基础的市场经济。社会市场经济的概念从根本上缺乏对人类尊严的考虑。虽然这种观念被一些天主教社会学家所强调（Spikr 1996），在伦理上支持温和的自由主义者和温和的社会主义者，但这反而是把必要性变成了一种美德。这种在道德上温和的自由主义或社会主义一直都被而且将再次被一贯的自由主义或社会主义所吸收，



这种自由主义或社会主义在执行手段和方法上更具掠夺性和滥杀滥伤性。

什么是团结的市场经济市场竞争是以经济上公正的方式组织社会的一个重要和不可缺少的手段：它促进经济发展，奖励人类的努力。

竞争不应该仅仅是追求个人或团体的自私利益的无情斗争。竞争要成为一种健康的、对社会有益的力量衡量标准，其中，基督教团结概念所体现的社会正义和慈善原则高于一切。尽管许多过时的社会团结机构正在瓦解，但不可否认的是，新的团结机构正在不断得到巩固和加强。同时，团结的形式（家庭、邻里、社区协会、经济协会、国家、民族协会等）正在缓慢但不可阻挡地扩大。这种扩张产生了双重的有益后果。

这种扩张产生了双重的有益后果。

首先，根据个人的职业和条件，各种协会可能存在的群体自私性被克服，并通过逐渐包容整个社会，直至包容整个人类而得到提升。

第二--

团结的子圈子之间的激烈争论越来越少了。劳动分工的反对者长期以来所回顾的对维护独立的关注，已经退居幕后。

独立程度不是衡量人格价值的标准，恰恰相反。团结并不削弱而是增强人的价值。

针对自由主义经济学家的主张，即团结已经充分并在必要的程度上包含在交换本身中，必须说：尽管交换具有数学等价的外在特征，其象征是均衡，但交换从未给两个交换者以平等的份额，因为他们自己从未完全平等。

在盛行的竞争体系中，每个参与者都试图摆脱他的对手，而在团结的秩序中，每个参与者都试图支持他的同伴，以便与他们一起达到比他单独作为一个人所能达到的更高的水平。社会必然需要有不同的职业和条件在其中得到代表，一起工作。与人性相应的职业和财产安排是指这样一种社会安排，在这种安排中，人们根据他们在某一行业中的合作情况进行安排，以便向社会提供同样的商品或同样的服务。在国家经济统一的条件下，这种安排的应用变得越来越重要。

个人、国家和教会的任务是什么？决定性的责任在于个人和他们的自然协会。个人之间的关系必须受正义和慈善的支配。雇主和雇员之间的关系不能简化为合伙人的关系。正如一个经济企业不能被简化为一个单纯的集团或团体。当社会中的伙伴关系不再对其中一个参与者有利，或者当其中一个参与者希望从这种关系中为自己获得超过公平应得的利益时，这种关系就会破裂。正义的美德是需要的，爱的美德也是需要的，它表现在友谊上。

国家必须保障竞争自由，竞争自由在许多方面受到对手的不公平行为、不公平的协议价格、卡特尔和垄断的威胁。国家必须通过法律手段（禁止限制自由竞争的法律、禁止不公平竞争的法律）来确保这一点，但也要通过实施装置来使法律生效。竞争自由，以及任何一般的经济自由，都与社会正义密不可分，导致公民社会的和解与和平共处。

然而，基督教社会学要求的不仅仅是满足社会正义的要求。它还要求满足社会爱的要求。而在这里，一直站在穷人一边的教会走在了国家的前面。

经济统一（一体化）意味着通过消除人为障碍和实现自由贸易的最佳行为，在各国之间创造最佳经济组合。因此，经济统一是最佳经济政策这一更广泛任务的一部分，追求所有国家而不仅仅是某些国家的福利。为此，国际机构应运而生，被赋予参与国家和人民的部分主权权利。然后，这些人控制和取消贸易限制（这些限制只对一些人有利，而不是对协会的所有参

与者有利)；他们还控制原材料、燃料和能源市场；他们控制货币的平衡和可兑换性、就业政策，并监督资本存款，以鼓励发展和引导过度膨胀的社会流动。

在经济统一的条件下，经济和社会分层可以按照自然条件逐步稳定下来，它们的平衡和对称作用可以在整个社会的精神中得到发展。为建设共同利益而合作的意识应该在每个庄园中得到发挥，这才是庄园的应有之义。在经济统一的条件下，社会各经济阶层之间人为的、非自然的障碍逐渐消失，因此，每个人都有充分的机会参与生产，也有机会参与消费和使用休闲。然而，主要职业群体在社会各阶层中的分布情况大致保持不变。另外，社会本身的分层尽管具有偶然性和偶然性，但自然会持续存在，即使在解决了鲜明的差异和社会紧张关系的平等化之后。因为一个没有层次的社会是一个神话，在普通生活中无法自然实现。

## 第八章

国家是如何排序的组织一个国际社会到底有没有必要？世界各国的自然团结意味着需要建立国际组织，以实现共同利益，巩固和发展各国的和平共处。人类作为一个法律共同体，在各个民族和国家自愿向其授予主权利力时，以及在为此目的建立一个组织时，可以行使权力。这个想法一直与上帝的救赎之民关系密切。它一直体现在基督教帝国或最高主权当局中。在这个机构被削弱后，它的需要在不同时期和不同情况下表现得越来越迫切。在 19 世纪和 20 世纪，人们非常强烈地感受到对最高主权国家的这种需要。国家和民族之间的多种相互关系是更深层次的潮流的一个方面，即各国人民因希望通过共同努力建立世界和平而结合在一起的巨大汇合。自第二个千年结束以来，国际关系得到加强，巩固了国家间团结的信念。国际社会的组织原则也得到了完善。第一次世界大战及其后果进一步加强了持续建设国际社会的必要性。随着国际联盟的成立，一个世界性的组织诞生了。国际法获得了一个更坚实的基础，只是应急的，但仍然可以进一步建设和改进。因此，法律的逐步引入是国际组织的产生和发展中普遍存在的因素之一。国际法表达了建立国际共存大厦的努力，以便成为世界和平的保障。

什么是和平共处和平共处作为一种非战争状态的概念的致命缺陷是，它未能提升和带动人们积极有效地参与建设和平共处。将和平设想为非战争状态，就是将和平降为一种紧张的力量平衡状态，或降为一种瞬间的战争耗尽状态。无论是哪种方式，它总是只意味着两场战争之间的暂停。和平是一种非战争状态的概念，意味着对和平的负面评价。仿佛和平共处本身就是一种消极的东西，是一种缺乏自身存在感的東西，它的延续要靠战争来实现。事实上恰恰相反，战争，就其影响的感性而言，其本身并不存在，而是与和平共处相异。如何克服对和

平的消极概念，当然不是通过戴上玫瑰色的眼镜而不是黑色的眼镜，这样我们就只能看到和平的现实，而低估了战争的危險。有必要冷静地、实事求是地看待问题。圣奥古斯丁将我们引向这种和平的概念，他在《论上帝的共同体》中教导说："和平是在秩序中休息"或

"秩序的效果"。同时，根据圣托马斯的说法，它是由对邻居的爱来调节的正义的效果。当我们发展这种和平的概念时，和平从几个角度出现。

- 和平是各民族共存的一个自然特征，因为联合是人类的自然特征。

- 和平取决于整个人类社会的真正和平，即正义，这意味着给予每个人应有的东西。

-

和平是来自一种秩序的和平，在这种秩序中，正义被赋予个人和他们的协会，人们与上帝和平共处。

-

和平是国家性质和传统的统一和多样性，所以它不能仅仅通过融合来实现，因为和平不是统一的。

- 和平可能建立在正义的基础上，但它也始终是互爱的结果，没有它就无法实现。

狭义的国家法律意义上的社会和平状态意味着人们之间的任何竞争和利益冲突都是在法律和法律程序的范围内发生的。否则，破坏秩序和战争使不同群体的利益冲突升级，以至于导致暴力表演。战争作为对和平的可能破坏，在某种程度上意味着和平共处的缺失或空虚。战争与和平政治总是处于一种依附的地位和关系。战争总是被真正的和平共处的边界所限制，在这种情况下，战争会造成某种程度的差距或空白。

在当代和平共处中，我们可以将社会和平与上帝的超社会和平区分开来。社会和平是人类生活所需的相对"和平

"的社会事务安排。它是一种具有政治性质的社会状况，在这种状况下，法律优先于权力和暴力，而权力和暴力则为法律服务。个人、团体和国家的利益是通过协议和和解来促进、保证和实现的，而不是通过战争。上帝的和平首先意味着人与上帝之间的和谐，然后是作为上帝的超级共同体的开端的教会与它的创始人耶稣基督之间的和谐。因此，和平共处是人类的工作，但首先是上帝的礼物。和平有内在和外在一面。

什么是和平的内在一面和平的内涵来自于正义的美德，在这种美德中，人们及时地、心甘情愿地给予每个人应有的东西。但这还不足以实现内心的充实平静。需要爱的美德，也就是及时和心甘情愿地给另一个人好处，因为爱意味着想要、希望和给爱人好处。但这种爱是要走

到极端的。它希望得到对方的好处，即使对方不配得到，即使对方没有回报。但如果没有牺牲性的爱，和平是不可能的。这种正义、爱和宽恕的充实在基督里得到了完美的实现。

### 和平的外在表现就在这里

在来自爱的和平的社会表现中。社会和平不能与实际上是基督的爱在他的教会中的果实的和平分开。一个人不能背离一个人而靠向另一个人。基督呼吁在人类条件下优先实现上帝的统治，就是呼吁人类在社会条件下参与实现上帝的超社会和平。但它的充分实现需要建立一个超自然建立的秩序。因此，和平努力离不开宗教的不朽价值的参与。这包括，除其他事项外，向上帝祈祷和平的礼物，因为使和平努力的结果持续下去不是人类的力量。

和平作为秩序的果实不可能通过自然手段一劳永逸地实现，而是必须不断地更新和巩固。然而，内心的和平是维持外部和平的先决条件。但即使是这样，在人身上也不是永久的，因为人只限于纯粹的人类手段。因此，它需要每个人的思维、感觉和努力不断地进行内在更新。除非每个人的内心先有和平，否则人与人之间就没有和平。只有当人在自己的内心深处发展出人性中固有的秩序的要求时，这种内在的和平才会在人身上占上风，而这种秩序与超自然的秩序是相同的。只有当理性和意志的力量以及宗教信仰和信念的力量都参与进来时，社会关系才能在国家与世界范围内得到调整。

第二个千年结束了一个世纪，人们试图在纯粹的人际关系，主要是契约的基础上建立和平共处。纯粹的人类和平基础的脆弱性已被反复证明：两次世界大战，等等。然后，还试图不仅通过多边条约关系，而且在经济上确保和平，如采用单一货币。以这种方式建立的和平只持续到对所有参与者有利的时候。一旦发现对某些人没什么好处，或者有人想让和平对自己比对别人更有利，那么和平就已经受到威胁了。

### 哪些是持久和平的来源

可以区分四个主要来源，公正的和平是对整个社会的挑战。

持久和平的第一个来源是真理。真理首先是来自上帝的沟通。同时，真理和人之间的关系不是偶然的，而是必要的和本质的。真理来自于上帝的话语，它将过去完全照亮，并以其明亮的光芒使现在充满活力。这样一来，真理就是确定性的支柱。从人类的角度来看，认识真理的基础是有约束力的义务，即以 "道成肉身

"参与上帝计划的实现。这使整个人和整个社会及其组织都充满了意义。真理是要被尊重的，说出来的，并最终采取行动。真理是整个人要进入的光。真理赋予每个人的行动和每个社会秩序以意义、重要性和价值。真理与爱相连，这就要求我们有责任开展真理的传教活动，传播真理的知识。

和平向社会辐射的第二个来源是团结。从获得完整的、纯粹的、不掺杂任何杂质的真理开始，必然伴随着精神的统一，人的内在环境的统一，对真理的见证和向外行动的统一——对社会和整个周围环境的统一。矛盾、争论、意见分歧主要来自于真理不为人所知，或者即使真理为人所知也被拒绝，因为有些人想从假话中获得好处。当代社会最终但相当普遍的政治混乱和动荡，不仅是人类精神混乱的写照，也是基督徒的不团结。基督徒也趋于分裂。在许多国家，基督徒组成国家教会。在许多国家，基督徒对国家相当顺从，为政治机构服务。因此，在这种情况下，基督徒在国际生活中发挥其作用的能力是有限的。没有什么任务比团结基督徒和他们分离的社区更及时。但问题的关键不是不惜一切代价地团结起来，哪怕只是制定一个条约。就是回到我们的文化根源，即回到我们最初结合的真理，然后如实解释谁、何时、何地、如何和为何分离，不是为了让他们受到更多的批评，而是为了让我们能更好地爱他们，有知识和承诺。当以这种方式实现了统一，那么这种和睦就必须在外部的、合同、经济和其他方面得到确认。但相反的路线不会导致真正和持久的团结：从合同和经济利益出发，我们不会到达一个共同的家园，但也许会到达一个肯定会被禁止的共同家园。只有当寻求者的灵魂得到满足，每个人的权利得到保护，从而使教会、所有国家和每个人的自由得到照耀，才能恢复真正的统一和团结。

向社会辐射持久和平的第三个来源是正义。每个基督徒都必须把为改善社会而全力以赴作为自己的任务。在此，他必须努力确保人类尊严不受任何影响。相反，他必须努力废除所有的社会障碍和界限，确保全方位地支持每个人在道德和精神领域实现其完美。在一些社会中，狭隘的社会阶层的过度和奢侈与许多人的极端贫困状态形成了鲜明的对比，在这个时候，这一使命显得尤为迫切。繁荣的北方和贫穷的南方之间的差距正在扩大。反过来，在其他国家，国民收入的很大一部分被花在了不切实际的民族自尊上，而令人吃惊的大量续费被花在了军备上。这里还有一个事实，即在经济和工业发达的社会中，不重要的或价值可疑的工作往往获得高额回报；而另一方面，在落后国家，许多勤劳和诚实的公民的坚持不懈和富有成效的劳动，与生活必需品相比，得到的回报是悲惨的和不充分的；他们的报酬与他们对有关企业的共同利益或利润、对国民收入或对整个人类的贡献不相称。就像工人的工资不能由自由竞争决定一样，工资也不能由富人和权贵任意支配。它必须以正义和体面的标准为准绳。最后，神人的良善是一个取之不尽的源泉，将公正的和平辐射到社会。基督的良善是一个包罗万象的和平教育使命，面向整个社会。不为一些可能相当普遍的邪恶而呐喊，并不令人鼓舞。为消除这些罪恶的祈祷和恳求是好的，但仅有这些是不够的。有必要将好的东西，完成它们。在基督里，善被宣扬在世界面前，向环境和社会辐射，并渗透到人作为个人和社会成员

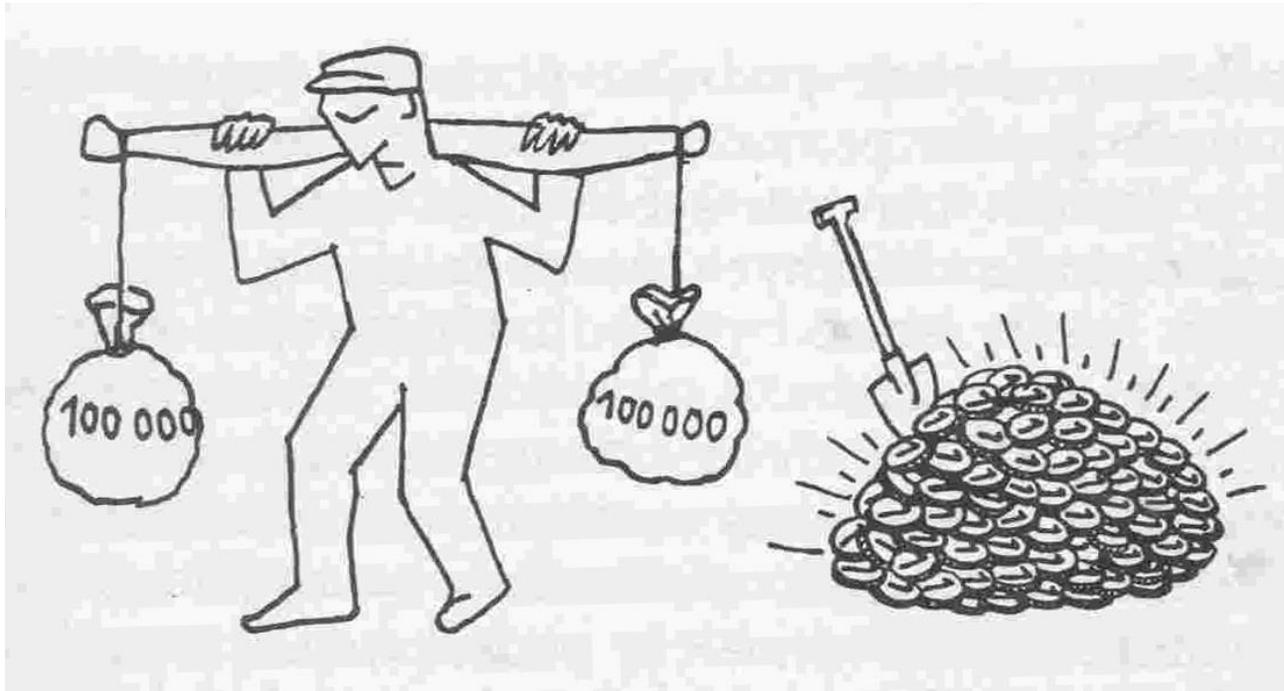
的所有形式和表现中。通过基督和在基督里，每个人都是好的。因为他是纯洁的良心的形象，没有任何奸诈、算计或坚硬能渗入其中。通过基督和在基督里，每个家庭都是好的。因为善以这种方式引导生命的每一种表现，超越严格意义上的家庭界限，但又与之紧密相连。通过基督和在基督里，每个社会都是好的。所有社会秩序的关系都有份于这种善，而这种善是神的整个赎民所固有的。基督的良善渗透到上帝子民的社会和文化生活的每一个部分，并放射出公正的和平。在这样做的过程中，它促使每个人、每个家庭、每个民族、每个国家，甚至整个国际社会，都要完成这一和平。

问题出现了。技术、经济和军事方面呢？也不能忽视技术、经济和军事因素在创造和确保和平共处方面的影响。但不能强调它们是维护和巩固和平的关键和决定性因素。这些社会因素只能在某种程度上促进或阻碍它作为一种可能的、主体的条件，但在其主观的精神本质上，它们自然对和平共处的建立或维持没有任何影响。此外，世界大国的军备竞赛危及到整个人类。追求局部有限的繁荣，伤害了占世界人口大多数的穷人。任何单方面强调和平的经济、技术和军事条件都会带来可怕的灾难，它已经在为这些灾难准备手段了。因此，有必要及时引导这种对经济和技术（包括军事技术）的偏爱，以满足人类理性和慈善的要求。

不公正的和平是任何建立在强者对弱者统治基础上的和平。这样的和平并不能消除或减轻人们之间的利益冲突。此外，它还加重和恶化了这些问题。它在人民本身和公众舆论中培养了战争的基础。使用武器或威胁性地展示武器的准备和力量本身都不会导致国际共存的有利解决方案。战争，包括冷战或心理战，都不是使人团结的力量。真正使人们团结起来的力量是和平。但是，如果不信任持续作为人民之间社会紧张关系的基础，就无法建立公正的和平。如果在学校和大众媒体中宣传武装暴力是解决人与人之间争端的正常方式，就不可能建立公正的和平。在这些环境影响和内部影响（人类本性的遗传缺陷和罪孽或恶习的负担）的基础上，现在和将来都会有个人和团体蓄意破坏和平共处。因此，当我们尽一切努力在各国之间建立公正的平时，我们也必须始终如一地定期为和平的礼物祈祷，为和平的祝福和和平的延续祈祷。如果上帝允许世界上任何地方发生战争和战争威胁，那就表明我们还没有为和平做完我们能够和应该做的一切。

和平共处的构成是什么和平共处构成的特殊性在于一般个人和团体的态度、努力、行为和活动的有序性，也在于这些态度和活动所产生的关系和创造。在这种安排下，个人利益和社会利益既没有受到限制，也没有受到侵犯，而是对称地联系和实现。和平共处建设的界面梁柱和必要支柱，实质上是指那些社会生活的形态，它们将构图的本质、人类意义的充分性、意

义和内容带入整个和平建设中，从而赋予和平共处的构图以文化价值。这些是宗教、道德、艺术、教育、语言、理论、国家和法律。这些价值观在其主观的精神本质上，自然总是完美地导致和平共处的建立和发展。任何排除这些价值观对和平共处的文化影响的企图都意味着和平共处的瓦解。然而，与此同时，宗教、道德和其他提到的形式具有社会性，因此作为一



种社会压力作用于和平建设，在某种程度上客观上为和平共处提供条件和促进。宗教、道德、艺术、教育、语言、理论（科学和哲学）、国家和法律对和平共处所施加的社会压力的程度因社会而异，在同一社会的不同时期也有所不同。另一方面，经济和技术（特别是军事技术）因素在和平共处的构成中的影响，尽管程度相当大，但只是一种偶然的、客观的条件，仅仅作为一种社会压力作用于和平。技术和经济可以促进国家之间的和睦，但只是以一种纯客观的方式，即只在外部：例如，通过标准化的技术流程，通过传播技术发明，通过统一货币，等等。技术和经济只能作为一种社会压力来促进和平共处，作用于外部，但不影响人的内心。技术和经济在某种程度上充当了进程的加速器（催化剂），但它们对自身的性质没有丝毫影响。目前，技术和经济性质的活动、过程和形式对和平共处的构成的巨大渗透，证明了人民之间和平的社会和文化基础的不一致、不对称和不平衡。如果和平共处建设中的这种片面性不能通过文化价值（尤其是精神和道德价值）在和平共处建设中的对称渗透来及时弥补，那么，其摇摇欲坠的结构迟早会崩溃，也就是会导致战争。

大国的经济繁荣和它们平衡军事力量的努力在世界公众面前表现为世界和平的主要保障。在现实中，这些都是对和平共处非常糟糕的支持。在大国宏伟壮观的经济繁荣背后，是天文数

字般的巨额国家债务、贫富之间的裂痕、社会上普遍存在的对生活目标的基本困惑、武器的积累，等等。

战争，无论是 "热 " 还是

"冷"，即心理上的，伴随着大国经济繁荣的和平行动和巩固其军事力量的平衡，自然缺乏自己的、基本的、独立的构成。如果战争发生，那么，只有在依赖和平共处的构成和以其为代价的情况下才会发生。人类的文化价值（宗教、道德、艺术、教育等）都没有自然地构成战争，作为其本身固有的东西。文化价值从来没有以这样的方式应用于战争的构成，使其暴力和狡诈变成有价值的东西，使战争具有文化特征。没有任何战争在其主观的精神性质上是由耶稣基督关于上帝统治的好消息产生的。然而，战争在某种程度上是由一种可能的社会压力促成的，其基础是某些人正在将一些文化价值引入社会生活。如果曾经有一个国家合法地对某人宣战，那么它本质上不是基于国家的基础或法律的基础。或者说，国家和法律是在本应防止或避免的更大罪恶的威胁基础上进行战争的。在当下，大国的武库中都有大规模毁灭性武器。它们的使用模糊了攻击者和防御者之间的区别。今天的国家和民族通过条约和其他方式相互联系，每一个地方的争端都具有全球性质。因此，如今发起战争在实质上是被社会阻止的，但这种社会压力并不影响人的内在精神本质。只要战争的危险仍然存在，而且没有配备足够权力手段的主管国际机构，就不能剥夺政府的正当防卫权。

在世界政治的构成中需要做什么一个基本的重建。但这并不意味着任何政治措施，也不仅仅是缔结一些条约或实现共同货币

，更不是军备竞赛。这并不能保证有公正的和平。此外，即使在这种努力中取得了一些成绩，在这一切结束时，没有人会找到当初进行这种努力的正确目标。也许只是出于对互相残杀的恐惧

恐惧是贫瘠的，而出于爱的东西比死亡更强大。在条约和经济联系中，方便是决定性的。我们必须转向我们的文化根源，在那里我们已经团结起来了。在这样做的时候，有必要澄清谁分开了，出于什么原因，在什么情况下分开的，因为只有当我们认识到并承认我们所做的事情时，我们才能原谅并实现和解。

今天的欧洲和世界社会是一个由不同的元素组成的混合体，假装是自成一体的单位，但在不断增加的争端中向混乱的方向推进。这些不相干的元素需要被汇集成一组组件，通过其构成的分离性形成一个统一的整体。在这样做过程中，每个组成部分都为其政治贡献了自己的一份力量。在这种自然统一发生之前，一些单位将继续其单独的发展，其特点是不受控制的

"旺盛"。相比之下，在发展中，只要各种成分以有序的方式聚集在一起，共同的成长就会继续，每个成分都会以平衡和对称的方式成长。然而，这些变化并不是自发发生的，而是某些政治家不断努力的结果。即使假设人类群体总体上通过自然发展趋向于逐步实现社会统一和所追求的统一的完善，这种发展在其表现形式上也总是容易受到革命的逆转和有害的"旺盛"的影响。统一的结果越是崇高和精致，这种危险就越大。这就是为什么任何国际政策的统一都不可能通过纯粹的自然手段永久实现。世界政治统一的自然过程必须与上帝的恩典所给予的统一平行进行，这是人们祈祷所期待的。

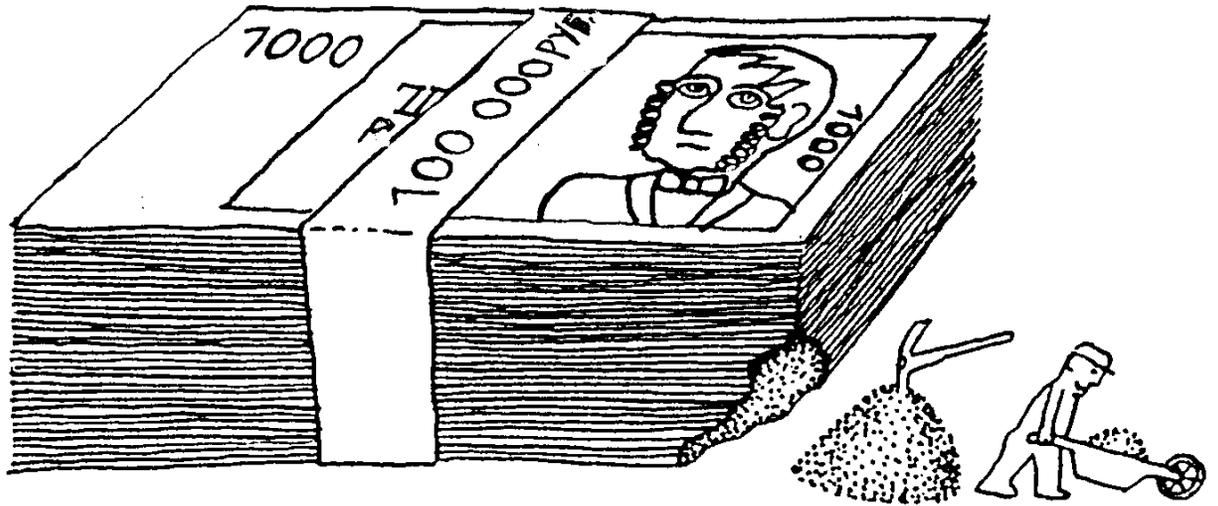
在基督教对政治行动的理解方面，现在正在发生一种哥白尼式的革命。关键是不满足于在政治上按照世界的风格行事，从而从世界中征服一些外在的基督教机构，而是要开始以内在的基督教生活的基督教精神独立思考、生活和行动。这样一来，即使在世界大国趋同之后，民主的最初的严重性也会自然而然地保留下来；另一方面，权力的不健康特征也会消失。一种政治即将出现，它不包括部分利益单位之间的激烈争论，而是包括一个团结的社会任务的共同解决。这些任务需要在明确的社会责任感的基础上，对政治家进行新的选择。

自然发展所趋向的社会多元构成有两个特点。

首先，它不是过去社会中普遍存在的对统一的追求，而是对一个组成结构的定位，其中包含的多元性比过去社会中的多元性要发达得多。它是一个多方面的社会概念，在其构成的统一体中汇集了多种多样的群体和社会形态，体现了对政治自由的不同使用。以前由基督教君主在社会面前扮演的统一和组成的角色，现在由政治上最先进和最虔诚的基督教教友的一部分，以及从最广泛的社会阶层中选出的一部分负责任的人，对新的政治秩序发挥着作用。多元化的解决方案与中世纪的概念一样，与自由主义的概念相去甚远。这一解决方案避免了自由主义概念的陷阱，因为它承认并执行了社会中道德和宗教区分的必要性。这个解决方案避免了中世纪概念的片面性，因为这种区分允许内部的多样性。一个多元化的社会确保了自由的存在。自由度是不一样的，而是根据比例原则而变化。另一方面，这种解决方案使社会的团结回到了这种团结最原始的本质和性质：简单的友谊团结，正如一个统一的欧洲的共同守护者，圣人西里尔和美多迪所体现的那样。

有关政治制度的第二个特点涉及可称为基督教政体概念的东西。就是强调政治秩序的自主性（在国家和国家间层面）是一个中介或次要目标。在这个新秩序中，政治秩序从属于精神秩序，这不仅是因为物质产品和利益只被视为通往永生的手段，而且还被赋予了一个特殊的，尽管是次要的目的。与自由主义的概念相比，这是一种真正的、有效的从属关系。然而，这

种服从并不仅仅是对更高的管理的耐心服从。相反，它的特点是具有特殊的结构、相对独立的合法性和有效的自我验证；因此它与中世纪的概念不同。



和平共处的构成的社会使命是什么？和平共处构成的真正使命是在社会和文化上采取行动，使这种行动是平衡和对称的。这样对称作用的和平共处的构成，本质上是国家和法律的直接作用，在国际上是国家间权力和国际法的作用。但相关合法机构和法律的单独行动是不够的。合法权威和法律的这种行动必须与社会文化生活的其他组成部分的行动对称。巩固和平共处的社会有效构成的先决条件是恢复合法的权威（国家和国家间）及其管辖权，本着回归社会服务的精神，充分尊重人和其实现这些目标的行动。

处于战争紧张环境中并面临战争危险的国家似乎正在从长期的萎靡不振中逐渐觉醒。他们开始对其他民族和国家采取一种新的观点和态度。这是一种在使用武力手段方面的谨慎和克制的态度。战争的严酷现实正在给他们上一课。因此，他们更积极地抵制胁迫性制度。他们要求建立一个更加重视公民尊严和人的自由的国家制度。从国际角度来看，强大的民主国家有很大的责任来保障那些已经走上民主发展道路的小国的独立，从而防止压迫性或强制性制度可能产生的混乱和绝望。

如果国家和人民的领导人在努力实现国际统一的过程中，将他们的希望主要寄托在条约和经济统一以及与国际军事单位的联合上，那么所产生的和平是不稳定的和暂时的。这种和平共处的社会和文化影响是脆弱的，不对称的。它受制于经济和政治上的权宜之计。要确保和平共处不被削弱和扭曲，就必须克服和搁置不幸的原则，即排他性优势构成法律的基础或权力和武力创造法律。这需要回到基于自然法的国际法。

国际和平共处的构成只有在共同的文化根基上才开始以平衡和对称的社会和文化方式运作。同样，如果国际和平共处的建设回到这些共同的文化基础上，并在这些基础上系统地建立自己，那么这种共处就会在其平衡和对称的社会和文化行动中巩固、保障和加强自己。

和平共处的发展前景如何？确保和平共处构成的持续和顺利发展需要所有负责任的人的善意，但这是不够的。仅仅有意愿是不足以确保和平政策的。那些想要维持和平的人必须准备好用武力来主张和捍卫他们的意志。有必要无畏地当着人们的面说出真相。因为和平不是一个普通的、不言自明的东西。人们需要习惯于这样的想法，即和平很容易在某一天失去。没有其他可能的出路。不可能为和平进行舒适的斗争。在一场我们不希望发生的战争中，再也不可能躲在中立的背后了。一场全面的核战争，尽管毫无意义且概率很低，但不能排除。仅仅希望它不发生，是无法抵御的。我们也不能高估它，认为反正有一天会发生最坏的情况。

为避免战争而向上帝祈祷是必要的，但如果只局限于祈祷，就太自以为是了，也太舒服了。祈祷不能代替负责的政治行动，人们应该全力以赴，巩固和平共处，调和这种和平共处的组成的社会和文化任务。并非所有的人都可以通过基督的登山宝训来实现和平共处。基督在对待在神的殿中进行交易的人时，也不犹豫使用暴力。他们这样做，证明他们拒绝了所有和平共处的精神基础。这也是为什么基督强调他来不是为了废除旧约中维持秩序的手段（即摩西的律法和亚伦的鞭笞），而是为了实现它。这也适用于通过建立和维持一个迅速和有效的军事机构来确保和平共处的任务。这种准备并不是为了带来战争。相反，要显示武力，以便不需要使用武力。

因此，为了确保和平，现在必须要有政治上的指导，控制和指导的军备和一些，尽管是有限的心理压力。然而，必须断然拒绝无节制的军备竞赛和大众媒体的任何煽动性和狂热的影响，以及恐怖行为。就国家军备和心理压力而言，就是在政治上和道德上加以控制，并保持在一定范围内。同时，有必要进行系统的、有政治控制的、逐步的部分裁军和缓解公共生活中的紧张局势。军备和其他改善军事设施的措施本身不应视为主要目标，而应视为达到目的的手段。如果在有限的范围内进行心理施压，那么它就是少数可以像“脚手架”一样建立世界和平的政治手段之一。亚里士多德在《伦理学》中已经指出，“没有人为了打仗而去打仗”。在目前的情况下，世界核战争已经不能成为政治的权宜之计。因为不会有赢家或输家。这种状态可以说是一场被过度炒作的战争。在世界大国保持庞大且基本无懈可击的军事力量的情况下，如果不使用这些力量，它们可以拒绝屈服，战争就失去了意义。

然而，这种全面战争的过度复合化并不排除仅用常规和防御性武器发动的局部战争继续作为一种政治手段的可能性。然而，这种有限战争的社会和文化影响是不利的。考察战争对政治

状况的影响可以看出，在战争之后甚至战争期间，发生了一场革命，或者至少是一系列的变化，无孔不入地改变了政治。战争，尤其是旷日持久的战争，刺激了许多变化，以至于没有一个社会可以在不改变其政治体制的情况下继续下去。

今天的政治家们必须学会生活在一个充满武器的世界里，以避免使用武器。这是一个人的手指放在扳机上的生活。武装力量在和平共处中的主要任务是提高战斗力，保持军队的战备状态。一支由受薪士兵组成的军队，以这种耐心的方式使用武器，比政治军队更可靠。一支政治军队只有在通过政治上的权宜之计得到加强时才会正常行动。但这样的政治利益目的不容易控制、衡量或指导。世界大国的领导人开始勉强承认军事力量作为确保权力利益的胁迫性手段本身的不适用性。这些条件在未来自然不会改变。各国不仅将见证 "热 "战争的进一步限制，而且将见证 "冷 "或 "心理

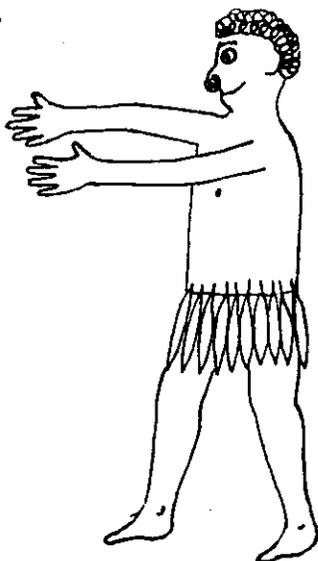
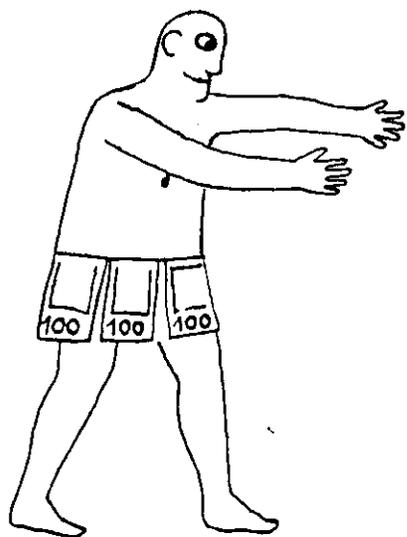
"战争作为一种政治手段的进一步限制。目前，在政治家的指导下，在体面的范围内，心理压力必须被接受为国家间和平的一个不可忽视的手段，也就是说，作为和平共处构成的一个可能部分。这是一个对战争采取何种态度的问题，因为战争的进展是建立在威胁和希望这种威胁不需要被满足的基础上。反之，基于威慑的防卫要求可以证明耐心的防卫手段是合理的。世界大国领导人所依赖的危险但却必要的威慑做法（政治上保持在适当的范围内），强调和平时期的准备工作，即存在警报和警告装置，展示迅速的报复性武力，等等。

真正的政策并不回避温和但真实的武力威胁。毕竟，否则无法阻止一些个人和团体从事危险、反社会的活动。国防部的主要任务是确保展示真正的备战状态，以便威慑强大的入侵者，使战争根本不发生。

什么是具有深远意义的整体维和方法？最重要的是，要努力防止强制性的国家机构以及不考虑人类自由和尊严的消费机构的进一步蔓延。这种意义深远的方法的支柱之一是战争威慑的升级（升级）。早期通过经济、政治和军事手段巩固和平共处的构成的尝试是以相当直观和不一致的方式进行的，而当代的升级和威胁升级做法则更多地是以科学知识为依据。社会学建模的方法揭示了未曾预料到的具有深远意义的和平建设的可能性。通过这种方式，可以创建类型学，纳入国际紧张局势的程度和阈值。这样，负责任的政策制定者可以从众多的分级解决方案中选择最适合政治环境的方案。因为我们不能自以为是地依赖有限的人力资源总是能够及时地维持和平的事实。科学建模揭示了和平政治容易陷入的紧张程度。在此基础上，可以采取合理、谨慎和及时的措施来维持和平，甚至确保可能发生的战争不会失去其潜在的限度，这些措施是通过商定的武器，通过考虑人权和人的尊严，通过努力减少损失和损害等来实现的。

目前影响深远的和平进程离不开一种重要的社会学方法，即被称为 "博弈论

"的危险和争端模型，没有这种方法就没有便利。然而，这里的游戏标签并不意味着任何娱乐。它是一组有争议的或紧张的关系的模型，其中几个行为者追求不同的，往往是冲突的利益。



每个参与者的行动结果取决于对手选择的行动方式。这个模型的目的是为负责任的政策制定者提供建议，以便在容易出现的升级情况下采取有意义的行动。

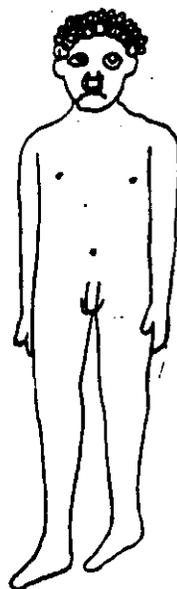
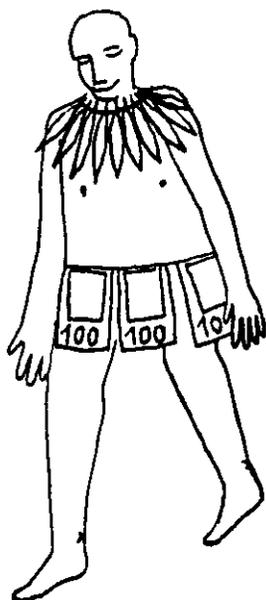
威胁 "和 "互不信任 "模式在这种建模中发挥了重要作用。

"相互不信任 "的关系以脆弱为特征。必须找到一种方法来稳定这种关系。因此，除了对

"威胁 "和 "互不信任 "比率的微妙程度进行详细建模外，本建模工作还强调了对 "默契

"比率建模的重要性。像任何公约一样，这种 "默契

"假定存在某些起点，冲突各方宁愿在这些起点上达成一致，也不愿完



全放弃该公约。默契

"的特殊性在于，当事人必须在缺乏通常沟通方式的情况下达成意向安排。

基于研究，建立有别于普通时空条件的特定局部和时间 "病灶" 模型是合乎逻辑的。正是这些 "焦点

"比其他情况更能吸引参与者的兴趣。而正是这些'协调中心'，在缺乏正常沟通手段的情况下，可以成为解决进一步和平谈判的可靠关键。这一程序使得在争端各方之间难以或不可能沟通的情况下实现谈判的进行。这一程序在许多情况下比纯粹依靠机会的程序提供更好的结果。然而，与此同时，不能忽视的是，"联络点

"模式的适用范围有限。可以举出一些案例，参与者要么不见面，要么见面后无法说明选择地点和时间的原因。另外，实验表明，在许多情况下，很难找到

"病灶"。然而，在目前的军事力量条件下，很难想象一项任务的参与者宁愿选择全面战争也不愿意达成实际协议。在这个意义上，有关的社会学模型有助于发现在避免武装对抗的同时恐吓敌人的程序。虽然和平政治离不开一定程度的

"心理胁迫"，但不能忽视的是，不受控制、不受约束、盲目威胁和讹诈的政策是与和平共处的道德基础相违背的。全面战争的威胁是完全没有人性的。因此，使用社会学模型来探索将全面战争的威胁分解为更有限的剂量的可能性是合适的。分割或分割全面战争的威胁的过程需要某种 "剂量装置"。有限的制裁可以作为一种

"加药装置"：如对一个表现危险的军事大国进行经济削减，禁止销售该大国的重要军事产品。然而，这种有限的制裁使人类处于全球全面战争的边缘。有关措施的目的是故意佯装我们与危险的行为者有共同的危险，向他提出一个选择：要么冒着全面战争的危险，要么退缩并遵守我们的要求。因此，在国际政治的其他方面，这种蓄意的 "心理压力

"必须伴随着紧张局势的同步缓和。缓和不断升级的 "心理压力 "的手段之一，正是基于 "联络点

"模式的政策。逐步缓和国际紧张局势需要逐步裁军。世界大国在军备方面寻求的平衡是国际缓和进程的一个可能的加速器。整个缓和的 "精细机器

"是以这种平衡为条件的。因此，政治上控制的军备竞赛，旨在平衡军事力量平衡中越来越小的偏差，仍然是缓和进程的一个组成部分。缓和并不能自动消除对大规模防卫力量的需求。相反，它使它越来越合理化。军队规模的逐步缩小与这些部队在质量上的发展是同步的。紧张局势的缓和预示着人们认识到需要发现更好的手段来减少意外暴力冲突的可能性。军事强国如果不想让自己暴露在相互毁灭的巨大危险中，就不得不接受这些手段。

理想主义者所呼吁的突然的、断然的、漫不经心的国际紧张局势的释放，与 "冷战

"中肆无忌惮的狂暴一样，对和平共处的结构有着实质性的破坏。不计后果和仓促的缓和环境使各种压力集团获得了权力，并使负责任的大国领导人面临挑战，而这些挑战在恐惧将安全和确保联盟作为最优先事项的情况下不会出现。两个或更多大国的突然裁军也可能增加战争的危险，如果它达到了军备状况不构成破坏性威胁的水平。通过减少这种威胁，使攻击者担心如果他的计划失败，只能部分失败，而不是完全毁灭，急剧裁军创造了有利于发起"先发制人"（预防性）战争的条件。导弹部队越是普遍地减少，数量上的优势就越能保护攻击者免受报复，这可能是先发制人战争的一个理由。"先发制人

"的战争可能具有先发制人的性质，也可能只是无端的攻击。这取决于攻击者的动机。威慑力量的突然和过早削弱增加了预先计划的战争的可能性。

只有在渐进的、长期的宪法改革过程中，国际和平共处才能成长为一个有意义的复合体，在社会和文化上以平衡和对称的方式运作。这个建立和平共处构成的过程的特点是，一方面平衡地减少军事力量的规模，缓和 "冷战 "或 "心理压力

"的激烈爆发，而另一方面平衡地提高军事力量的质量，使 "心理压力

"合理化。在这个统一的过程中，所有的世界大国都在逐步改变其政治机构的构成。不断升级的 "冷战 "所特有的零散的国际和平共处体系正在自然地让位于一个 "多细胞

"结构。在这个系统中，国家、次国家和超国家的实体努力获得个人的支持和忠诚，并充分理解其人权和个人尊严。然而，这一自然进程正日益受到威胁，因为它有可能突然中断，并解体为一个由几个巩固的权力中心组成的 "多极系统"。

另一个不小的危险威胁着一个在社会和文化上令人印象深刻的和平共处的统一的自然演变，那就是

"加速战争"。它包括其他一些国家为了自己的利益，故意在其他国家之间挑起战争，以摧毁或削弱对方。

由于政治上控制不力的大国武装，战争的危险程度高得令人不安，这是对脱离文化，特别是宗教和道德基础的和平建设的一种税收。真正的和平不是权力平衡的结果，而首先是一种道德行为。

和平共处可以用另一个词来描述，就是发展。正如我们有防止战争的共同责任一样，我们也有促进发展的共同责任。和平共处要求广泛地、按比例地减少和限制进攻性武器的生产和拥有，并要求军事力量的进一步更新和改进受到政治家和政治家的严格控制。虽然在政治上引导的、平衡的、有针对性的改进军事力量可能最终会促进和平共处，但仅靠军事力量本身并不能创造和平。相反，真正的和平有时来自军事上较弱的国家，而军事上较强的国家的努力

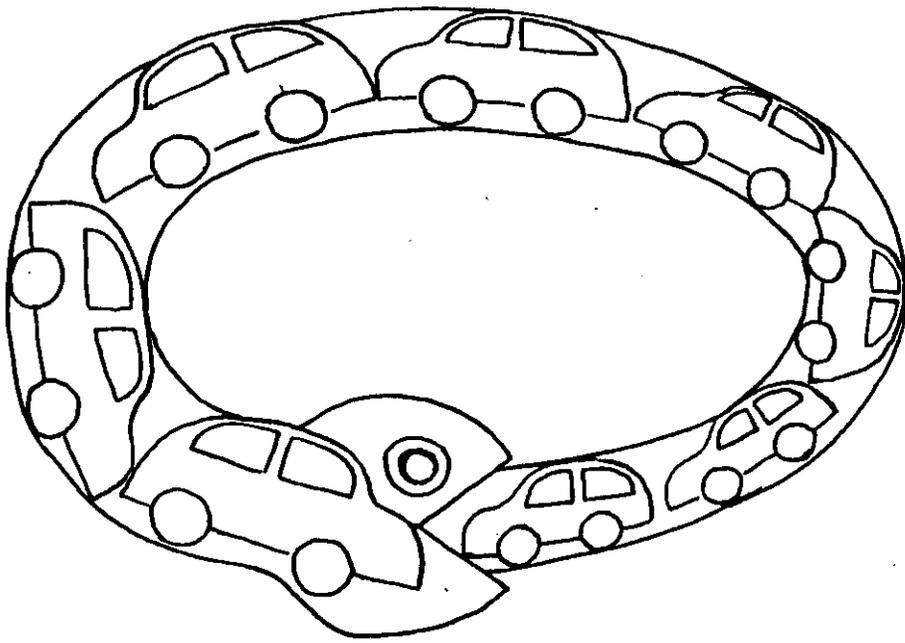
在这个过程中仍然被掩盖。正如马加比人裘德在第一本书中所说：“众多的人很容易被一小撮人战胜；对天堂来说，拯救少数人或大量的人没有区别。胜利并不取决于部队的数量；上天赐予力量”。因此，让我们在祈祷中不断恳求上帝以他的帮助伴随政治家的努力，并使其富有成效。

第九章如何应对一些国家的落后状况我们这个时代最严重的挑战之一是地球上大多数人口遭受饥饿和营养不良这一令人震惊的事实。饥饿首先意味着缺乏蛋白质。根据研究，一个人每天至少需要六十克蛋白质，其中至少有七克是动物来源，十克是植物来源。研究还表明，近四十个国家的人口普遍存在蛋白质缺乏的问题。目前，存在这种缺陷的地区是非洲、南亚和东南亚以及南美和拉丁美洲。在这些地区，蛋白质缺乏是三岁以下儿童死亡的最常见原因。全世界每年有 500 多万人死亡。在这十亿儿童中，有 6500 万儿童将永远无法长大成人。

在营养方面，各国的情况大不相同。一方面，发达国家的人口，每人每天平均约有三千千卡的热量，有严重的脂肪过剩问题。另一方面，不发达国家的人口，平均每人每天不到两千，却一直遭受着饥饿的折磨。在不发达国家，一百个孩子中有二十个得不到足够的食物来维持健康的生活。不发达国家 60% 的人口在饮食中得不到必要数量的盐分和维生素，并患有蛋白质缺乏症。南方大陆的居民每天平均只摄入 10 克动物蛋白，而北方大陆的居民每天摄入的动物蛋白高达 50 克。以植物为基础的饮食只能部分地弥补这一不足。它必须被大量消费，但即使如此，也不能满足总的氨基酸需求。儿童受到的影响最大，因为他们无法摄取如此大量的非蛋白质植物性食物，以至于无法满足他们的健康成长。来自不发达国家的营养不良儿童的脑细胞平均比正常的平均水平少大约百分之二十。缺少蛋白质也会阻碍人类在心理领域的发展。父母营养不良的孩子在持续饥饿的条件下成长，不可避免地成为身体和精神上的贫困生物。因为持续的营养不良会改变一个人的生理和心理，在这些紧急状况和恶劣的生活条件下，一个人的自由意志会被削弱，人的思维会变得非常黑暗，以至于降低了人对自己行为的责任。人在因饥饿而濒临枯竭的情况下，改变了他的态度和社会行为。然后，寻求满足其饥饿感的人发现比在有利的条件下更容易忽视那些使他们成为人的活动。有忽视文化习惯、盗窃

、杀害陌生人以及家庭成员、吃人等现象。

然而，当代世界也有一些积极的迹象：穷人之间的团结意识越来越强，他们相互帮助，共同公开露面，参与者不使用暴力。相反，他们指出了自己的需求和人权，以及公共权力的低效和腐败。教会本着福音的精神，感到被召唤与贫穷的众人站在一起，判断他们的要求是否公



正，并为满足他们的要求做出贡献，同时不忽视共同利益中其他群体的利益。这是令人欣慰的，但如果没有所有善意的人努力弥合繁荣的北方和饥饿的南方之间的差距，这仍将是一种无效的姿态和廉价的承诺。为了使善

意的人们的这些努力获得成功，各国之间必须有一个经过深思熟虑的经济等方面的政策。这种政策离不开对有关国家饥饿和不发达的程度、情况和其他方面的系统社会学研究。

国家的落后在人民性方面意味着什么不可否认的是，人口过剩，特别是在我们星球的南部地区，正在发生的规模使发展变得困难。但应该马上补充的是，在北方地区，人类的困难表现得相反。生育率的下降又是一个令人关切的重大问题。这主要体现在人口普遍超龄，以至于无法在生物上自我更新。

在一些不发达国家，人口增长如此之快，以至于有人说是“人口爆炸”。中国、印度、巴基斯坦、拉美国家和非洲的人口增长超过了粮食生产或国民收入的增长。人口过剩问题已经雪崩到了人类的 3/4。然而，它们影响到整个人类，因为其总人数持续增加。

世界人口的年轻化是由主要在不发达国家的妇女所生的大量孩子造成的。例如，在东非和西非，在 1985 年至 1990 年期间，每个妇女平均约有 6 个孩子，在南亚约有 6 个孩子。因此，人口过剩问题变得更加严重，同时，特别是南方大陆迅速增长的人口的粮食严重短缺。然而，仅就规模而言，它比北方大陆的人口灭绝更重要。事实上，各种发达社会的一个可悲事实是，那里的许多家庭的孩子太少了。另一个是，由于医疗保健和技术的进步，越来越多的人活到了更高的平均年龄。因此，一些国家的人口正在老化和消亡。捷克社会在这方面走在了前列

国家的不发达在经济方面意味着什么？人类的普遍福利受到了物质产品分配中巨大不平等的威胁。这种极端的不相称反映在人均年收入上，在最富裕的国家组中，人均年收入比最贫穷的国家组高约 50 倍。不平等正在进一步扩大。世界上最贫穷的五分之一人口的收入与最富有的五分之一人口的收入之间的差距正在扩大：从二十分之一（1960 年）到六十分之一（1990 年）。人类中最富有的五分之一人获得了世界收入的 82%（1995 年），而最贫穷的五分之一人只获得了该收入的百分之一点五。

经济发达的国家的特点是训练有素的熟练劳动力多于训练不足的劳动力。没有上过学的工薪族只占总经济活动人口的少数。在发达社会，雇佣工人主要受雇于服务部门，而在不发达社会，雇佣工人主要受雇于制造业。

我们这个时代有争议的问题之一是，农业工人比例较高的不发达社会（印度、非洲）遭受粮食短缺，迅速增加的人口出现营养不良。相比之下，先进的社会，只有极小部分的工人从事农业，其特点是粮食过剩。

天主教会再次指出，许多人仍然缺乏手段，无法有尊严地参与以工作为中心的企业制度。他们没有机会获得基本的知识，使他们能够表达自己的创造能力并提高他们的表现。虽然他们没有受到直接剥削，但他们继续生活在社会的边缘。经济发展与他们擦肩而过，甚至使他们的生活条件更加恶化。这些人被展示的、但对他们来说却遥不可及的闪亮财富所吸引，挤在一个悲惨的环境中，他们往往与自己的文化根基背道而驰。事实上，他们没有被授予人的尊严。常常有人试图通过人类不体面的暴力生育来把他们从历史中剔除。

另有许多人生活在一个绝对普遍的为勉强生存而斗争的环境中。那里经济发展的基本因素是土地。然而，那些种植者被排除在所有权之外，处于近乎奴役的地位。教会强烈地提醒我们，尽管在经济较发达的社会中发生了变化，但资本主义的人性恶以及由此产生的物对人的支配还远远没有被克服。对于穷人来说，除了缺乏物质财富外，缺乏必要的知识和知识使他们不可能挣脱屈辱的束缚。

在经济落后的社会中，大部分的土地都被地主占有。他们不直接耕种土地，而是将土地出租给农民。佃户们使用原始工具小规模地耕种土地。对于土地的使用，他们向土地所有者支付租金，主要是农作物。此外，在西非和赤道非洲的一些地区，还遇到了氏族耕作的情况，即土地由氏族成员共同耕作。这主要是由于生产没有得到充分发展。虽然这种农业生产模式（公有制）正在逐渐瓦解，但落后国家的农业企业化模式仅限于种植业。贫困的加深迫使农业

生产（拉美国家）和土地所有权发生大规模转变。虽然这些大规模的转型并没有给大多数国家带来直接的改善，但它们还是代表了外国企业家对土地所有权的减少和国家经济发展的机会。持续的土地改革和随之而来的农业的更好发展是发展制造业的重要条件。事实上，农业为其他经济部门释放了劳动力。它更容易提供国家的食物和原材料。

同时为非农业产品的销售创造了更广阔的内部市场。

与财富一样，世界贸易的分配也非常不平等。绝大多数是由西方发达国家占的。这种世界贸易的构成在发达国家和不发达国家方面都在发生变化：因此，在发达国家中，美国的份额在下降，日本的份额在上升，而在不发达国家中，非洲国家的份额在下降。

经济不发达的国家（除了石油出口国）对激励贸易的发展不抱太大希望。这部分是由于全球环境的原因，在全球环境中，汇率往往对不发达国家不利。其次，这部分是国家内部条件的结果。关于第一个原因，即世界上不利的经济条件，有人说，发达国家的增长是在针对贸易的需求下发生的；此外，生产要素的增长和技术进步是针对贸易的。此外，发达国家之间的垄断性竞争对不发达国家的汇率是不利的。第二个原因是不发达国家的条件：特别是他们利用贸易提供的增长机会的能力受到限制，因为他们没有能力将资源转移到可以产生最大回报的地方。这也是生产要素和商品的价格没有反映社会的边际生产能力的事实。最后，就是严重依赖中间产品和投入品的进口来实现增长，并在某种商品的出口高峰期充分利用其资源。由于这些情况，无



由于这些情况，无

论是在世界范围内还是在在发达国家内部，许多不发达的公司都试图用国内生产来替代进口。这使他们面临着将资源不适当地分配给非经济用途的危险。

不发达国家条件的一个特点是经济和社会分层不明确。打工者的阶层是极其多样化的，而且表达方式也很明确。因此，不同群体的工薪族在经济和社会地位上存在着明显的差异。

正如在每个国家的经济中，有必要进行类似的设置，肯定并确保尊重特定职业或地位和部门的每个参与者的个人尊严和特殊的人类价值一样，世界上各个国家经济之间也有必要进行类似的设置。它必须在相互合作和团结的基础上有机地发展。这样一个机构的任务与其说是加快不发达国家的经济发展，不如说是与他们合作，发现他们特殊的本土自然、气候和其他经济发展条件。而且，在与他们的自愿和自由合作中，为他们逐步实现对称的经济发展创造条件，并伴随着相应的社会和文化进步。因此，与其说是加快不发达国家的经济发展问题，不如说是发达国家与不发达国家在管理、组织和指导已经开始的地方特殊发展的经济和技术条件方面进行创造性的相互合作问题。

落后国家条件的复杂性因其负债的事实而变得更加困难。落后国家的外债在第二个千年结束时增加了两倍多。债务负担使其发展更加困难。不发达国家必须将其出口收入的很大一部分用于支付利息和偿还债务。在许多负债的不发达国家，欠款的比例超过了出口收入。因此，只有在国际货币基金组织的帮助下才能维持它们的偿付能力。在评估不发达国家的负债情况时，有四组问题比较突出。

首先，债务的数量。

第二，债务构成变化的重点

第三，国际货币基金组织和世界银行的作用越来越大；以及这些机构与垄断银行在借贷业务上的密切合作。

第四，负债的不发达国家所依赖的先进经济体的增长危机的不利影响。

使不发达国家的经济具有特殊的、不对称的特点的因素之一是采矿业的单边发展。这造成了为数不多的经济成果在国家国民生产总值和出口中的高份额。

如何促进对不发达国家经济增长的理解通过对某些行业的主导地位进行分类，可以在逻辑上模拟出以下类型的经济落后国家。

首先，农工社会类型。第二，石油社会类型。

第三，农业社会类型。在第一和第二种类型中，可以区分出两种子类型。

第一，在国家市场基础上具有高度经济统一性的子类型。

由于市场分散，经济统一程度较低的一个子类型。

在第一亚型的农工社会（埃及、土耳其、菲律宾等），农业被纳入主要经济领域的商品货币关系中。在第二种类型的社会（印度、印度尼西亚、巴基斯坦等），有大片的农业和半农业经济，对全国市场的影响很小。石油公司也有类似的固有特点。在第一个亚型（科威特、阿拉伯联合酋长国等）中，大部分人口集中在城市，并与大规模和小规模的工业相关。在第二种类型的社会（沙特阿拉伯、阿曼等），仍然保持着大面积的农业和半农业经济。然而，农业-

父权制的设置有相当快的分解。最落后的社会是农业社会（也门、孟加拉国、尼泊尔等）。

在那里，农业-父权制的设置占了上风，只有在渐渐地，虔诚的金钱关系才得以体现。

这些类型的特点是什么？农工社会在经济上的特点是注重消费品的生产，而其他生产则滞后。

。

石油公司在经济上的特点是向发达国家出口石油，从亚洲和非洲国家进口劳动力。那里的劳动力大多是移民，而当地人口主要从事农业和小规模制造业的经济活动。

农业社会是最贫穷的，其特点是向欧洲和美洲较先进的国家出口各种作物，以及向较先进的产油国出口劳动力。

根据不发达国家经济构成的差异，可以构建一个不发达国家经济发展的类型学。

首先，那些拥有大量适合农业使用的土地储备和大量矿产资源的国家接近于农工社会的类型。人口大多散布在农村。农村人口中最大和最贫穷的部分耕种租来的土地，并将其一半以上的产量交给土地所有者。一个较小的社会阶层是由小农户组成的，他们耕种自己的土地，勉强维持自己的家庭。城市人口大多是在大型国有企业工作的雇佣劳动者。

其次，石油公司类型的石油生产出口的特点是经济上依赖发达社会的市场需求。二十世纪末，由于石油出口收入暂时下降，他们的经济增长速度放缓。

第三，农业社会类型（也门、孟加拉国等）的特点是在 20 世纪末经济增长速度暂时加快。

这是由于这些国家的政府在海湾地区的石油公司输出劳动力的基础上发了财。然而，农村地区的农业生产仍然处于低水平。这促使城市和农村地区的社会差异变得更加尖锐。

国家的不发达在政治上意味着什么？许多不发达国家迫切需要重塑一些不公正的体制，特别是使其政治体制民主化。这首先需要用更民主的政权或公民更多参与公共事务管理的政权来取代受贿的独裁和胁迫政权。它还要求巩固现有的更公平的编制。那些最近才获得政治独立、正在努力争取自己的文化和政治认同的国家和民族，将需要更先进的国家提供有效但无私

的援助。但就目前而言，他们陷入了外国政治争端，这削弱了他们国家的政治力量。这些不发达国家非但没有变得更加独立，反而成为一种机械和齿轮的一部分，将它们拉向对更先进国家的依赖。先进国家的许多主要政治家对落后国家不负责任的行为，甚至使这些政治上年轻的国家成为他们欢迎的机会，向南方大陆的饥饿人口出口武器，破坏这些大陆的权力平衡，最终出口恐怖、暴力和战争。各个发达国家和国际组织的代表试图将制造商推荐的避孕药具出口到这些不发达国家，作为计划生育的手段，这也是违背自然和人口过多地区居民的人类尊严的。然而，较先进的民主国家对不发达国家的实际使命应该是提供能够维护其经济和政治独立的援助，尤其是维护其人类尊严。

问题是：如何克服国家的落后状况在政治上可以解决的问题

国家落后的社会补救措施，即他们的痛苦（饥饿、缺乏住所、失业等）与宗教-

道德补救措施是分不开的。因此，这个问题的政治解决不能与有关民族的精神道德修养分开。落后国家自我发展的主要责任不能从这些国家身上剥离。将 "人间天堂

"的愿景作为革命尝试的意识形态基础，以结束目前的罪恶，这将被证明是无稽之谈，很难应用于个人生活。任何局部的补救措施都不能被误认为是万能药和生命的灵丹妙药。当美国主教在他们的牧函中呼吁美国和其他先进的民主国家在解决世界饥饿问题方面发挥更大的作用时，他们强调：在解决不发达国家的贫困问题时，必须塑造相互依存和合作的条件，以满足公正、公平和慈善的标准。为实现这一目标而采取的有效行动需要界定一个政治共同体，在承认国家主权的同时，也考虑到各民族之间的政治和道德关系。

必须认识到，对不发达国家的苦难进行社会矫正的各种方法，包括政治方法，都因其特殊的内部组成和组织而有所区别，并受特殊规则的制约。这种构成和规律性只是相对的，因为在其主观的精神本质上，它是以人为基础的，人有身体上的饥饿，但也有精神和道德上的需要。然而，这并没有削弱政治、经济、教育等方面的部分矫正的价值，而不是宗教和道德层面的矫正的重要性。也没有人声称精神和道德的改革可以取代对贫困的政治解决方案或不发达国家的经济援助。然而，所强调的是，政治等部分社会改革与精神和人类层面的改革相互联系的必要性。还强调了各种部分社会和文化补救模式的相互不可替代性。最后，强调解决不发达国家贫困和人口过剩的整体方案的内部、文化价值排序、分级、平衡和对称性。从精神和道德的角度来看，饥饿意味着世界上没有一个人，特别是没有一个基督徒，必须对 "饥饿的地理环境

"和由此产生的巨大威胁无动于衷，除非经济政策的整个方向，特别是国际赌注的整个构成得到根本和普遍的改变。

可以做些什么来补救经济形势前段时间，有人认为，不发达国家的有利发展取决于将最贫穷的国家从世界市场中分离出来，完全依靠自己的力量。然而，最近的经验表明，已经脱钩的国家在发展上停滞不前，并遭受衰退。相比之下，那些设法参与国际贸易关系的国家则有所发展。因此，最困难的部分似乎是获得充分进入国际市场的机会。这是一种不仅基于单方面开发自然资源的原则，而且基于人力资源价值化的方法。

在不发达国家经济发展的主要方法中，有两种方法比较突出：提供基础设施和促进工业。前者涉及公共服务、交通设施和整个公用事业网络的建设，以及各种社会和教育服务。对工业的促进可以是直接的，也可以是间接的，比如在运输和政府合同的安排上给予有利条件，以及提供资本和低租金。上述促进落后国家发展的方法，如果同时采取促进措施，以及政府对私人信贷的担保和建立将储蓄引入生产性企业的货币机构，就会更加有效。

较发达的国家对不发达国家的经济支持往往导致被支持的国家对较发达的国家的依赖性增加。在不澄清概念的情况下，经济发达国家向不发达国家的直接存款不能轻易被视为剥削。在相互平衡的关系中，优势通常最初是在提供存款的一方，并逐渐转移到东道国。不发达的国家因缺乏市场、技术、资本和管理经验而受到影响。这使得它与捐款方不同。这个国家所控制的是自然资源和人口。然而，权力的平衡逐渐发生了变化。储户在进行大额存款时，会参与到当地的环境中。他不可能永远拥有所有的专业知识，因为他并不详细了解当地情况。在落后民族代表的坚持下，企业的当地员工接受培训，并接受专业培训。政府办公室的人员也逐渐掌握了经济企业和商业管理方面的专业知识。落后国家的政府试图建立新的条件：代替原来的协议，建立对落后国家更有利的协议。原来的相互平等关系变成了一种竞争关系。最终，落后国家的一些地方政府为了自己的利益而走得太远，以至于阻止了外国企业的进一步存款，他们离开了这个落后国家。从这个角度来看，不鼓励企业家直接存款的政策适合于不发达国家。相反，它欢迎直接存款，并逐渐侵蚀他们的垄断地位-采用他们的技术和管理专长，通过税收和政府现金盈余筹集资金，以减少当地经济对外国资本的过度依赖，并发展直接贸易。

然而，国际上对贫穷和不发达国家的关注不能仅限于外国企业的个别援助，而必须由主管当局在国际上进行指导。国际当局必须倡导不发达国家不仅要促进粮食生产，而且要促进本国的教育，不分性别、种族、宗教，以及当地居民的经济能力，也就是创业能力。国际设施的有效性需要根据不发达国家不断变化的需求和发达国家的能力来不断改进。在其他必要的变

革中，对国际贸易体系进行重大重建的必要性凸显出来。这一体系因保护主义和双边条约关系的增长而负担沉重。此外，对国际货币体系进行重大重建的必要性和对国家间技术交流进行全面解决的必要性正在凸显。国际贸易体系对那些开始建立自己工业的不发达国家的商品不利。世界货币体系的特点是相当脆弱。这表现在外汇兑换的波动和利息的支付上。不发达国家所背负的信贷和债务总额因此而受到影响。

人类的自然统一需要加强和更好地组织努力，以弥合南北鸿沟。对先进国家来说，这意味着它们有义务以一种普遍的方式增加对不发达国家的援助。在发达社会中，富人通过递增的税收制度、社会福利和慈善制度帮助穷人过上有尊严的生活，这种情况在国际上也必须被接受。在这样做的时候，必须考虑到当地的文化和宗教，只要它们符合人的自然权利和个人尊严：因此，不能容忍不负责任的痛苦，例如，以前焚烧寡妇、种姓制度、作为惩罚的体罚、女孩的割礼等等。

当国家经济学家关切地注视着地球人口的增长，尤其是在不发达国家的快速增长，并警告说发展很快就会因为粮食短缺而停滞不前时，基督教社会学鉴于社会进一步发展的新可能性，提倡有利的发展。这些新的可能性是在农业领域的加速扩张中，在获得生存的非传统方式（使用藻类、细菌、酵母等）中提供的。研究（Mídousová, Mídou, Rendrs 1995）证实了教会的社会教义长期以来所强调的：如果这种发展不仅在规模和数量上，而且首先在生活质量上，那么人类的进一步发展是真实的。

事实证明，人类发展的任务在经济上可以分为初级和二级生产。所有大陆的初级粮食生产总量可估计为每年约 500 亿吨。如果换算成能量单位（实际上是植物在光合作用中捕获和使用的太阳能量的部分），我们得出的近似数字是十分之二乘以十分之十五的千卡热量。这就是我们的食物可以被量化的方式。其余的部分用于喂养牲畜，但大部分作为废物流失或成为害虫和寄生虫的受害者。对于 100 亿吨的初级草场生产，将使用 30 亿头牲畜和田间的残留物，初级草场生产的潜力估计为十分之四，十分之二乘以十到十五的千卡。初级海洋生产估计每年有三千万吨生物质，但到目前为止，人类只使用了二级生产。这相当于每年约有四千万吨的鱼类等海洋动物。然而，由于其加工过程中涉及大量的废物，海洋的最终食物供应量相对较低。因此，海洋只提供了人类总食物的约 1%和蛋白质食物的约 5%。

对蛋白质的 "饥饿

"是今天已经很严峻的形势中最严重的特征。目前蛋白质生产预算的结果是：人类每年从田间获得的食物中含有约五千万吨的植物蛋白质。牲畜每年为人类提供约 2000 万吨的蛋白质

每年有超过 300 万吨的动物蛋白被从海洋中提取。

地球为人类提供了约十分之二至十五千卡的植物源性食物和约十分之三至十五千卡的动物源性食物。在每年获得的七千五百万吨蛋白质中，约有三分之一来自于动物。这是对人类使用的地球供应量的粗略估计。但是，人类的真正需求是什么呢？如果我们把两千四百千卡的热量作为人类的平均日摄入量，如果我们要求每个人都应该得到他的七十克蛋白质（其中大约二十五克是动物来源的），那么我们得出的结果是，目前地球的供应可以养活大约三十亿人。要想在不使用化学产品的情况下满足不断增长的人口的粮食需求，需要几乎两倍的种植面积。没有化学作物保护的耕作将意味着森林和牧场面积的普遍减少。这将给供应和环境保护带来进一步的困难。化学植物保护的极端反对者似乎对这个事实视而不见。

自 20 世纪下半叶以来，所谓的 "绿色革命

"一直在迅速蔓延。这包括培育高产农作物品种，增加使用人工化肥和喷雾，以及普遍扩大以前未用于农业的灌溉或其他排水土地的面积。新的高产作物品种已经出现。但是不断的杂交已经降低了它们对疾病和虫害的抵抗力。这需要不断增加化学剂量。新品种有希望的产量在几次收割后开始急剧下降，原因是其褪色。

通常情况下，当地的环境条件没有得到充分的考虑。人们还忽视了一个事实，即新的高产品种可能不会长期产生其产量。

人们还忽视了不同地貌的灌溉或其他排水方式对这些国家的人口造成的疾病和各种灾害的损害比粮食的增加所能弥补的还要大。

从人类的角度来看，该如何补救？在弥补高出生率国家的不发达方面，既有消极的一面，也有积极的一面。在宗教和道德领域

，相应的消极措施已经没有什么效果了。总的来说，它的特点是禁止 "你不应该！" 并通过引导人们走上自我否定和自然计划生育的狭窄道路（利用不孕期等）。政治性（战争）或技术性（人工避孕、人工流产等）的消极措施不仅与人性相悖，因为它们意味着人类对交流和维持生命的封闭性，此外还导致人类在战争中灭绝或逐渐绝育和退化。从人类的角度来看，纠正高出生率国家的落后状况的有利方面并不意味着人类在数量上的限制，相反，是人类的发展，而且是与人类的规模和质量相称的发展。然而，从规模和数量同时发展的普遍性来看，它首先是对生活质量发展的强调。人类在生活质量方面的这种发展，因而也是整个人类的发展（在规模和质量方面），如果没有基督教的不朽价值作为生活基础，是不可能的。因此，补救国家落后的唯一有意义和有益的解决方案是促进全人类的全面、对称的发展，在福音的光照下，在上帝的帮助下成功进行。

为什么只谈谦虚和放弃道德，人类被这个世界的有限条件所逼迫，而与上帝在一起，我们可以拥有一切！

这就是为什么自愿使用福音箴言作为人的整个生活方式的准则越来越有吸引力。因此，为了与上帝心心相印的生活而自愿发誓贫穷、纯洁和顺从，成为人类解决人口过剩问题的一个越来越有吸引力的办法。这是对征服和控制环境问题的一种解决方案。它是在消费社会中深化生活质量发展的一种方式。然而这却是一种相当积极的、正面的方式。因为上帝随后为人类的微小牺牲提供了一切，即他自己，最终的善、美、真理和存在。

主要的挑战不在于社会的增长，而在于令人难以置信的商品和人的技能的浪费，以及经济发达的国家对自然资源的开发，主要是追求自己的民族和国家福利。

国家和国家间机构的任务是为人类的全面、平衡和对称的发展进行预测、规划和创造条件，并抵制危险的偏离。在这样做时，必须避免一些片面性。

首先，有些人意识到生活条件的恶化、营养问题和重要资源的枯竭，但他们得出了错误的结论。他们认为，目前的人口增长速度可能威胁到人类的生存。因此，他们会建议采取暴力、胁迫或强制的严厉措施。这一趋势的一些代表给人的印象是，他们认为某些动物物种的生存与人的尊严和自由的生存一样重要（甚至可能更重要）。

其他片面的计划生育做法的倡导者认为，处理人口爆炸的主要或可能是唯一的手段，特别是在南方大陆，是推广和传播避孕药具和大规模实施堕胎。在他们看来，自由的概念对应的是社会较富裕阶层（或较先进的国家，特别是北方大陆）的无限消费自由。与限制某人的过度消费相比，他们对侵入一个人的私人领域，用各种影响和胁迫手段宣传避孕和堕胎的行为不太关心。他们忽视了这样一个情况，即人类的生育能力是人类社会文化条件的整体的一个组成部分。他们忽视了这样一个事实：人类的生育能力主要与人的价值阶梯和宗教信息的正常安排有关。

第三种趋势认为，解决办法是破坏现有的经济社会秩序，强行和非自愿地改变传统的农业生活方式，对政治和国家生活进行抽搐式的控制，在尽可能大的范围内强行实施社会保险，等等。尽管这一概念的特点是具有一定的事实性，但必须反对其对整个社会和经济作用的片面强调。一些民族的人口过度增长不能通过强制性国家或国家间机构的直接措施（如制定限制儿童数量的法律）来疏导。

必须在道德原则的基础上，本着福音的精神，对人类快速增长的国家不发达的社会和文化进行纠正。如果这种有效和实质性的措施要产生持久的效果，就必须缓慢地实施，并适当考虑

到所有人民的人权和尊严。经济和社会条件的某些改善（如不发达国家农业的变化）导致当地人口增长率的下降，但前提是这种修正必须伴随着社会和文化其他领域的对称和平衡的修正：这尤其意味着教育行动（克服文盲，使两性和所有社会成员都能接受教育，不分种族、出身、地位），以及宗教和道德行动，等等。

## 第十章

### 如何处理混乱的环境

首先，我们需要为自己勾勒出环境干扰的性质。在“现代

”社会学的影响下，人们通常会对环境干扰形成一种扭曲的，即实证主义的概念。这往往是对环境构成的不正确理解所造成的错误。然而，即使在试图进行这种构思的地方，也缺少精神方面的东西。对环境干扰的理解必须建立在适当的、正常的活动和环境组成的概念之上。在这样做的时候，这种规范必须以秩序为基础。从基督教社会学的角度来看，适当的关注对象必须是健康和和谐运作的成分，而不是它的紊乱。对于环境组成的片面行动或干扰的偏差影响，必须了解得更多，以便澄清干扰的个别案例并加以补救。

为了清楚起见，我们把人类环境组成的适当行动和发展称为健康。这一称谓通常用于人的内部环境，而不是外部环境。一个人的环境健康本质上是一种相对稳定的适应，而干扰只是一种适应。造物主在人身上创造的方式，与人的本性的构成有这样或那样的关系。但自然界的构成并不只有一种。人的基本生活构成首先包括部落、种族、个人的特殊性。然后是健康，作为给予部落、属类、个人的条件。

为了维护这第二种自然构成，上帝在自然秩序中授予人某些行为的可能性，变成了必要的干预。实证主义者只坚持这些行为，并把它们提升为自己的创造能力，尽管它们具有单纯的指导者的意义。实证主义者认为，只要掌握这些行为，然后从人类环境组成的干扰状态中创造出整个系统的新健康状态就足够了。但一个相对稳定的适应性本身不可能产生这样的力量，以产生另一个相对稳定的适应性。事实上，实证主义者声称，环境的健康由于受到干扰而失去了维持它的力量，现在，由于被剥夺了这种力量，它变得松弛和虚弱，据说它必须发出一种新的力量，重新建立这种健康。这当然是无稽之谈：行为确实可以被削弱，但健康是一种预先存在的，即隐藏的条件，不能在其基础上被削弱。因此，如果人们为一种健康的成分提供消除健康缺陷的手段，也许只能消除其健康中的隐性缺陷，但不能使健康本身得到实质性的倍增。

目前，自然与社会之间的矛盾越来越大。原材料和燃料的自然资源的开采正在迅速进展。在这个过程中，新的综合体正在形成，人类社会与自然发生冲突。然而，和谐的复合体并没有

出现。充满张力的阵法层出不穷。这些形成需要有目的的管理，整合成一个有意义的安排和指导，以避免人类群体的外部（周围的自然界）和内部（人本身）环境的个别集合受到严重干扰。人类群体与自然界的整合的个别组成部分的性质和发展速度的差异导致不一致和不平衡的分配。如果不系统地检查和测量偏离自然发展方向的情况，就无法克服干扰，恢复有序的安排。由于自然环境中的社会文化现实的发展，出现了特殊的系统。它们的形成是在社会文化规律的基础上，在定居和自然发展规律的影响下进行的。社会的干预往往导致一些自然过程的雪崩式加速，而另一些自然过程的非自然抑制（如耕种干旱的草原，清除山坡上的森林，燃烧雨林，土壤的化学化）。

最严重的问题之一是有限的自然能源资源的消耗：我们星球的外部自然条件的变化正变得越来越普遍。这使得我们整个地球对环境质量的需求越来越迫切。人类社会已经发展到一个阶段，其能源强度和消耗已经开始达到比地球上自然过程的能源含量高一个数量级。地球上有大量的自然资源供应。然而，人口的稳定增长和技术的进步正在使我们更接近这样一种情况：地球不再能够通过自我导向完全更新其资源基础；它正被人类越来越多的负担、压力和消耗。

在二十世纪，煤炭是最大的能源来源。即使人口继续增长，但人均能源消耗的增长速度保持在二十世纪的水平，那么煤炭只能维持一百到一百五十年。其他类型的原材料的前景更糟。事实证明，碳氢化合物资源比以前想象的更加丰富。只要这些资源不被过度开发和破坏，而是以平衡的方式使用，即长期持续更新。特别强调的是非传统的电力来源，如太阳能电池板，因此，如果与生产者的利润挂钩，它们将永远是次要的。

甚至电动汽车的引进也是由生产者的利润驱动的，此外，它们的生产甚至比内燃机的车辆和飞机对周围环境的破坏更大。特斯拉发明的电力和电动汽车的无线传输手段仍未被使用和保密，因为它们被设计成免费使用，从而损害了现有的盈利企业家。

环境干扰的原因有哪些原始环境的特点是有利于生命的条件，因此，人类很容易在其中出现。然而，史前社会周围的环境包含了一些非自然的、腐败的东西，《圣经》将其称为蛇。基督教信仰的教义在我们祖父母的罪之前的天使的罪的教义中发展了这一点。因此，原始种族最初生活在一个被魔鬼腐蚀的生物环境中。但这并不妨碍前人类与该环境和谐相处。总的来说，包围原始人类群体的环境（圣经中称为蛇）中的部分、局部不和谐，并不妨碍原始人与被造环境及其创造者完全和谐地生活。

原本，这些婴儿被牢牢地与这个环境联系在一起。只是在吃了善恶树的果子之后，人与被造的自然界和造物主的原始和谐才被打破。

各种恢复环境的运动都诉诸于不同种类的东方宗教。那么，按照他们的说法，他们把上帝放在自然界本身，而人则被引导到一种在神秘世界面前的胆怯敬畏的态度，或对其他创造物的耐心服从。这也是今天深层生态学的迷信方法)；它反对以人类为中心的环境概念，反对将所有自然界都视为神圣的概念。当从基督作为所有创造物的真正中心的角度来看，这种概念的所有便利都显得不真实了。

创造的相互联系是如此内在，以至于我们与同伴的关系带有我们与自然关系的一些痕迹。自相残杀使该隐甚至疏远了地球本身：你兄弟流的血从地上喊出来……。你现在将被诅咒，并被赶出这片土地……。如果你耕种土地，它就不会再给你力量。"你要在地上作逃犯，作敲诈的人。

处于堕落自然状态的人已经失去了对自身和环境的控制。同时，他发现自己正处于有利的生活条件逐渐枯竭的开始。这显然是由于人口的增长在生活条件上受到地球上的限制。如果这种发展局限于纯粹的自然因素，它最终会导致片面的枯竭环境的崩溃和社会的最终消亡。然而，从这种完全的僵局中，社会被超自然的干预带了出来。这发生在神人身上。由于基督的功劳和在基督自己身上，人可以在他的本性的统一以及与周围环境的统一中再次成长。虽然消除人类环境的失调和减轻其影响并不是教会社会教义的适当使命，但教会从一开始就成为这方面的典范，特别是在人类的内在环境方面。

由于技术和经济的空前规模和效率，全球范围内的外部环境被广泛破坏的情况越来越多。这种周边环境反过来又对人类健康构成了追溯性的威胁。因此，环境的地质生物概念与健康及其失调的经济和技术概念一起保留了其相当的理由。

人或社会是唯一的罪魁祸首今天的环境紊乱洪流是短暂的，尽管在其积累过程中，它们看起来就像古代的洪水一样可怕。造物主印在创造物上的秩序越来越被滥用。错误既在于人，也在于其他具有超人智慧的理性生物，在这些生物中，魔鬼具有决定性的力量。其结果也表现在环境中：邪恶和破坏以畸形的形式出现，从暴行到对自然界不断升级的剥削。方舟，也就是那艘船，比喻说，提供了救赎。彼得的船一直是教会的象征。它一直是由 "新诺亚"，即 "公正的人，无可指责的人，与神同行的人"，神的化身儿子耶稣基督的灵所建立的信仰、爱和希望的活生生的团体的象征。他是人类的恢复者，也是其他受造物的恢复者，是战胜魔鬼的胜利者。

这意味着什么实现对地球上丰富的生命的深刻的共同责任。我们也应该对待动物和植物，甚至是无生命的生物，尊重造物主给每个生物留下的组成秩序，以便和谐、充实的生活、爱和欢乐可以增长

。一些实验开始出现了。某些人正试图像先祖诺亚一样，将某些生物从灭绝中拯救出来，或者让它们回到自然的生活条件中，回到它们的生活秩序中，回到作为它们家园的自然环境中。但这是基督徒的主要任务和职责。为什么首先是为了受洗时给他的礼物。此外，仅靠人类的努力是无法恢复被破坏的环境的，因为它和许多人一起，被一种智力无法与人相提并论的生物，即魔鬼，永久地干扰着）。那么，就环境而言，上帝的意图是让人们一起努力，建立起世俗事物的秩序，并不断改善它。构成世俗秩序的一切，不仅是实现人类最终目的的手段，而且还有上帝赋予它们的内在价值。

这种内在的价值从它们在人身上的关系中获得了特殊的尊严，这些世俗的东西也是为其服务而创造的。纵观历史，对世俗事物的使用一直背负着严重偏差的后果，并最终导致对人的尊严的践踏。今天，许多人对自然科学和技术的进步过于信任，以至于他们几乎陷入了对暂时事物的偶像崇拜。他们成为他们的奴隶，而不是他们的主人。教会试图让人们参与到世俗事物的秩序中，并通过基督将他们引向上帝。

最重要的是，基督徒被呼召承担起建立世俗秩序的任务，作为他们自己的任务。在这样做的时候，他们要在新约圣经的好消息之光和神圣教会的精神指导下，在基督徒之爱的鼓舞下，直接而果断地采取行动。

要恢复世俗秩序，以便在充分考虑其自身规律、当地和当代条件的情况下，使其与基督教生活的原则相协调，从而得到完善。

基督作为一盏明灯，在整个世界上作为上帝秩序下所有受造物更新的不竭源泉而发挥作用。在基督里，人类（和恶魔）在环境中的罪责的所有不幸后果都被克服。当然，这并不排除人类的自由。一些人或社会可能继续决定违反自然秩序和超自然秩序，从而继续侵犯环境；但这种环境危机在基督之后不可能再是普遍和完整的，而只是部分的、局部的和时间上有限的，尽管是广泛存在的。

在研究周围自然环境中不利现象的原因时，通常会提到现代技术和城市建设的有害影响，以及社会经济产品的不适当安排方式等社会因素。人是被忽视的，好像有些东西本身就会导致自然环境的破坏。人的精神本质主要是一个宗教和道德问题，这一事实没有被考虑到。人们忽视了这是对世界和世界上的生活不敬虔的看的结果。这种观点表现为对世界的物质主义

看法，以快乐为导向和消费主义的生活方式。这样的生活态度很容易陷入与造物主以及与他/她的所有造物，特别是生命之间的石化和僵化的不利关系。

因此，一个人的外部、周围环境与他/她的内部环境之间的联系被忽视了。特别是圣约翰保罗二世在谈到人文生态学时，提醒世人注意这种联系。

此外，只有基督教的概念才有可能区分由人类过失造成的环境干扰和自然环境中的干扰，其原因在于非人类的理性生物。如果要充分理解和重视神的道成肉身的贡献，也必须考虑到这些环境干扰的原因和来源。基督不仅是对堕落的人类及其环境的救赎，而且对整个宇宙具有再生的意义。

技术对环境的破坏有什么影响如果我们处理技术对自然的不利影响，就必须认识到，这不是技术本身，而只是某种、某些技术。它要么是一种被发明和建造得不完美的技术，要么是一种被对世界和生命抱有唯物主义观点的个人或群体滥用的技术或技术过程。

对自然的剥削，包括对其构成的侵犯和破坏，是放纵或不受约束的消费者，简而言之，是唯物主义者或一群唯物主义者的剥削性鲁莽的生动证明，他们抓住任何可用的技术或技术过程来推进其有限的自私利益。

经济对破坏环境有什么影响如果说在私营企业社会的条件下，某种技术的破坏性影响在 19 世纪得到了一定程度的发挥，那么，20 世纪则带来了对社会经济生活的抽搐式控制的变化：无论是暴力胁迫的国家，还是试图通过货币和市场支配社会生活的消费民主，在这两种情况下，周围的自然界都受到了技术的破坏性冲击。

在民主国家，核能的使用更受公众控制，因此自然环境和民众受到更昂贵和可靠的安全装置的保护（如芬兰模式），而在其他国家，核电站的建设却很匆忙，很少考虑到环境影响，而是着眼于眼前的经济利益（切尔诺贝利、杜科瓦尼、特梅林等）。

社会的经济发展与自然环境有关。人类从自然环境中提取各种物质和能量以满足自己的需要，并在经济过程中加以转化。在物质和能量守恒定律的意义上，所有这些从自然界中提取的物质和能量在转化后作为废物排放或沉积回自然环境中。

二十世纪末，这一自然资源转化过程的速度空前加快。新的物质，往往在自然界中不为人知，被创造出来。农业、工业和城市发展集中到如此程度，以至于大自然无法应对。

人类和自然环境之间的等式正在失去平衡。作为片面的局部利益的表现，追求最高的可得经济效果，正在使世界环境系统达到地球的物理极限，并由于这个过程而崩溃。

如果一个人对环境采取纯粹的经济态度，而不考虑自然的、造物主赋予的生命构成中的造物，如果一个人想从自然中掠夺自己计划的东西，而不考虑造物的构成，那么，他实际上是把自已放在一个错误的位置上，首先是作为上帝本身的造物：他在骄傲地把自己抬高到创造者的位置上；其次是与造物的关系，好像他想修复上帝的工作。因此，他的行为必然是不人道的，而他骄傲的自我升华的工作迟早必然会反作用于他自己--扭曲自然的作者。

政治对破坏环境有什么影响对环境的自然构成的干扰也受制于某些容易诉诸武装暴力和战争破坏的政策。十九世纪和二十世纪的欧洲列强的殖民主义是这一政策的出发点。在这种制度下，被统治国家的自然财富受到了大规模的剥削。1989年铁幕倒下后，强国为重新划分世界进行了一场经济斗争，以获得后共产主义国家更廉价的矿产资源和更廉价的劳动力。

违反环境规定的原因和理由是什么

这往往是由于对地理因素的偏爱走到了极端。必须"联合世界上所有无产者

"的理论，为盛行的大国政治服务。它已经成为一种更复杂的地缘政治理论，为新的殖民主义辩护，在权力和军事方面对现有的自然区域进行极端开发。

在这种强制性的体制下，以及在消费民主的条件下，对自然环境的开发具有特别无情的规模。因此，它代表了社会正被卷入的环境革命的消极一面。它是自然环境的人为变化。然而，它的自然冲动不是被干扰的洪水的压力所胁迫，而是被人类在该创造的固有成分中对创造的尊重。教皇保罗六世提醒我们，人类不假思索地开发自然，使自然环境受到严重干扰，因此，甚至人类自己也可能最终成为这种错误行为的受害者。

城市环境失去了邻里关系的温暖，沉浸在无名的寒冷和对未来的焦虑中，非但没有促进人与人之间的接触和互助，反而加深了差异和不注意，甚至允许新的剥削形式。一个没有更深的精神生活，没有基督的人，在这里只寻求一个天真的周末，逃离拥挤的城市的水泥森林。这样的人寻求从机械化的物质和奴役性的技术化领域逃脱。他退缩到自然界的其他地方，作为他想以一种有趣和分散注意力的方式展示他的破坏倾向的地方。受干扰的自然环境最深层的主观精神实质是理性生物对自然和超自然给予的秩序的偏离。它伴随着精神生活的肤浅。在人类社会中，这种肤浅的现象自文艺复兴以来一直在蔓延。人与上帝的疏离伴随着人与所有被造物以及自身的疏离，这是对周围自然界的剥削而排出的。

如何实现环境修复如果技术似乎是这些严重的环境干扰的明显的近似社会因素，那么，在补救这种不利的状态中，主要还是要靠技术来主导。技术必须得到充分的利用，不能半途而废，不能滥用。在环境保护领域，技术也要为人类服务。

如何从技术上补救环境失调这些恢复外部环境的技术装置和技术的建造和使用大多是常识。其中一些已经在日常生活中使用。不仅展示了它们对健康环境的好处，而且还展示了它们的经济用途。

那么，是什么阻碍了他们更快地部署经济成本。然而，即使这不是主要的事情。最重要的是，它缺乏对自然的道德态度。

如何经济地补救环境失调与环境干扰的技术补救密切相关的是经济行动。如果忽略了社会经济对内部环境（即人类环境）干扰的重要性，那么关于生产发展作用的数据就会增加对环境的不完整、片面的地理生物概念。事实上，在今天的大多数环境概念中，这种内部的、人类的环境方面通常被遗忘，专家们通常会诉诸于使整个问题长期化。由于这种过度放大的结果，一些个人和团体便热衷于鼓吹海豹、海象、长颈鹿或各种爬行动物和昆虫的生存权利，而忽视了每年受孕和被阻止出生的数百万人。纠正环境失调在经济上是昂贵的。花费的金额正在上升，但仍然太慢。

虽然这是一个全球性的问题，影响到所有国家，但对恢复受干扰的自然环境的生物组成的补救措施的经济支持，在各国的分布是不同的。

如果目前社会经济账户的编制意味着确定经济和其他社会活动指标的相互依赖性，那么一套环境质量指标也必须与经济中货物和服务流动的预算相一致。它必须考虑到在一个人类群体的生产过程中对自然资源的使用。这种方法的一个基本特点是，不仅要对自然资源的使用程度进行物有所值的核算，还要对环境污染造成的损害进行核算。

根据人均收入的不同，可能有四个框架的措施来补救环境的干扰。

首先--

如果一个地理区域的人均收入低于 700 美元/年，则假定该区域的各州不需要实施广泛的措施来补救环境干扰，因为违规程度既不高也不广泛。

第二--

如果一个地理区域的人均收入在每年七百到两千美元之间，那么就假设该地区的各州必须以与 1970 年代初的环境保护工作相称的速度采取补救措施。

第三--

如果一个地区的人均收入在 20 世纪 70 年代低于每年两千美元，但在随后的时期超过了这一水平，就可以推定各州必须采取补救措施，以与 70 年代初的努力相称的速度纠正环境违法行为

。

#### 第四--

最后，如果某个地理区域的年人均收入在七十年代和随后的时期内超过两千美元，该地区的国家必须在其措施中努力不增加排入自然环境的污染物的绝对数量，以物理单位衡量，并努力不超过七十年代初的水平。

这样的评估表明，在这种方法下，亚洲、非洲和拉丁美洲的大多数国家不需要在此期间采取全面和昂贵的措施，可以将节省的资金用于其社会和文化发展。

然而，俄罗斯出生的学者瓦西里列昂惕夫在一千九百七十七年的这一指导意见仍需进一步修改。事实上，仅以收入的多少作为经济水平的指标，对于环境侵权的程度，并不总是十分准确。因此，奥地利的人均收入肯定比捷克共和国高，但其环境违法行为的程度却低得多。因此，必须考虑到对环境违法行为本身的测量结果。毕竟，切尔诺贝利核电站的爆炸本身清楚地表明了这个概念的可能性和局限性。毕竟，在一个居民生活水平低下的国家，以美元计算的年收入相当于一个非常不发达的国家，却出现了如此严重的环境破坏，对整个人类构成了严重的长期威胁。

此外，应该记住，这些计算只涉及到主要的污染物类型。因此，Leontief 得出结论。我们的评估显示，经济发达国家使用传统环保技术的成本相对较小，这一事实不应该被解释为世界可以通过在维护环境方面花费很少的钱来避免所有的环境破坏。

如何从政治上弥补环境的失败尽管对环境干扰的政治补救措施是全面的，但所涉及的困难不可能通过旨在一蹴而就的果断和直接的措施来解决，而是以渐进和有区别的方式逐一解决。因为生命的所有表现形式的规律是渐进性的。我们在环境修复领域的所有任务和能源等领域的所有任务不可能同时以直接和统一的方式来解决。

如何从理论上补救环境干扰的问题任何有目的和有效的政策措施来补救环境干扰的一个基本前提是其哲学和科学基础。基督教社会学对处理人与环境关系的理解是，它不是一种二维的关系，而是一种多维的、两面的关系。

人与环境外部，环境内部。

整个被造物 and 造物主，有生命力的精神和救赎者-创造者。

只有在这种多维视角下，环境问题的解决才会成为一个动态和持续的过程。在这个过程中，纠正人为的、智能制造的环境干扰只构成解决方案的一个，而且是一个小部分，尽管它似乎是目前最紧迫和最重要的。与临时恢复或补救不同，预防和保护是一个永久的过程。然而，从基督教社会教义的角度解决环境问题的内在原因是，解决方案本身的概念是在耶稣基督身上体现出来的绝对和概括性的完美工作构成。基督不仅是解决人类-环境和人类上帝关系的核心，也是解决整个创造者-创造者关系的核心。

基督在所有受造物中的这种更新行动也通过人类体现出来，他自由地选择拯救人类。那么，在这方面，恢复环境的正常功能构成的基本统一和整合因素，首先是上帝的救赎之民，他们传播福音，从而快乐地恢复创造的正确形态。

如何从道德上纠正环境的干扰恢复受干扰的环境的道德基础源于对人类相互依存的现实的认识，源于对世界上所有人民和国家相互依存的承认。但这只能承认整个事情的外在方面。事实上，内部、人类环境也处于危险之中。这需要优先建立人与自己作为受造物的关系，与所有受造物的关系，以及最后与创造者的关系。这是一个人的人生观、态度和行动的基础，是一个成熟的人格。他的这种观点、态度和行动不仅关系到其他人，而且关系到所有其他的创造物和创造者。其他生物与人的共同点是，它们以完美为目标，以适合自己的善为目标，并受到一些理性生物可能的非自然干扰。

保留了清晰无误的良知的人明白，他需要参与所有受造物的命运，特别是生物的命运，这是非常自然的。人对造物的仁慈和善意态度是道德的自然要求。

但一个不争的事实是，人在对创造物的态度和行动中，不断地被置于必须决定是否摧毁这个或那个东西，杀死它或让它活着，以促进自己的发展或改进。在许多情况下，人类被迫牺牲生物，以拯救受到生物威胁的其他生物，或保护自己的生存，确保自己的充分发展或改进。这是一个由我们每个人决定的问题，根据一些不可避免的必要性，他是否会允许另一个生物的毁灭或灭绝，或者他是否会允许一个生物的痛苦或死亡。这不是一个对自然的痛苦态度问题，也不是一个天真的素食主义问题，而是一个寻求消除一个人对生物或无生命（矿物）生物所造成的邪恶的问题，因为他不经意地允许它们遭受痛苦、侵犯甚至是灭绝。

人类发展的道德性质也要求尊重构成周围自然环境一部分的生命。从三个角度来看，对这些众生的尊重是应该的。

第一个方面包括始终如一地认识到，人们不能只根据自己的经济和其他需要，任意和不负责任地使用各种有生命或无生命的生物：动物、植物、矿物、自然资源和元素。相反，人们必须考虑到每个生命的性质，以及它在宇宙这个有序系统中的相互联系。

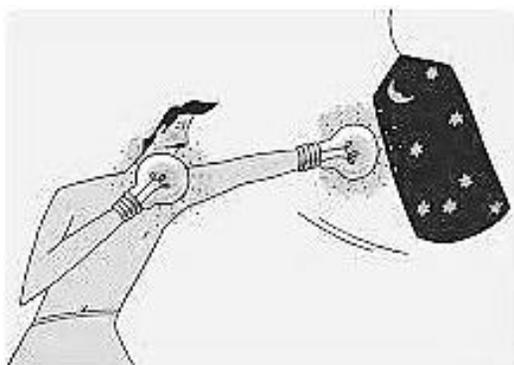
第二个考虑来自于认识到自然资源是有限的，而且其中一些资源是不可再生的。把它们当作取之不尽、用之不竭的可再生资源来使用，或寻求对它们的完全支配，都是危险的。有一种危险是，不仅这一代人，而且未来的几代人，很快就会无法使用它们。

第三个考虑因素涉及到与工业化国家的发展所带来的生活质量的后果的关系。我们知道，例如，单方面工业化的一个后果是环境污染，这严重威胁到人口的健康。

这清楚地表明，发展及其规划、环境资源及其使用方式不能与道德法则分开。

道德的基本自然法则可以用一句话来表达。以你希望别人对待你的方式对待别人。这个简单的禁令对每个有理性的生物来说都是不言而喻的。然而，在个别情况下得出这一命令的后果时，不能只局限于通过他人来理解其他人，而必须看到他们之外的所有其他生物，特别是生物，但不能忽视无生命的东西。因此，道德的最初自然基础是尊重生物，特别是生物，尤其是理性生物。这里的 "善

"是指引导受造物达到适合它的完美。对被造物，特别是对活物的敬畏，使人有义务，特别是有信仰的人，就像对上帝所有作品的喜爱和爱护是他的天性。只有对创造物的敬畏和爱的伦理才是完整的。一个只处理人对其他人和对上帝的行为的伦理，不可否认是深刻的，但它并不十分完整。对上帝的爱也必须包括对上帝的作品，对受造物，对自然的爱。通过对所有受造物的道德评价、态度和行动，人们与宇宙的关系变得更加完整和负责。通过爱和尊重创造



物，我们变得更加充分和生动的宗教，即我们来更充分地参与上帝的生活。这样，所有存在的超自然的起源者可以更容易地按照他自己的方式塑造我们，也就是说，引导我们作为单纯的自然人实现自我超越。

但它并不是要保护和维持所有受造物的原始、未受污染或未被破坏的状态，也不是要不惜一切代价和在任何情况下保护或维持任何动物或植物或矿物财富的生命。相反，它是关于人性化的创造，关于它的组成（以及在上帝的帮助下，神化），包括周围的自然环境。因此，这不是一个抹去理性和非理性生物之间的区别，也不是抹去非理性生物和非生物之间的区别的问题。虽然无生命的生物要从属于有生命的生物，两者都要从属于有理性的生物，但这种从属关系是在生物的自然生命构成方面发生的。这需要人类采取非常负责任、有科学知识和谨慎的行动。

在福音精神中得到提升的道德观，对人和其他被造的自然界进行了实质性的区分，并且在合理的创造中也谨慎地区分了高等和低等生物，以及无生命的东西。然而，在评估、决定、站在和对造物负责任地采取行动时，他总是以同样的责任考虑到受人类行动影响的生物中自然固有的成分。只要这对人的救赎和适当的发展不是绝对必要的，人就要对被造物表示善意：他要促进被造物达到完美的境界，反过来也适合于有关被造物-根据其自然构成。然而，基督教的观点提醒我们，尽管人类尽力对环境负责-包括对人类的内在环境和周围的环境（包括环绕他的直接地球环境和最遥远的环境-在地外宇宙），但人类的自然努力总是不完美的。只有在超自然的恩典下，人类才能坚持不懈地努力使自然环境人性化，同时保持自然界各个生物固有的成分。

因此，人对环境的照顾也是如此，对上帝恩典的作用有偏见，仅仅依靠自然手段和力量，既不可能持久，也不可能真正负责任和真诚。

只有上帝的恩典，一个以自然力量承担一切的人在祈祷中谦卑地等待着更新地球的面貌，开启了一个有意义的前景，即永久和系统地构成人性化，同时神化自然。这对人的内在环境和外在环境都是如此。这里的补救措施是通过和解圣事中的忏悔和宽恕，以及通过从基督圣事中成长出来的方式。恢复外部环境秩序的先决条件是恢复人的内在环境，使之成为基督的活的居所和家园。通过基督在这个环境中的内住，人类环境因上帝的恩典而变得神圣。这不是一个突然的逆转过程，而是一个成长过程，首先改变人的内在环境，并从那里慢慢扩散到周围环境。

如何以宗教方式纠正环境紊乱科学知识证明，整个自然界存在着一种奇妙的秩序。这也证明了人类的伟大，他发现了这种秩序，并创造了适当的手段来实现对自然的支配，使其为他服务。但科学进步也证明了创造宇宙和人类的上帝的无限伟大。

如果人类在控制自然环境时，拒绝承认造物主的超自然秩序，那么所有用于控制自然的能力、权力和技能都会在他的手下溶解。他努力的结果甚至会对自己不利。因为他将违反造物主给所有受造物留下的秩序。根据这一秩序，创造的构成以平衡和对称的方式行事。而这种环境的自然秩序与超自然的秩序相吻合。它指出它是它的基础。

宇宙既不是死的，也不是无意义的。它证明了造物主的合理性。此外，还有一些生物-人类的理性努力的痕迹。但除了人这个精神物质的生物，上帝还创造了其他理性的生物，即纯粹的精神生物。他们中的一些人自由地背离了上帝和他的命令，并否认了它。因此，他们自己作为生物的秩序永恒地受到这种影响，在某种程度上，其他生物也受到这种影响（如前人类的诱导腐化）。这就是为什么在人类堕落之前，环境本身已经有一些令人不安、有害和偏离

的东西。这就是为什么自然界中的美、真和善在某种程度上对人是隐藏的，而人必须费力地逐渐接近它们。由于人类的堕落及其后果，对秩序的偏离已经在人类的环境中完全确立。这在自然层面上是无法克服的。内在的、人的环境和外在的、周围的环境之间的联系被打破。剩下的就是等待人类环境中的生命灭绝了。

但造物主怜悯受苦的受造物，派他自己的儿子来恢复秩序和生命。他选择了人性的方式来做这件事。这是最恰当的，因为正是在被欺骗的人身上，早在人类犯罪之前就在创造中明显存在的对秩序的偏离得到了充分的体现：首先是人的内在生活环境与外在的周围环境之间的脱节。耶稣基督通过他的工作、死亡和对死亡的克服，超自然地恢复了秩序的有效性和人与整个自然环境中的濒危生命。他恢复了内在的、人类的环境和周围的外部环境之间的活的关系。因此，基督不仅对人而且对所有受造物都有意义。因为他战胜了死亡本身和它的始作俑者

--  
邪灵。基督的影响不仅是普遍的，而且是宇宙性的。因此，基督教普世主义包括所有的受造物 and 所有的人类。只有从人性的这种更新的构成中，就像从整个宇宙的更新的构成中一样，创造的美、真理和善才会完全清晰地显现出来。只有通过基督，整个环境的美、真和善才得以恢复。

为什么即使在基督之后，环境中的干扰也会表现出来？基督为受造物所成就的更新立即在灵性的本质上实现了，而最终有条件地在基督里逐步发展的道路被打开了。为了实现这个目标，需要人的参与，人的工作。

人在基督里和与基督在一起的某个环境的成长过程不是统一的或均匀的，而是有波动，甚至有危机，但它们是成长的危机，因为从整体上看，发展自然是向基督流动的。其他自然的发展方向是不可能的。

在二十世纪，教会的教学事工经历了迄今为止上帝的救赎之民环境中最大的发展危机之一。教会提醒政治家和所有那些过于关注各种"-主义

"的盲目社会尝试的人，要脱离这些混乱的尝试，去解决一些没有上帝的问题，否则整个社会和环境都会受到影响。因此，罗伊枢机主教向联合国秘书长发出了一个信息：我们需要重新思考地球资源的使用和管理，以便 "富裕的消费社会

"中不断增加的浪费、奢侈和污染表现不会威胁到贫穷国家和全人类的生存和发展希望。

教皇保罗六世指出，对自然的不理智开发带来了越来越多的危险。在他的通谕 *Laborem exercens* 中，圣约翰-

保罗二世提醒我们，消费社会伤害了全人类，不仅造成贫困地区的扩大，而且增加了原材料资源的消耗；它还严重威胁着自然环境。作为时代的标志，他还指出，除其他外，能源和基本原材料价格的上涨，伴随着对地球有限和自然环境的认识。然而，与此同时，它表明基督教教义不仅关注周围的环境，而且还关注内在的、人类的环境。这只是因为耶稣基督，他在精神实质上恢复了被罪恶破坏的人类内部环境和外部环境之间的联系。因此，基督教教义既强调环境中神圣的、超自然的一面，也强调自然的一面，而人本身在其中具有重要地位。

创造是上帝的专属事业。人本身并没有进入创造之主的领域，而是在被创造的自然界中做主，在那里他作为上帝的同工，完成上帝的工作。上帝不是一个

"退休的工程师"，而是不断地维持世界，甚至通过他道成肉身的方式更新创造。根据基督生活的榜样，完成神的目的的责任被转移到人身上。

因此，人类生活与周围、外部自然环境之间的联系在基督之后在精神本质上得到了更新。人被赋予了参与完成这种联系的机会，也是在可能的条件方面。然而，人类的参与不仅包括一些遥远的进步和精神成长，而且首先是一种相当明确的活动-一种相当个人的工作。此外，它还具有社会性质，首先是家庭性质。Centesimus

Annus 通谕提醒我们，家庭是人类生态的第一和基本细胞。如果妇女对家庭的特殊贡献是创造了一个特殊的有意义的环境，即家庭，那么也有必要强调妇女对环境更新的非凡重要性，不仅在微观社会范围内，而且在宏观社会范围内，首先包括我们的地球作为整个人类群体的家园。

以基督教精神恢复环境包括以下过程。

- 救世主基督。
- 恢复人类内部环境与周围环境之间的联系。
- 人和他的工作。
- 人类家庭。
- 妇女对环境重建的重要性，而在妇女中尤其是圣母玛利亚。

在宇宙中，每一个灵魂都是为了基督里的上帝。但我们周围的每一个现实，甚至是物质，都是为了人类的灵魂。因此，周围的每一个现实都是通过基督里的人类灵魂。这条简短的思路向我们揭示了宇宙中取之不尽的奥秘。

灵魂与上帝的联系和世界与灵魂的联系，必须被理解为一个单一成分的组成部分和整体的联系。上帝把宇宙的所有元素都集中到他自己身上。耶稣基督，上帝的化身之子，他的行动超

越了人类活动的范围，触及所有的现实，包括物质。只有当所有的东西都被带回到与救赎者和所有人的中心的最终统一时，化身的工作才会完成。

基督的丰盛来自于整个创造。创造的工作在继续。由于灵魂、物质和基督之间的相互联系，人通过自己的工作以一种微小但真实的方式为完成基督丰满的最终条件做出贡献。圣约翰保罗二世在 *Laborem*

*exercens* 中指出，虽然必须仔细区分尘世的进步与基督国度的增长，但它对天主的国度非常重要，因为它有助于人类社会的更好秩序。

如何与基督合作以恢复环境处于干扰环境中的人可能会承认他或她接受干扰是上帝的安排，但这种承认可能只发生在一系列行动的最后，而不是在开始。在人对环境干扰的第一眼+眨眼的时候，即在人与干扰相遇的开始，人必须从确信上帝渴望把人从困境中解救出来开始。因此，人类对尚未到来的环境干扰的态度。此刻，一个人越是坚决地反对有关环境干扰给他带来的一切，他就越是与上帝的意图和活动相一致。

然而，如果环境干扰占了上风（例如侵犯了我们星球周围的保护性臭氧层），那么人类还是要继续全力以赴地进行内心的抵抗。如果他不继续抵制不利的干扰，而是凭着信心接受它，就会有一个新的维度打开，在这个维度中，上帝可以将这种恶转化为善，尽管从世俗的角度来看，整个事情都是失败的。然而，这是一个与闲置的屈服于神的旨意相去甚远的立场。人不能仅靠不作为，仅靠观望来完成上帝的旨意。但是，只有当他在工作中使用他所有的力量和能力，为改善条件做出创造性的贡献时，他才与上帝的意志相一致。如果人不尽其所能，逐步恢复某处被破坏的秩序，并通过创造性的工作来填补秩序中由混乱造成的空白，那么他就没有处在他应该在的地方和上帝希望他在的地方。

神呼召人去填满和掌握大地，主要是指向工作或创造，作为要在地上进行的活动。人也是上帝的形象，因为他被造物主命令去支配地球。在履行这一使命时，宇宙的创造者本身的活动在每个人身上得到了体现。

然而，仅靠稳定的工作来纠正受干扰的环境，以及保护和维持我们整个健康的环境是不够的。的确，人类恢复环境的努力必须以积极的方式向外表现出来，但也要以耐心的方式对待内在环境。有些人观察到人类活动造成的环境破坏向外转，甚至走到另一个极端，所以他们谈论人类工作的危害性。事实上，两者都需要：工作中的外部活动 P，改造外部环境，以及祈祷和沉思中的内部努力，改造人的内部环境。这也是本笃会座右铭 *ora et labora* 的含义，即祈祷和工作，欧洲文化从这里得到精神上的成长。人类自身更新和发展环境的工作的灵性要以祈祷为基础，同时也要流于祈祷。

此外，人类为恢复健康环境所做的一切努力，不仅具有个人性质，涉及个人的内在环境，也不仅具有宏观性质，涉及周围环境，还具有社会性质。"人类生态学"的第一个和基本的社会结构是家庭。在第三个千年来临之际，妇女作为家庭中的人类成员，以特殊和独特的方式为创造称为家庭的社会文化环境做出贡献，其重要性仍然被低估。更加不可估量和意义深远的是妇女在重建和创造整个人类家庭的家园方面的使命，这就是整个更广泛的环境，从外表上看有点受限于地球的可能性。但圣约翰保罗二世并没有忘记妇女使命的这一严肃层面。

他清楚地谈到了当今妇女的特殊预言使命：为人类和他的城市创造一种特殊文化。

如何保持和发展一个健康的环境防止环境失调自然需要平衡和调和各个组成部分和整个社会构成对保护和发展环境可能产生的潜在影响。这种成分中的宗教成分对环境的影响与其他成分的影响有很大不同。在其超自然的起源、手段和目标方面，宗教超越了整个社会的构成。因此，调和组成的各个部分对环境的影响，需要的不是平等，而是尽可能地发展宗教价值观的培养作用。它是超自然地给予的，来自环境的宗教关怀是与最大的活动相一致的最好的活动。

从基督教历史观的角度来看，决定性的优先事项是

"人子在地上是否找到信仰"。如果人子无处安身，人类的努力又有什么用呢？这些努力也许会导致更好的供给，比如说，狐狸有它们的窝，鸟有它们的巢。

相反，如果基督在一些内部（通俗地说，在特定人的心中）和外部（在他的环境中）的环境中找到一个永久的家，那么人类就会从上帝那里得到一个永久的、不可逆转的、与环境完全结合的礼物。

对环境的宗教评价，以及由此产生的对环境作为人类运作的综合体的任何有意义的关注，是由这样一个事实决定的：上帝把地球和地球上的一切都给了所有的人和所有国家使用，因此，被创造的物品要以公正的方式给予所有人。我们都要对世界的未来负责。圣经从一开始就强调，世界是作为一个半成品交给人类的，需要被控制和人人性化。这个世界的世俗性是造物主托付给人类家庭的。因此，有时相当片面地提倡世俗化，因此也担心世俗化，这本身既不是一个非宗教也不是一个反宗教的过程，而是整个世界的内部紧张发展。它是人类世界的发展，因为它被托付给我们，在其中与造物主合作。基督徒必须明白，人和整个人类家庭管理自己的事务，负责任地接受他们的解放，并从中汲取相当的人类，即社会和文化的后果。长久以来，许多基督徒接受了某种神化过程，至少可以说是喜忧参半；有时他们判断这是对上帝信仰的背离，有时则是罪人对独立的错误追求。但这种亮化过程一般不与宗教相抵触，而只是

上帝的子民所救赎的上帝世界的一种发展。上帝的子民剥去他们环境中所有的神话意象，因此在历史的进程中，环境中的条件被人性化了。世界成为人类控制的对象和实质。

我们的环境在神的子民穿越历史的过程中不断成长和成熟。环境的成长和成熟以两种方式进行：通过分离不好的因素和通过每个信徒在他周围建立的系统的联合。这个运动，迄今为止没有什么惊人之处，相当隐蔽，在我们看来往往太慢，太平淡。怎么会不知道呢。因为相对于人类生活的规模来说，宇宙的运动太长了。然而，我们可以期待，而且有很好的理由期待，基督的存在会立即显现出来。因此，世界的人性化将达到其高潮-神化。然后，上帝的统治将在人类群体的环境中充分和完全建立起来（不仅在精神本质上，而且在可能的条件下），它将被永久和不可逆转地建立。在此之前，人类为发展内在环境与周围环境统一的可能条件所做的一切努力仍然只是不完善的。在那之前，它将不断受到新的动荡和破坏的威胁。然而，对新地球的期望决不能削弱，而是要鼓励改善这个地球的努力。神圣环境在世界的最终圆满需要人类努力、奋斗和欲望的积累，表现在祈祷和行动上。以魔鬼和人类的罪恶为标志的世界对善和真理力量的抵抗，可能会考验人类对耶稣基督临近的神圣统治的信心。然而，这个测试的解决方案是在耶稣基督对每个人的吸引力的不可否认的增长中提供的。它也被提供在人类对上帝在世界的统治的准备和完成的兴趣增长中。

宇宙和人类家庭的进步并不与上帝的政府在世界的增长相竞争，也不是浪费人应该服务上帝的力量。人在人性化的环境中和人类形成一个统一体，在不抹杀每个人的独特性和个性的情况下，越是美丽和完美，总之，越是实现创造。完成，神化，并不意味着废除某些东西，而是要加强和完成它。恩典并没有废除自然，而是完善和培养它。如何实现更高质量的环境发展

它要求人在美德中成长，或逐渐巩固某些内在的倾向性。这反过来又使人准备好进行正确的评价，采取正确的态度和行动，既向内--面向内在环境--又向外-面向其他创造物。因此，对体内环境的控制不能与对其周围环境的控制分开。

世界上有迹象表明，自愿贫穷或至少是节俭的道德观在不断增强。这种微妙但根本的变化被称为

"无声的革命"。然而，这种从偏爱物质产品到偏爱精神价值的转变，被一些人解释为技术和工业化进步的必然结果，是对人类自由的错误否定。

妇女在其中扮演什么角色？近年来，妇女的尊严和她们的天职已变得越来越重要。妇女的使命得到充分发展的时刻即将到来，而且已经到来，妇女在社会中获得她们尚未实现的机会、

影响和发泄的时刻。因此，在社会经历如此深刻变革的时刻，妇女在福音精神的启迪下，可以帮助一个面临衰退危险的社会。圣母玛利亚，上帝之母，仍然是他们不容置疑的榜样，因为在这个女人和整个人类家庭及其环境之间存在着非凡的联系。成为圣经典范的同一个女人，在《启示录》所表达的世界和人的终极愿景中，有她的使命。她是一个披着太阳的女人，脚下有月亮，头上有十二星的冠冕。我们可以根据宇宙的尺度，根据整个创造工作的尺度说“女人”。

从这位母亲身上散发出来的不可估量的爱，创造了孩子成长为人的环境，对母亲来说意味着牺牲和放弃自己，甚至失去自己的人格，甚至失去自己的面子。

在受祝福的圣母身上，妇女在人类更新地球面貌的斗争中承担了一项伟大的任务。马利亚在她的内在生命中完全开放自己，成为上帝本人在地上的第一个居所。它是关于创造一个健康、美丽和具有人文价值的环境。世界被交给人类去美化，以便使这个自然环境成为人类真正的家园。然而，理性生物的堕落及其后果，以及人类文明推动当今社会的现代工业化，正在使自然界失去尊严，并违反了其有目的的建设和美丽。景观、空气和溪流中那些看起来悲伤而陌生的废墟，就像那些默默承受痛苦的植物群和所有有生命的自然界一样，等待着它们的保护者。他们在等待着人类在蓝色地球上感受到家的温暖，而不久后就会逃到遥远的太空中

